



Møtoreferat regionalt planforum 07.06.2023

Møtetittel: Skei havneområde, Leka kommune

Referatdato: 09.06.2023

Møteleder: Tanja Staldvik Wallervand

Referent: Per Arne Stavnås

Vedlegg: Presentasjon fra Leka kommune og konsulentfirma. Presentasjon fra Terje Skrattalsrud, Samferdsel Trøndelag fylkeskommune

Deltakere:

Representerer/ funksjon	Navn
Leka kommune	Oddvar Aardahl, kommunedirektør
Leka kommune	Kristin Floa
Leka kommune	Annette Thorvik Pettersen
Leka kommune	Venke Strat Thorsen
Konsulentfirma (Blom)	Roy Blom
Statsforvalteren i Trøndelag	Thomas Møller, plankoordinator
Statsforvalteren i Trøndelag Landbruk	Aino Holst Oksdøl
Statsforvalteren i Trøndelag Samfunnsikkerhet og beredskap	Kjersti Dalen Stæhli
Kystverket	Gjert Eirik Olsen
Trøndelag fylkeskommune Veg	Lars Olofsson Rannveig Skansen
Trøndelag fylkeskommune Samferdsel	Terje Skrattalsrud
Trøndelag fylkeskommune Kommunal	Geir Halvard Risvik Håkon Hattrem
Trøndelag fylkeskommune	Tanja Staldvik Wallervand, Seksjon kommunal (møteleder)
Trøndelag fylkeskommune	Per Arne Stavnås, Seksjon kommunal (referent)

Møtet startet 1000

Presentasjon

Leka kommune ved Kristin Floa og Roy Blom fra Blom arkitekter presenterte revidert planutkast for Skei havneområde, Leka kommune

Kommunen hadde en gjennomgang av revidert planutkast. Presentasjonen blir lagt ut på hjemmesiden til Trøndelag fylkeskommune under referat: [Lenke til Regionalt planforum](#)

Oppsummering av presentasjonen fra Kristin Floa:

- Presentasjon sendt ut på forhånd
- Formålet for planen er primært å finne gode samferdselsløsninger for området.
- Hadde et stedsutviklingsprosjekt i 2010 finansiert av fylkeskommunen. Vedtatt at man skulle sette i gang et reguleringsplanarbeid.
- Statsforvalteren har innsigelse på for dårlig ROS. Presentert helhetlig ROS i planforumsmøte 19. april 2023 om kommuneplanens samfunnsdel. I ferd med å innhente tilbud på geotekniske undersøkelser. Flere aktører som har et ansvar. Vil kanskje invitere til medfinansiering.
- Utgangspunktet er gjeldende plan – KPA fra 2013. Reguleringsplan gjelder der de to samsnaker.
- Refererte til planprosessen og innsigelsene. Noen innsigelser kaster kull på disposisjoner i gjeldende plan. Mener det er fremmet innsigelser til noe som allerede ligger i gjeldende plan.
- Hovedessensen er manglende/utfyllende ROS, kulturminner, vannressursloven og geotekniske undersøkelser.
- En del som ikke er her i dag, vil kunne være nødvendig med flere møter.
- Ordfører vil invitere til Folkemøte 26. juni der regionale aktører deltar og man ser på løsninger for Skei havneområde

Oppsummering av presentasjon fra plankonsulent:

- Første utkast bar preg av mye interessekonflikter og lite avklaringer mot samferdsel. Før vi har avklaringer på samferdsel så er det vanskelig å komme videre.
- Skeishavna har overordnet betydning for Leka. Fremstår som litt kaotisk i dag. Et behov for utvikling. Ikke vært detaljplan å styre etter.
- Etterlyser en dialog med Samferdsel om havn.
- Moloen må forsterkes. Må gjennomføres undersøkelser på geoteknikk.

- Har i nytt utkast unngått å bruke landbruksjord.
- Tiltak på Kristansodden er forskjøvet lenger inn i bukta for å imøtekomme kulturminner
- Karihaugen – mener å ha tatt tilbørlig hensyn.
- Grunneier ønsker å opprettholde bebyggelse for utleiehytter, Trøndelag fylkeskommune har gitt faglig råd om at bebyggelsen på Leiven utgår.
- Opprettholdt to potensielle bruankomster.
- Serviceområde med turistinfo og ambulanse opprettholdt og sett på mulighet for å supplere med bygninger.
- Viktig at servicenæring og reiselivsnæring har rom for aktivitet.
- Utvidet molo – aktualisert flytting av fiskerihavn.
- Område ved «Sildaguden» var i KPA avsatt til naust og hytter, ønsker å opprettholde, men flyttet det litt for skjerming.
- Lite info om kulturminner i området. Bør informere publikum mer om kulturminner for å ta vare på de kombinert med å skjerme de.
- Næringsdel – en av grunnene til at det tok lang tid var at det var konflikter knyttet til masseuttak – kollisjon med kulturlandskap Skei og vindretning for ferge.
- Flere forhold vektlagt for å ta vare på landskapsformasjon.
- Må sprenges for å komme over på Havneholmen – sett på muligheter for uttak av masser. Avtale på depot på 300 kvm. Forbrukes 4-5 ganger så mye.
- Imøtegått vannkvalitetsvurderinger ved å ikke fylle opp sundet for å få gjennomstrømning. Veldig grunt på venstre side, 1-3 meter. Hovedprinsipp på nytt fergeleie skal være ivarettatt ut fra krav/behov.
- Nedskalert vegen utover til Havneholmen.
- Mener vi har imøtegått det meste av innsigelser, i hvert fall redusert utfordringene. Skei havneområde er en smeltedigel, og har mye interessemotsetninger både av privat og offentlig karakter. Ulike sektorer må finne ut i lag hva man kan få til. Samferdsel helt sentralt. Havneområdet er livsnerven ut og inn til Leka. Må forholde seg til det som ligger allerede i kommuneplanen.

Diskusjon

Statsforvalteren:

- God presentasjon. Viktig planarbeid for Leka. Viktig med god havneløsning. Mye her er samferdselsspørsmål. Stusset på at det skal være motstridende innsigelser fra statlig hold.

Kystverket har ikke innsigelser. Tror at de statlige innsigelsene skal være greie. Ikke innsigelser fra klima og miljø. Ser ikke at noe skulle være i klinsj med klima og miljø, men må ta et forbehold på nøyere vurderinger.

Kommunen:

- Bekreftet at det ikke er motstridende innsigelser fra statlig hold.

Statsforvalteren:

- Fint at ROS-analysen baseres på overordnet ROS. Det som vi har sagt er at ROSen var litt enkel og at det er behov for litt mer vurderinger og kilder. Vist til Kystverket sine føringer og NVE sin innsigelse. Forventer vurdering av kotehøyde på 3,8 m. Viser til at kommunen er planmyndighet og har ansvaret for godkjenning av ROS.
- Utfordrer ikke landbruk så mye – bra at det er prioritert å rydde opp. Tillit til at kommunen klarer å utvikle området uten å utfordre landbruksområder. Viktig for oss med Skei og Skeisnesset som er utvalgte kulturlandskap – viktig med gode illustrasjoner.

Fylkeskommunen:

- Terje Skrattalsrud fra Samferdsel gikk gjennom en presentasjon. Presentasjonen blir lagt ut på hjemmesiden til Trøndelag fylkeskommune under referat: [Lenke til Regionalt planforum](#)
- Samferdsel eier fergekaia, men Veg har det tekniske ansvaret.
- Fergekaia fremstår som ganske bra teknisk sett – normal levetid 30-40 år. TTS som betjener fergetransport ut 2024. Lyser ut anbud nå, men ikke krav til nullutslipp, men er planlagt nullutslipp fra 2031. Hvis vi skal ha på plass ei fergekai med nullutslipp så tar det minst 4 år. Må derfor ha et budsjettvedtak i 2026 for å nå målet om nullutslipp i 2031. For å forberede oss så jobber vi med en plan for oppgradering med tanke på nullutslipp. Her ser man på tilgang til strøm osv. Vil kreve batteribank hvis man ikke får bedre tilgang til strøm. Også mulig å få til elektrifisering på dagens fergekai (med ladeplugg). På hurtigbåten vil det ikke skje noe før 2033 eller 2035.

Kommentarer fra Fylkeskommunen ved Veg:

- Vi må samsnakkes mer internt for å kunne gi tilbakemeldinger om vegforhold

Kommentar fra Fylkeskommunen ved Kommunal:

- Mye som hviler på plassering av fergekai. Mye politikk i dette – handler om bevilgninger. Tror løsninger knyttet til veg, med bussoppstilling, myke trafikanter osv. vil være løsbart.

Kommentar fra kommunen:

- Små ting bør kunne løses. Fylkeskommunen som vegeier har et ansvar for å finne gode løsninger. Uakseptabelt at man lar dette skure å gå.

Fylkeskommunen:

- Det ble beklaget at fylkeskommunen ikke har med kulturminner og vannforvaltning i møtet. Kommunen var gjort kjent med at møtedato var utfordrende bl.a. på grunn av kolliderende kulturmiljøkonferanse. Positivt når det gjelder vannforvaltning at sundet er åpnet for gjennomstrømning, og at kulturminner er forsøkt skjermet, men må ses nærmere på av fagpersoner fra vannforvaltning og kulturminner.
- Refererte melding fra NVE om at de ikke godtar rekkefølgebestemmelse om geotekniske vurderinger. Områdeskredfare skal avklares på siste plannivå.

Kommunen ved kommunedirektør:

- Alle setter pris på å komme utover til Leka, men vi blir marginalisert. Sier at ferga er tung, men ikke hvorfor den er tung. Hva vil havnivået gjøre med ny ladestasjon hvis den legges der fergeleiet er i dag? – Vil den komme under vann? Stort løft for fylket med ny havn – stort press for å få flyttet kaia politisk – forventning til at det lages en kalkyle for hva det vil koste. Øya har en for lav energitilførsel i dag. Vil høre med NTE om muligheter for forbedringer. Ønsker å tilpasse oss de kravene som stilles. Vi må ha videre dialog. Gir ikke opp omplassering av ferga.

Fylkeskommunen:

- Fergetjenestene er ute til anbud. Krav til ferga om at den må kunne betjene aktuelle samband. Blir det en elektrifisering blir det ei ny ferge. 18-20 millioner er det som kreves for å oppgradere eksisterende fergekai til elektrifisering. Lager en plan for utbygging av fergekaier som vil bli lagt frem for nytt fylkesting. Vil være planer for både eksisterende og ny fergekai.

Plankonsulent:

- Fra planleggers side så er tidsperspektivet utfordrende. Må avklare om vi skal regulere for et nytt fergeleie eller ikke. Må avklare hva vi skal ha ROS analyse på. Hvorfor igangsette geotekniske undersøkelser som koster 1 million hvis vi ikke vet om det blir kai på nytt sted?

Møtet ble avsluttet ca 11.40