

Referat regionalt planforum

02. Mars 2022, Teams

TEMATISK RULLERING AV KOMMUNEPL. AREALDEL – TEMA NÆRINGSAREALER, FRØYA KOMMUNE

Deltakere:

Frøya kommune (FK)

Kitt Julie Hansen, Virksomhetsleder Plan, miljø og forvaltning
Emil Krokan, Arealplanleger
Nils Jørgen Karlsen, Rådgiver Næring
Kristian Kleveland, Rådgiver Natur og Miljø Frøya kommune

Statsforvalteren (SF)

Maria Aastum, Klima- og miljøavdelingen
Frode Engtrø, Kommunal og justisavdelingen
Thomas Møller, Kommunal og justisavdelingen
Anna Dybwad Alstad, Landbruksavdelingen

Simon Gervais, Statens vegvesen
Erik Wahl, Mattilsynet

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

Arita Eline Stene
Henning Sigstad

Trøndelag fylkeskommune (TRFK)

Ina Catharina Storrønning, Seksjon kommunal
Victoria Thorgersen, Seksjon kommunal
Anne Haug, arkeologi
Hauke Haptops, nyere tids kulturminner
Lill Connie Furu, Seksjon næring
Sanna Elene Kavli, Seksjon kommunal (møtearr.)
Tore Forbord, Seksjon kommunal (referent)

Presentasjon v/Kitt Julie Hansen, Frøya kommune

Dette er 3. gang vi møter planforum med tema næringsarealer
Det har vært jobbet intensivt det siste året.

Det er avholdt oppstartsmøte med næringslivet i april 2021
Spørreundersøkelse til næringslivet
Egne møter med havbruksnæringen, sist i februar 2022

Det har kommet til nye arealer siden sist, noen er mer utfordrende enn andre.
I løpet av prosessen gjøres det overordnede vurderinger i fht elektrifisering/kraftforsyning, egnethet og konsekvenser, beitebruk Og myrregnskap.

Overordna vurderinger

- Territorier for Hubro
- Rødlisterarter, kystlynghei, skjellsand, myrregnskap
- Viktige landbruksarealer
- Nedbygging av strandsone /differensiert strandsoneforvaltning
- Konsekvenser for landskap
- Etappevis utbygging / terrassering
- Styrking av bosetting i grender
- Utvidelser mindre konfliktfylt enn utbygging av «jomfruelig mark»

- Bærekraft
 - Nærhet
 - Opparbeiding av havner/kaier
 - Elektrifisering/kraftforsyning

Tar sikte på 1. gangs behandling av planen 29. mars og plan til egengodkjenning juni 2022.

Frøya kommune v/Nils Jørgen Karlsen

Kraftforsyningen fra fastlandet er en utfordring og vil vært svært avgjørende for større industrisatsninger. Næringene er opptatt av elektrifisering av fartøy ønsker landbaser med ladepunkt. Pågår energikartlegging, (Statkraft planlegger ny sjøkabel og ny transformator i Snilldal).

Frøya kommune v/Emil Krokan

Innspill ifm planprogram med mulighetsstudie (fastsatt 9. november 2021) er forsøkt innarbeidet i KU-arbeidet. Veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø er brukt i vurdering av innspill, samt

- Bruk av registreringer i kjente databaser
- Hubroregistreringer (lokalkjent)
- Kystlynghei skal vurderes opp imot beitearealer
- Verneområder (Froan har RAMSAR status)
- Egnethetsvurdering basert på mulighetsstudie
- ROS-analyse, relevante farer, tiltak vurderes i reguleringsplan.

Frøya kommune v/ Kitt Julie

(Det pågår registreringsarbeid knyttet til Hubro, data skal være tilgjengelig før 1. gangs behandling).

Viktige arealer for landbruket

Beitearealer for aktører som har sau som hovednæring er viktigst

Ved å tillate og tilrettelegge for beite på hele Froan vil en stimulere til bosetting

Inntian blir brukt som beite (uten gjerdning) Dyrene holder øya i hevd og hyttefolket ser ut til å akseptere at sauene går fritt på øya.

Små øyer og holmer store nok til å ha sau på skal bevares til slik bruk.

Beitebruksplan kommer i løpet av kort tid.

Frøya kommune v/ Kristian Kleveland

Presenterte et «myrregnskap» der tap av myr omregnes til tonn Co2 (og hva dette vil tilsvare i kjøring med dieselbil), med bruk av formel fra NIBIO. Det jobbes for tiden med klima og energiplan.

NYE/ENDREDE AREALER (ETTER PLANPROGRAM) v/ Kitt Julie

Ørnflaugvågen



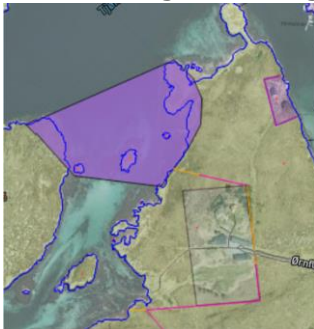
Utvidelse og fortetting av eksisterende næringsområde, på utsiden av molo med landanlegg med kai for oppdrettsaktør

vurderes til å være i samsvar med intensjonen i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging på grunn av at nytt næringsområde er en utvidelse og fortetting av eksisterende næringsområde og kan i tillegg overføre anleggs- og næringstransport fra bil til mer bærekraftig sjøvegs transport.

Beslaglegger 430m strandsone. Skjellsand berøres.

Avventer utfyllende opplysninger om konsekvenser for hubro og kystlynghei. Lyttebokser satt ut (svar innen 1. mars)

DYRØY – gamle sagbruket



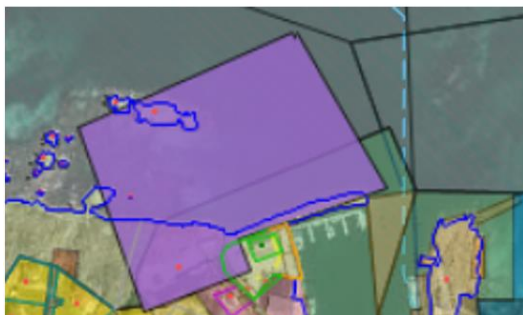
Nytt området ca 350 meter vest for Ørnflaugvågen (over). Pekt på som et mulig område for liggekai for havbruksnæringen.

Strandsone vil beslaglegges.

ikke gjennomført kartlegging av kystlynghei og mangel på tilstrekkelige opplysninger om hubro. Miljøskade på kamskjellforekomst av svært viktig verdi og skjellsandforekomst av svært viktig verdi.

Kan medføre stor miljøskade på kritisk trua og nærtrua og sårbare fuglearter.

Setervågen, vest for Dyrøy fergeleie



Felles servicehavn for havbruksnæringen kai m/lademuligheter

Innebærer en utvidelse av eksisterende næringsområde ved Dyrøy fergeleie, delvis innenfor tidligere steinbrudd

Det finnes ikke opplysninger om kystlynghei eller hubroforekomster i området. Dette må undersøkes.

Tiltaket kan gi negative konsekvenser for skjellsand og for landskap
Ligger innenfor kartlagt viktige friluftsområdet *skjærgården fra Flatbremholman – Anstein*
En del av strandsonen er beslaglagt av eksisterende næringsareal og molo.

Tiltakshaver/forslagstiller ønsker å delta aktivt i prosjekteringen

TRFK:

AtB som oppdragsgiver for båtforbindelsen Dyrøy – Øyrekken må kontaktes

SF v/Kommunal og justisavdelingen

Oppfatter at kommunal veg skal opprustes, i den forbindelse bør gang- sykkelveg være tema.

Frøya kommune: AtB vil bli kontaktet, vil ha fokus på trafiksikkerhet

SF v/Klima- og miljøavdelingen

Grundig arbeid så langt

Bra med beitebruksplan og myrregnskap

Bra med EI og hydrogen i fbm båttransport

Går ut over verdier, må vektas hva er viktigst for næringslivet. Se på totaliteten.

Frøya kommune: Ønsker tydelige tilbakemeldinger.

Tuvneset/storheia



Ny utvidelse av et areal som er avsatt til næring i KPA (under detaljplanlegging).
Utbygging av det første arealet er enig i utvidelsen.

Det skal etableres ny havn/kai – mulighet for kai med alle muligheter for servicenæringen innen havbruk.

Strandsone vil beslaglegges (lengde på området ca 750 m)

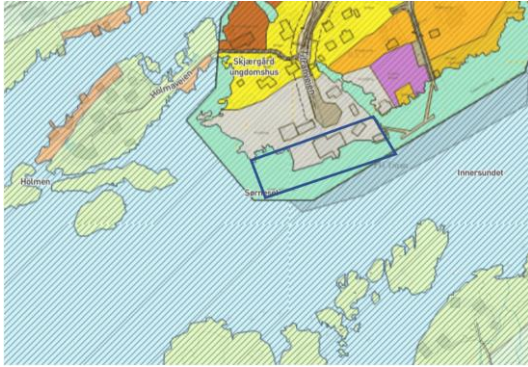
Kystlynghei ikke kartlagt.

Betydelig miljøskade for landskapet

Storspove (sterkt truet).

I konflikt med friluftslivsområde i Skjærgården.

Titran



Ønske om lademuligheter/servicekai for havbruksnæringen

På området er det bl.a fiskerikai, museum og kafe.
 Virkningen på kulturmiljø vil være avgjørende/ og må hensyntas.
 Tiltaket vil trolig ikke ha nevneverdig negativ effekt på rødlistede fuglearter.
 Områdets verdi som utfartsområde kan forringes.

IKKE avklart med Gaustadbrygga

Nordhamarvika industriområde (a1)



Ønske om kai m/lademuligheter (kommunalt anlegg)
 Utvidelse av eksisterende næringsområde på Nordhammarvika.

Strandsone beslaglegges.
 Relativ nærhet til gyteområde for torsk.
Usikkert om området er av betydning for næringssøkende hubro.

Vegetasjonen langs vegen bør bevares. Næringen vil være med på detaljprosjekteringe..

Leirvikhamn





Fritids og turistformål (Rorbu-utleie/Fisketurisme)

Utvidelse av område som er planavklart i KPA til næringsformål.

Tiltaket beslaglegger 127m strandsone.

I konflikt med landbruksinteresser i form av beite (beite er opphørt)

Usikkert om kvalitet på kystlynghei.

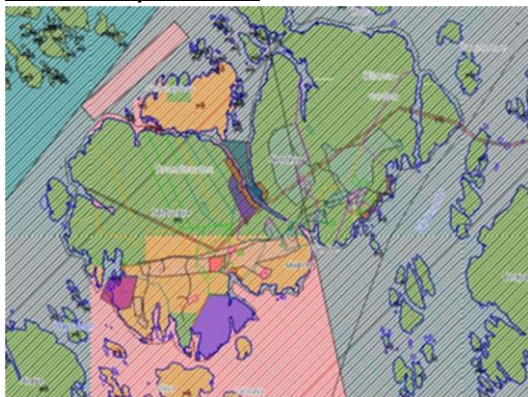
Uavklart adkomst.

Registrert en del rødlistearter tilknyttet kulturlandskap i området (vipe, storspove og sanglerke).

Usikkert om disse berøres.

Skal utredes om tiltaket er i konflikt med hubro- lyttebokser satt ut (svar innen 1 mars)

Sørburøy 66/56



Området for fiskeri og Fisketurisme (Fritids og turistformål/Rorbu-utleie)

Området ligger i Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning.

Område ligger i et naturreservat, nasjonalt viktig område.

Området er uten adkomst

Landbruksinteresser med beite, og kystlynghei, naturmangfold, verneområde og rødlistearter.

Overordnet vurdering: Dårlige egnet.

SF v/Klima- og miljøavdelingen:

Vi er skeptisk til forslaget på Sørburøya, området er vernet. Her må det gjøres grundige vurderinger, tas spesielle hensyn til landskap og natur

TRFK v/seksjon kulturminner (nyere tid):

Sørburøya er omhandlet i Regional plan for kulturminner, det samme gjelder Titran (ladestasjon må ikke komme i konflikt med den historiske bebyggelsen på Titran).

Hvor langt har kommunen kommet med sin plan for kulturminner? Vi forventer at Øyrekka blir med når kulturminneverdier skal vurderes lokalt.

Frøya kommune:

Vi er i startfasen med kulturminneplanen. Bygningsmessig er det meste på plass, men vi mangler fortsatt en god del på kulturlandskap. Vi tar med oss innspillene i det videre arbeidet.

SF v/Landbruksavdelingen:

Det må gjøres tydelige vurderinger av jordressurser, både på Sørburøya og på Nabeita (under).

TRFK v/seksjon kulturminner (nyere tid):

Når det gjelder kulturminner viser vi til Riksantikvarens database «Askeladden», R på kartet gir en viktig pekepinn. NB! Askeladden viser kun det som er kjent og registrert.

Nabeita



Fritids og turistformål

Området er ikke bebygd i dag.

Utfordrende adkomst

Beslaglegger 247m strandsone.

Kystlynghei

Konflikt med aktivt hubrotterritorium – ikke oversikt over områder for næringsøk. Må sjekkes ut!

Tidligere har kommunen hatt en uttalt strategi på at det ikke bygges anlegg til fritids- og turistformål i aksene Flatval og Sistranda. Nå ønsker kommunen å tilrettelegge for turisme også på denne strekningen.

SF v/Kommunal og justisavdelingen

Må gjøres en vurdering om grunnlag for slike etableringer med tanke på om de er drivverdige. For å unngå at anlegg som ikke bærer seg økonomisk blir gjort om til fritidsboliger.

Frøya kommune: Vi ønsker å styre utbyggingen. Viktig at det ikke skal bli fritidsboliger her, det har kommunen andre områder til.

TRFK v/Seksjon kulturminner:

Viktig å huske at områder må avklares i fht kulturminner, så tidlig som mulig i planprosessen (detaljplanleggingen).

SF v/Kommunal og justisavdelingen

Kjempebra at arbeidet med beitebruksplan og landbruk er i gang.

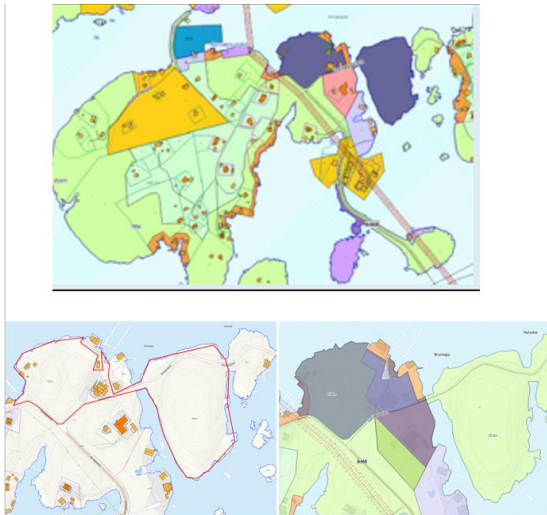
Vurdering av samlet belastning vil være viktig for Statsforvalteren når planen kommer på høring.

Hva er viktigst, synliggjør kommunens vurdering.

Tenke helhetlig/fremtidig på om fritids og turistformål vil være liv laga.

Alternative vurderinger bør også synliggjøres

Lille Aursøy, Mausund 65/54



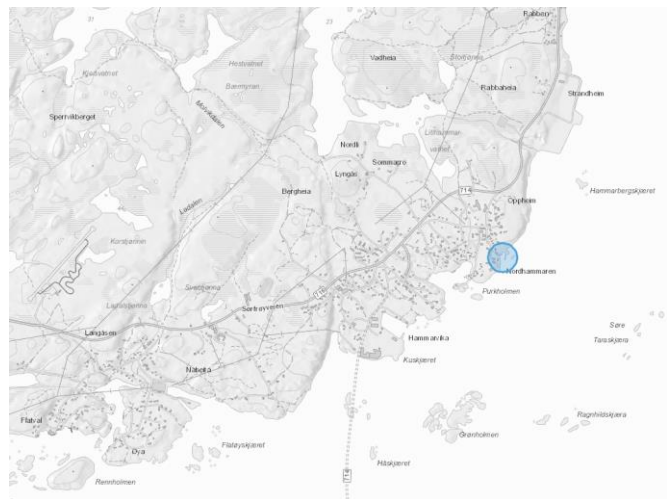
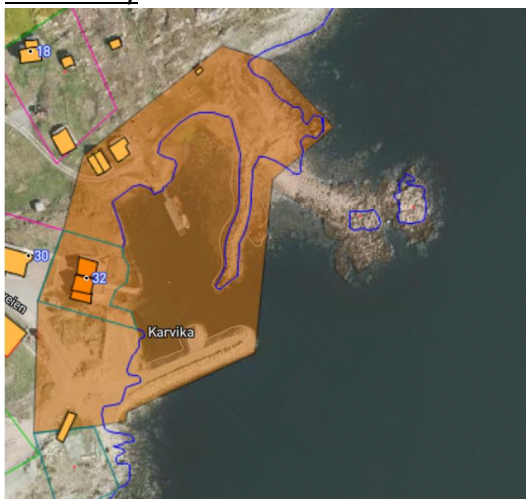
Fritids og turistformål

Det er økende aktivitet på Mausund. Området ligger i tilknytning til et aktivt fritids- og turismeområde og ligger sentralt på øya (Den Muntre Matros).

Tiltaket berører strandsonen.
Det mangler opplysninger om kystlynghei.

Brannøya (lengst øst) er i dag ubebygd og avsatt til LNF-område. **UTGÅR!**
Det anbefales at formål LNF-område opprettholdes. I LNF-områder er det tillatt med tilrettelegging av bl.a. tursti. En tursti med utkikkspunkt kan planlegges slik at strandsonen ikke berøres, men tilgangen til strandsonen økes.

Karvika,



Fritids og turistformål (utvidelse av eksisterende areal til rorbuer). Avsatt til bebyggelse og anlegg i KPA.

Området har en sentral beliggenhet
Strandsone er berørt av tidl, tiltak.
Utbygging er vurdert å ikke komme i konflikt med landskap-, kultur eller naturmiljø.

Husvika



Næringsbebyggelse (industri). Utvidelse i sjø sammenlignet med forrige runde.
Nærhet til eksisterende virksomhet og fylkesveg 716 med mulighet for utvikling av egnet havn/kai.

Beslaglegger 350 m strandsone.

Krever opparbeiding, utspregning og fylling i sjø, med betydelige inngrep miljøskade på landskap, Moderat kvalitet på kystlynghei (holdes ikke i hevd ved beiting).

Sårbare arter, hubro-territorium, hekkeområde for storspove (sterkt truet).

SF v/Klima- og miljøavdelingen

Området kan være i bruk som næringsøksområde for Hubro. Ta en gjennomgang. Vurder også Hubroens bruk at nærliggende holmer.

Frøya kommune: Vi tar en runde med til med fagkyndig før 1. gangsbehandling.

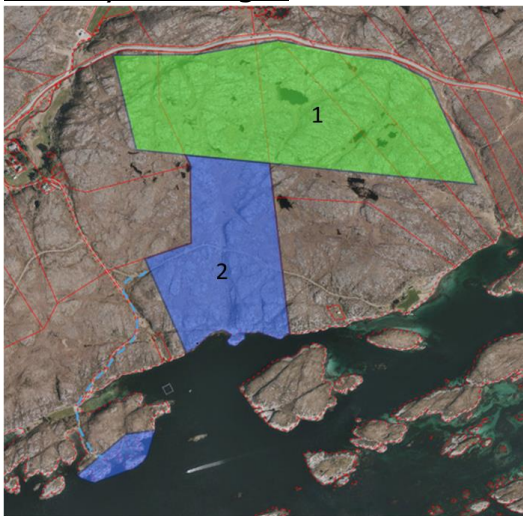
Området er viktig for kommunen , vi er så langt usikker på hvor langt ut i sjøen en kan gå med fyllingen.

Området grenser til Husvika hyttefelt i sør (gjeldene reguleringsplan fra 2008).

Det har ikke vært interesse for hyttetomter i dette området siden planen ble vedtatt.

Dersom Husvika blir avsatt som nytt næringsområde vil en tilbakeføring av hytteområdet til LNFR være hensiktsmessig.

Stormyran 1 og 2



Nytt område som ikke ligger i tilknytning til annen næring.

Administrativt er kommunen først og fremst interessert i omr.1 v/fv 716 (negativ til område 2).

Område har god tilgjengelighet og nærhet til ulike typer infrastruktur for omr. 1 (fv 716 mangler gang-/sykkelvei).

Vi gi store konsekvenser for landskap og naturmiljø.
Beslaglegger strandsone
Nedbygging av myr vil genererer et relativt kraftig karbonutslipp.
Alvorlig miljøkonsekvenser for hubro, rødlistearter, kystlynghei og myr

SF v/Kommunal og justisavdelingen

Viktig med bestemmelser ang støy og luktforurensing, særlig i nærheten av boligbebyggelse (jfr. Husvikaområdet). Bruk kommuneoverlegen i fht virkning på helse.

Frøya kommune: Kommunelegen har vært delaktig i vurdering av Husvika og de øvrige områdene.

SF v/Kommunal og justisavdelingen

Viktig med tydelige grenser for støy og støv i bygge og anleggsfase der det er tett naboskap
Barn og unges interesser bør inn som et moment i tillegg til trafiksikkerhet.

TRFK v/Seksjon kommunal:

Vi minner om vannforskriften, som setter krav til off. myndigheter.
Vannforskriften differensierer ikke på vannforekomster.

Vannforskriften §4 er hovedregel (beskytte mot forringelse)

Sulfjorden er en stor vannforekomst, utforendrende med riktig forvaltning av vannforekomsten med slike lokale tiltak.

Ang. Dyrøy – gamle sagbruket, hydromorfologisk påvirkning av naturområdet

Når det gjelder Sørburøy viser vi til Statsforvalterens innspill over.

Stormyran, tiltakene vil berøre myr og bekker, Vannforskriftens §12 må svares ut. Hvilke avveininger blir tatt?

Ta gjerne kontakt ved spørsmål om vannforvaltning.

Statens vegvesen:

Hvorfor er boligfeltet på Stølan med i planen? (forrige runde)

Frøya kommune:

Fordi det kom for sent ved rullering av Kommuneplanens arealdel i 2019, Kommunen valgte å ta det med i denne sammenhengen. Det er ikke åpnet for innspill om bolig andre steder

Ellers er innspillet om næringsformål på Rabbaheia avklart (konsekvensutredet) tidligere, men ble tatt ut pga av naboprotester. Ønsker en arkeologisk registrering av hele arealet.

KU bør angi at tiltaket er igangsatt.

Direktoratet for Mineralforvaltning:

Er fornøyd med at kommunen har sjekket ut, og at mineralressurser ikke berøres (bygges ned).
Er det tilgang til nok byggeråstoff knyttet til innspillene? Foreligger det vurderinger

Frøya kommune:

I kommunen er det ikke andre masseuttak enn ved Steinsvatnet
Notere behov for vurdering i fht massebalanse (omhandlet i planprogrammet).