



## Referat regionalt planforum

10. november 2021, kl. 10-11:15 på Teams

### Kommunedelplan Sluppen

#### Deltakere:

Representere/ funksjon	Navn
Trondheim kommune, byplankontoret	Camilla Stenstad
Trondheim kommune, byplankontoret	Bjørnar Sandberg
Trondheim kommune, byplankontoret	Anne Mollan
Statsforvalteren, kommunal- og justis	Tor Sæther
Statsforvalteren, kommunal- og justis	Harald Høydal
Statsforvalteren, klima- og miljøavd.	Kjersti Dalen Stæhli
Statsforvalteren, landbruksavd.	Margrethe Halsan
Statsforvalteren, klima- og miljøavd.	Vegard Christoffer Valsø
Statens vegvesen	Jan-Kristian Janson
Statens vegvesen	Helge Stabursvik
Statens vegvesen	Joar Nordtug
Statens vegvesen, trafikkstasjonen	Tor Wiktor Ødegaard
Statens vegvesen	Erik Spilsberg
Statens vegvesen	Emma Bersvendsen
AtB	Malin Grendal
Statsbygg	Ane Kvamshagen
Trøndelag fylkeskommune, kommunal	Sanna Hanem Kavli (møteleder)
Trøndelag fylkeskommune, kommunal	Siv Minna Aastorp
Trøndelag fylkeskommune, veg	Terje Simonsen
Trøndelag fylkeskommune, vegforvalt.	Signhild Johanne Wolden
Trøndelag fylkeskommune, samferdsel	Gunnstein Flø Rasmussen
Trøndelag fylkeskommune, veg	Egil Utseth
Trøndelag fylkeskommune, kulturminner	Heike Schmidtko
Trøndelag fylkeskommune, kommunal	Vegard Hagerup
Trøndelag fylkeskommune, kulturminner	Knut Harald Stormsvik,
Trøndelag fylkeskommune, kulturminner	Eirik Solheim
Trøndelag fylkeskommune, kulturminner	Monica Anette Rusten
Trøndelag fylkeskommune, kommunal	Victoria Thorgersen
Trøndelag fylkeskommune, folkehelse	Kyrre Kvistad
Trøndelag fylkeskommune, kommunal	Marthe M. Sesseng (referent)

#### **1. Presentasjon av deltakere i møtet**

Presentasjonsrunde av 30 deltakere i møte.

#### **2. Presentasjon av saken v/ Trondheim kommune (T.K.)**

Planarbeidet for Sluppen ble igangsatt i 2018. Tidligere planforslag var til drøfting i planforum i 2019. Kommunedelplan med tunnelloøsning for Sluppen ble sluttbehandlet i 2020.

Det er endringene i planforslaget kommunen nå ønsker å informere om i regionalt planforum. Hele planen er på høring, men ønsker å synliggjøre hva som er nytt i planen.

Gjeldende kommuneplan innebærer E6 under bakken, samt kollektivknutepunkt og bystruktur som legger til rette for gående, syklende og kollektivtrafikk på bakkenivå. Vedtatte mål er blant annet nullvekstmål, bærekraftig bydel, grønt skifte for Trondheim, nullutslippsbydel, inspirerende og spennende bydel. Hovedgrep og forutsetninger: Samferdsel – nær og tett – grønn – innovativ. Hovedgrepene fra planforslaget ligger fortsatt fast. Infrastruktursonen i planområdet ble vedtatt 27.2.2020. Bystyret ba om noen endringer på resten noen tema, og dette er nå inkludert i et nytt høringsforslag. Dette er utarbeidet av Trondheim kommune.

Byutredningen viser at en byutvikling på Sluppen med flere boliger og arbeidsplasser vil gjøre det lettere for kommunen å innfri forpliktelsene i byvekstavtalen. Dagens samferdselsløsning er til hinder for den ønskede byutviklingen.

Nytt i planen:

- Grunnforhold: Kvikkleiresoner – krav om utredning og sikring. Utredningskrav knyttet til bygging på deponi. Egen utredning av Fredlydalen.
- Plankrav: Før detaljregulering må det utarbeides veiledende situasjonsplan for delområder for å unngå detaljreguleringer om ikke tar hensyn til fremtidig byutvikling på Sluppen.
- Høyder og volum: Volumstudie med ulike scenarioer med ulike høyder. Høyere bebyggelse opptil 7 etasjer (tidligere opp til 5 etasjer) (med nedtrapping til 3 etasjer mot grønnstruktur og
- Handel – mesteparten skal være i lokal sentrumskerne, men den er noe utvidet, og det er også åpnet for at noe handel kan være noe utenfor sentrumskerne.
- Leirfossforbindelsen – Ikke lengre forslag om forbindelse mellom Leirfossvegen og Sluppenvegen.
- Brattbergvegen skal omformes til bygate med flere krysningspunkt, bedre fortau og lavere hastighet.
- Utbyggingsrekkefølge – områdene som er direkte berørt av tunnelbygging eller som er avhengig av detaljregulering av tunnel for justering av vegsystemet må vente. Kravet om etablert tunnel og knutepunkt før det tillates følsom bebyggelse i rød sone for støy og luftkvalitet. Annen boligbebyggelse må følge noen prinsipper: gode forbindelser, og må skje i forlengelse av eksisterende boligområder.
- Kvalitetsprogram for offentlige rom var et rekkefølgekrav i vedtatt plan. Kvalitetsprogrammet er utarbeidet og prinsippene er lagt inn i kommunedelplanen.
- Klimanorm for Sluppen var et rekkefølgekrav i vedtatt plan. Klimanorm for Sluppen er gjennomført og skal legges til grunn for reguleringsplanen. Klimanorm er en verktøykasse for å sikre klimavennlig utbygging og kunne evaluere reguleringsplaner. Høyt ambisjonsnivå. Forutsigbarhet for utbyggerne. 24 kriterier fordelt på 4 tema: mobilitet, arealbruk, energi, materialer – med dokumentasjonskrav.
- Rekkefølgekrav om opparbeidelse av Fredlybekken er i vedtak fra bygningsrådet tatt ut, vurdere alternativer til bekkeåpning for å håndtere overvann og størrelse på tilgrensende grøntdrag.

Endringer ble vedtatt i bygningsrådet 19.10.2021. Trondheim kommune oppfordrer til å lese vedtaket i forbindelser med uttalelser ved offentlig ettersyn. Saksfremlegg og protokoll fra møtet finner dere under bygningsrådet 19.10.2021 i den politiske møtekalenderen i lenken: [Innsyn - Møtedokumenter \(trondheim.kommune.no\)](https://www.trondheim.kommune.no/motedokumenter)

Tidsplan: Høring frem til 06.12.2021.

Kommunedelplanen skal være grunnlag for innspill til Nasjonal transportplan.

Planen er utarbeidet i samarbeid mellom Trondheim kommune (TK), Statens vegvesen (SVV) og Trøndelag fylkeskommune (TF).

### **3. Innspill og diskusjon**

#### Innspill fra Statsforvalteren:

- Leirfossforbindelsen er viktig for å sikre god trafiksikkerhet omkring Nydalen skole.
- Boligbygging på deponi: Statsforvalteren er skeptisk. Forurensset grunn bør som minimum sikres i planfasen.
- Sluppen er et viktig byutviklingsområde med stort potensiale for å bidra til nullutslipp og mål i byvekstavtalen.
- Utbyggingsrekkefølge: Bra trekk at man har gått inn for å bygge ut områder som kan bygges ut før tunnelløsning.
- Lokalsenter: Fornuftig og bra med bolig ved offentlige tilbud med ny skole og idrettshall. Forbindelser til dette område er viktig
- Brattsvegvegen: Veggen har mye trafikk. Sluppenbrua vil gi enda mer trafikk. Det vil bli krevende hvis trafikk fra Byåsen skal innom Sluppen. ÅDT 27.000 på Brattsbergvegen ved skole. Er det vurdert kulvert, slik at man både kan ha stor trafikkmengde og god trafiksikkerhet/mindre støy ved skole? (T.K.: Leirfossforbindelsen vil få stor trafikk i fremtidig situasjon. Kulvert har vært diskutert, men er ikke innarbeidet i planforslaget. Tar gjerne imot innspill på det.)
- Kvalitetsprogrammet i tråd med byvekstavtalen – viktig at det blir innarbeidet i det videre arbeidet.
- Klimanormen: Vurderes som positiv start og oppfyller nasjonale krav. Klimanormen er et nybrottsarbeid, som det blir spennende å se effekten. Legg gjerne ut selve normen på nytt på nettsiden.
- Parkering for bolig: Mulig noe høye parkeringstall pr. bolig.
- Naturmangfold: Finner ikke vurderingene som er utført på overordnet nivå. (T.K.: Naturmangfold er vurdert i KU miljø, som er et vedlegg i gjeldende kommunedelplan. I saken ligger en lenke til vedtatt plan der KU miljø ligger).
- Støy: Dersom det tenkes boliger i rød støysone må planen vise avvikssoner – kap. 3 i retningslinjen. Utstrekning bør vises i plankart og tydelige bestemmelser. Det gir bedre rammer i detaljreguleringer i området. Vurdere å tillate et maks omfang av bruk av dempet fasade.
- Landbruksavdelingen: Opptatt av at areal blir utnyttet på en god måte.
- Rekkefølgebestemmelser: Hva er boligpotensiale for kort og mellomlang sikt? (T.K.: Boligpotensiale er ikke regnet på, men det store potensialet kommer først ved utbygging av E6 under bakken.)
- Fredlybekken: Viktig kvalitet ved området er tatt ut ved politisk behandling. Hvor kommer man over Brattbergvegen? Hvordan håndtere det nå? (T.K.: Krav om en forbindelse – Fredlybekken åpen eller ikke – skal vurderes nå.)

#### Innspill fra Statens vegvesen:

- Komplekst med E6 og Holtermanns veg.
- Anleggsperioden: I hvor stor grad greier man å ta hensyn til anleggsperioden? Er det gjort noen vurderinger i den sammenheng? (T.K.: Det er tatt hensyn til dette med rekkefølgekrav om at dette må være avklart før detaljreguleringer kan vedtas.)
- Trafikkstasjonen: Hva må vi passe på i den forbindelse? Samarbeid med Statsbygg og nylig oppgradering med tanke på å bruke den i lang tid fremover. Adkomst er i kommunedelplanen problematisk for trafikkstasjonen. Arealkrevende virksomhet som er vanskelig å flytte, og bilbasert i all hovedsak. Ønsker å fortsette å levere denne tjenesten til innbyggerne i Trondheim kommune.

Innspill fra Statsbygg:

- Trafikkstasjonen: Statsbygg er eier og forvalter av trafikkstasjonen. Statsbygg må se nærmere på videre utvikling av stasjonen. Det må sikres at kommunen har et egnet areal for trafikkstasjonen. Dersom det vurderes at trafikkstasjon kan flyttes, kan komme med innspill til KPA for å sikre at man finner egnet areal dersom trafikkstasjonen skal ut av Sluppenområdet.

Innspill fra Trøndelag fylkeskommune:

- Mye er avhengig av at E6 blir bygget i tunnel. (T.K.: Statens vegvesen og fylkeskommunen har eierskap om grep om kollektivknutepunktet og infrastruktursonen. Gjennomføring i det uvisse inntil detaljløsningene er regulert.)

- Tverrforbindelsen Sluppenvegen og Leirfossvegen (Leirfossforbindelsen): Ønsker en bedre redegjørelse for tverrforbindelsen og hvorfor den er tatt ut. Vedlegg med støy etc. må oppdateres. (T.K.: Helhetsvurdering av å ha det slik som i dag. Flytter trafikken og får en barriere inn mot Smidalen. Støy som reduserer boligpotensialet. Står beskrevet noe om dette i saksutredningen.

- Anleggsbelte: Skal være tatt hensyn til bygging av tunnelen. Ny vurdering av anleggsbelte? Uløste spørsmål for noen av vegene i området. Store trafikkmengder forbi skolen. Trafikale spørsmål som må tas grundig i starten av neste fase.

Innspill fra NVE:

- Geoteknikk er godt ivaretatt. Naturlig at det stilles krav på detaljreguleringsnivå. Forutsetter at påvirkningen på elvekantene til Nidelva tas med i vurderingene.