



## Referat regionalt planforum

16.desember 2020, Nettmøte - Teams

### Regional plan for arealbruk (RPA)

#### Deltakere:

Thomas Møller	Fylkesmannen
Tor Sæther	Fylkesmannen
Tonje Rønneberg Devik	Fylkesmannen
Margrethe Halsan	Fylkesmannen
Vegar Christoffersen Walsø	Fylkesmannen
Anna Dybwad Alstad	Fylkesmannen
Jonas Hovd	Fylkesmannen
Hanne Lundemo	Fylkesmannen
Laila Marie Sorte	Fylkesmannen
Kjersti Dalen Stæhli	Fylkesmannen
Thomas Aarskog	Fylkesmannen
Maia Vardenær	Fylkesmannen
Jan-Kristian Janson	Statens vegvesen
Kristine Bye	Direktoratet for mineralforvaltning
Erik Wahl	Mattilsynet
Hilde Marie Prestvik	BaneNor
Mari Grut	Trøndelag Fylkeskommune
Runar Myrvang	Trøndelag Fylkeskommune
Ola Dahlen	Trøndelag Fylkeskommune
Eigil Kosi Jaren	Trøndelag Fylkeskommune
Sanna Hanem Kavli	Trøndelag Fylkeskommune
Guri Wist	Trøndelag Fylkeskommune
Monica Rusten	Trøndelag Fylkeskommune
Tove Endresen	Trøndelag Fylkeskommune
Natalia Mjøsund	Trøndelag Fylkeskommune
Turid Vollmo	Trøndelag Fylkeskommune
Vigdis Landheim	Trøndelag Fylkeskommune



## **Innledning ved Turid Vollmo, prosjektleder RPA i Trøndelag fylkeskommune**

Gjennomgang av vedtak om endringer fra Fylkestinget og fremdriftsplan for videre arbeid med RPA og handlingsprogram.

For detaljerte opplysninger vises det til vedlagte presentasjon.

Workshop for handlingsprogrammet er berammet til 9. mars. Ønskelig med tilbakemelding på deltakelse fra sektormyndighetene på dette.

## **Innspill fra sektormyndighetene**

### **Mattilsynet**

Viser til tidligere sendt innspill knyttet til helårsboliger ved spredt boligbygging som kan være uheldig i forhold til drikkevannsforsyning. Spørsmålet er om innspillet om behov for rekkefølgekrav for opparbeidelse av drikkevann blir ivaretatt i den videre prosessen og behov for å ha vann- og avløpsplaner i forbindelse med detaljreguleringsplaner for tiltak som krever drikkevannsforsyning.

Privatisering av nåværende kommunale vannverk er et «ikke-tema».

### **Statens vegvesen**

Det må vises hvordan de nasjonale forventningene er ivaretatt.

De statlige planretningslinjene, særlig SBATP, må følges opp. Også nullvekstmålet.

Byvekstavtalen må omtales.

Ber om å få teksten til utsjekk i forkant av høringen.

### **Fylkesmannen**

#### **Kommunal og justis**

Forståelse for at TRFK er underlagt politisk styring.

Hensikten med planen har vært å differensiere og gjøre nasjonale forventinger og retningslinjer til «trøndersk». Dette mener Fylkesmannen ble godt ivaretatt i forslaget som ble lagt fram for fylkestinget.



Planforslaget som styringsverktøy har blitt en del svakere. Både mtp. språklige endringer og tekst som skal tas ut. Fylkesmannen har de nasjonale forventningene og de statlige planretningslinjene som skal følges opp. Hvis dokumentet ikke følger opp disse, vil det være uheldig.

Stusser på en del formuleringer som er tatt inn knyttet til spredt boligbygging. Om spredt boligbygging er svaret på levekårsutfordringene er usikkert.

I forhold til bevaring av dyrka mark, så vil man møte seg selv i døra – da det skal bygges bygges mer spredt, men man skal ikke ta i bruk noe dyrka mark.

Mener fylkestinget medsin behandling har svekket at dette er en felles plan slik at Trøndelag kan dra i samme retning – hvor noen drar en større del av lasset og andre en mindre del.

Fylkesmannen er positiv til framdriftsplan og vil bidra i det videre arbeidet.

### **Landbruk**

Et sterkt jordvern er bra, men det forutsetter også god utnyttning av eksisterende areal for å få til en balanse.

Synes det er uheldig at minimumskravene til fortetting tas ut. Dette er noe Fylkesmannen vil komme med til kommunene uansett. Det er bedre at det står i RPA, slik at det skaper forutsigbarhet for kommunene.

Spredt boligbygging kan tolkes ulikt. Å bygge fritt innenfor LNFR-formål er noe annet enn å regulere egne boligklynger utenfor tettstedene.

Fylkesmannen vil ikke gi fra deg noen innsigelsesrett uavhengig av om det skal «skal» eller «bør» i retningslinjene. Forholder seg til statlige retningslinjer uavhengig av regional plan. Et alternativ er å bruke formulering som «det forventes at..» i de regionale retningslinjene.

Det er mye små tekstendringer som kan gjøre dokumentet mer distriktsvennlig.

### **Klima og miljø**

I forhold til spredt utbygging og det som er foreslått tatt inn, vil de statlige planretningslinjene bli utfordret. Uheldig at henvisning til veilederen er fjernet. Det er noen mangler for hva som bør avveies ved spredt utbygging.

Naturmangfoldkapitlet er godt utarbeidet og det er gode retningslinjer.

Under kapittel om fritidsboliger tas det ut at kommunene skal gjøre vurderinger av hva de har og hva de trenger. Dette er uheldig. Det må vises til de nasjonale forventningene og hva disse omtaler i forhold til spredt bolig/fritidsbolig/næringsbebyggelse.