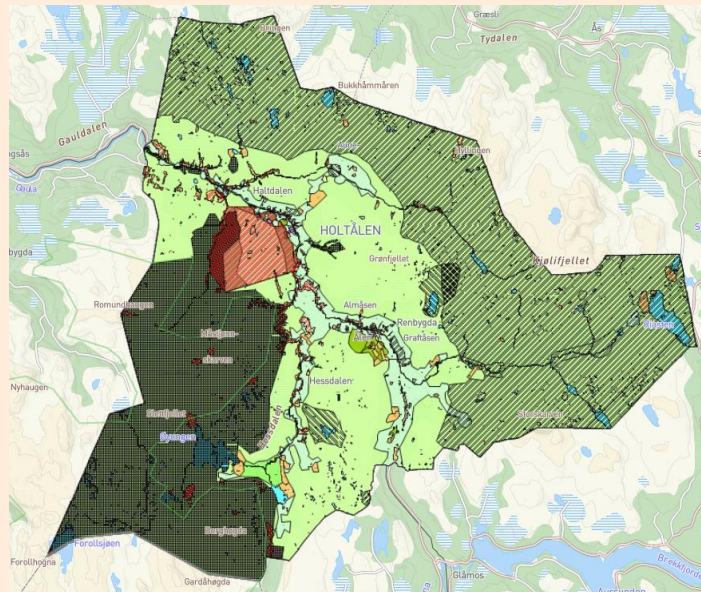


Spørsmål og problemstillinger til regionalt planforum

17.06.2026



HOLTÅLEN
KOMMUNE
- mulighetens kommune





Kort status på planprosessen

- Det ble varslet oppstart av planarbeidet 25.02.2025.
- Planprogram ble vedtatt 17.06.2025.
- Det er parallelt varslet oppstart med vurdering av oppheving av 35 reguleringsplaner.
- Det har kommet inn 8 nye innspill som konsekvensutredes (pågår nå)
- Gjeldende bestemmelser og retningslinjer ble vedtatt i 2023. Har ikke mål om å «reformere» disse ved denne revideringen.
- Hovedfokus ved revideringen: bosetting og bolyst er prioritet nr. 1, i tråd med kommuneplanens samfunnsdel. Følger opp arbeid fra Bygdevekst-arbeidet med bl.a. spredt boligbygging.
- Bruker ikke konsulenter i planprosessen. Utarbeider alle plandokumenter selv.
- Målsetting om å ha et planforslag klart til høring i løpet av høsten 2026.



Tema 1: Reindrift

Kommunens utgangspunkt før revideringen: Kommunestyret har i forbindelse med planprogrammet fastsatt at hensynssone for reindrift i gjeldende KPA skal videreføres i ny KPA. Denne fungerer greit. Videre skal hensynet til reindrift vektlegges særskilt ved vurdering av forslag om utbygging utenfor hensynssonen.

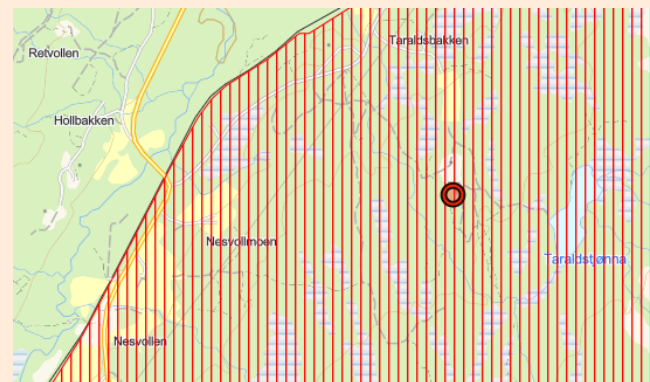
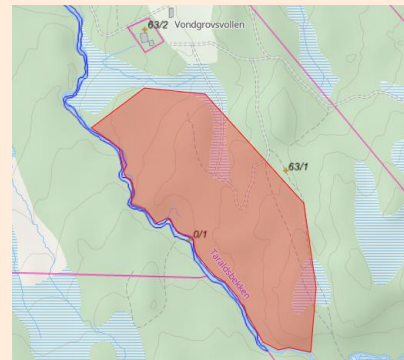
Det har kommet inn ett nytt innspill som vi vurderer at berører reindriften. Innspillet ligger utenfor hensynssonen reindrift i gjeldende KPA, men innenfor reinbeiteområde. Innspillet presenteres i neste lysbilde.

Konsultasjon: Det er så langt avholdt ett konsultasjonsmøte med reindriften om KPA. Det planlegges et nytt møte før planforslag sendes på høring. En god dialog og et godt samspill. Reindriften har uttrykt at de ikke ser at de innkomne innspillene i stor grad berører dem, med unntak av det ene innspillet.



Konsekvensutredning reindrift

- Areal ca. 45 dekar
- Ønsker å legge til rette for ca. 10-15 mindre hytter (fritidsbebyggelse)
- **Spørsmål:** hvilke krav stiller sektormyndighetene til at det gjennomføres egen konsekvensutredning for tema reindrift i forbindelse med KPA? Utløser ett enkelt nytt innspill innenfor reinbeiteområde at det må gjennomføres slik KU?
 - Reindrift er for øvrig en av faktorene som vurderes under hvert enkelt innspill i den ordinære konsekvensutredningen.



Rødt punkt viser plassering av innspillet. Skravert område viser beiteområde for reindrift.



Tema 2: Spredt boligbygging

Kommunens utgangspunkt før revideringen: Kommunestyret har i forbindelse med planprogrammet fastsatt at bolig og bosetting er en hovedprioritet ved revidering. Kunnskapsgrunnlag viser at en stor andel av nye boliger i Holtålen bygges spredt. Det skal derfor legges til rette for dette videre.

Tar utgangspunkt i å beholde sonene/arealene med formål LNFR-spredt som ligger i eksisterende kommuneplan. Gjør noen mindre justeringer av sonene slik at presisjonen økes og bebyggelse som er tenkt omfattet faktisk blir omfattet. Vurderer å gjøre noen justeringer i bestemmelser og retningslinjer, der en differensierer mellom de ulike sonene som er fastsatt for LNFR-spredt.

Spørsmål: Med vårt utgangspunkt om å i stor grad beholde de eksisterende sonene for arealformål LNFR-spredt, og i stor grad det samme rammeverket (bestemmelser og retningslinjer), hvilket krav vil det være til konsekvensutredning knyttet til dette arealformålet ved denne revideringen?



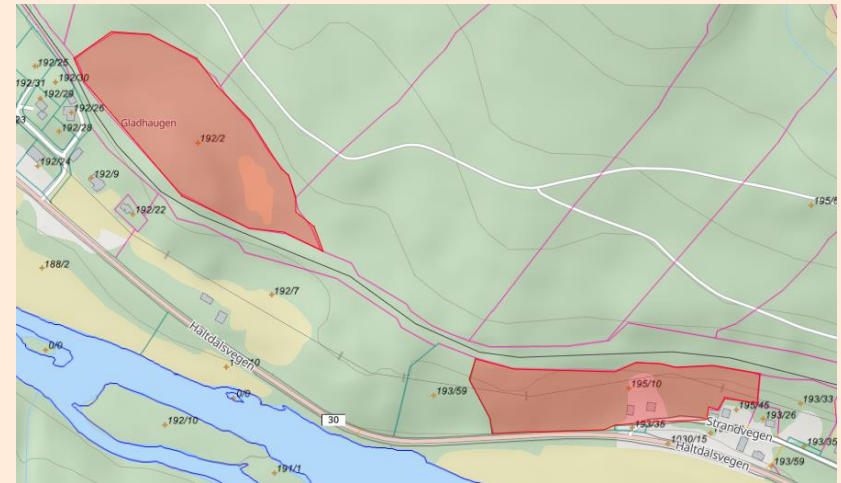
Tema 3: Innspill til næringsvirksomhet med nærhet til vei og jernbane

Utgangspunktet er et mottatt innspill som ligger mellom FV30 og jernbanen i Haltdalen.

Innspillet fremmer et ønske om å avsette de to teigene (markert i rødt på kartet) med næringsformål i ny KPA. Det er skissert at det skal etableres «grillstopp, glampinghytter, overnattingsmuligheter o.l».

Arealene berøres av støysoner, samt av støyvarselkart fra Statens vegvesen.

Spørsmål: hvilke tanker har veg- og banemyndighet om et slikt type innspill, både med tanke på støy, avstand til vei og bane m.m?





Tema 4: Motorferdsel

- Kommunestyret har vedtatt i planprogrammet at motorferdsel er et tema som skal utredes i forbindelse med ny KPA.
- Vi er kjent med forslag til ny motorferdsellov og de forslagene som ligger inne der.
- Så lenge ny motorferdsellov ikke er vedtatt, er vi imidlertid noe usikker på hvilken rolle motorferdsel kan/skal ha i KPA.

Spørsmål: Har motorferdsel, jfr. gjeldende lovverk, noen rolle i kommuneplanens arealdel? Finnes det eventuelt eksempler på andre kommuner i Trøndelag som har temaet omhandlet i sin KPA?



Tema 5: Natur

Fra Statsforvalterens uttalelse i forbindelse med planprogrammet: «Vår holdning er at for mange områder som skal settes av til formål som innebærer større grad av nedbygging og inngrep, som for eksempel bolig- og fritidsbebyggelse og næring, og som ikke er kartlagt for arter og naturtyper, så bør det innhentes ny kunnskap i forbindelse med kommuneplanens arealdel».

Kommunen har i forbindelse med arbeidet med KPA i egen regi fått gjennomført naturtypekartlegging av en rekke områder (gjennom tilskudd fra Natursats). Dette dekker ikke samtlige av arealene der det har kommet innspill til KPA.

Vi bemerker dette i konsekvensutredningen under de innspillene som dette gjelder, og peker på at der det er mangelfullt kunnskapsgrunnlag må dette innhentes ved utarbeidelse av reguleringsplan.

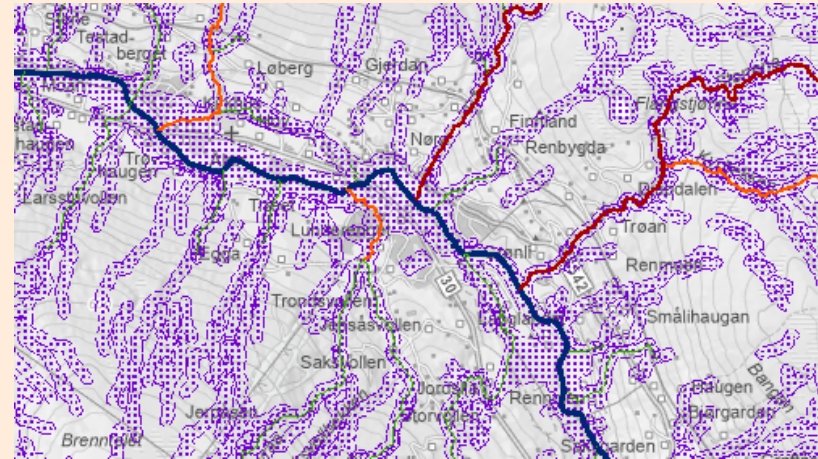
Spørsmål: Vil kommunen møte innsigelser fra Statsforvalteren med grunnlag i at ikke alle nye arealformål som legges inn i planforslag til ny KPA er kartlagt for arter og naturtyper, selv om vi stiller krav til at slik kartlegging må utføres ved utarbeidelse av reguleringsplan?



Tema 6: Naturfare – flom og skred

- I plankartet i gjeldende KPA ligger det inne Faresoner for ras- og skredfare, og tilsvarende for flomfare. Disse har egne bestemmelser knyttet til seg.
- Oppdaterte aktsomhetskart fra NVE viser aktsomhetsområder i en helt annen utstrekning enn det som ligger inne i gjeldende KPA.

Spørsmål: Kommunen ser det som lite hensiktsmessig å ta de nye aktsomhetskartene inn i plankartet i KPA. Det vil gjøre plankartet svært uoversiktlig, med tanke på at det er så mange områder. Alle utbyggingsområder i KPA der det kreves utarbeidelse av reguleringsplan krever at hensynet til naturfare blir utredet som en del av reguleringsplanarbeidet. For bebyggelse/tiltak som ikke krever reguleringsplan, slik som spredt boligbygging, vil imidlertid dette kravet slå inn allerede i KPA. Holder det å knytte bestemmelser til arealformålet LNFR-spredd at ny bebyggelse ikke skal etableres innenfor aktsomhetsområder jfr. NVEs aktsomhetskart, med mindre det fremlegges dokumentasjon som tilsier at hensynet til naturfare blir ivaretatt?



Utklipp fra NVEs aktsomhetskart for flom for et område ved Ålen sentrum



Tema 7: Noen korte spørsmål

Fylkesveier og jernbane i plankartet: er det hensiktsmessig å legge inn større veger (slik som fylkesveger) og jernbane med egne formål i plankartet til KPA? Er dette en vanlig praksis i andre kommuner?

LNF vs. LNFR: er dette to ulike arealformål, eller er det nå LNFR vi skal forholde oss til i alle sammenhenger?