

Innmelding av sak til regionalt planforum

Innsendt: 26.08.2026 18:10

Referanse-ID: 67V-MT6

Skjema-ID: TFK-9

Informasjon om innsender

Innmelder av sak

Organisasjonsnavn (kommune) MALVIK
Organisasjonsnummer 928599701

Kontaktperson

Navn Ingrid S. Trovatn
Stillingstittel Rådgiver arealplan
E- post ingtro@malvik.kommune.no
Tlf 97585220

Andre deltakere fra kommunen

Navn Trine Pynten
(virksomhetsleder)
Anne Sissel Næss (rådgiver
jordbruk)
Per Ottar Brattås (rådgiver
plan)

Eventuelt andre deltakere (grunneier, konsulent osv.)

Navn Siv Minna Aastrop
(plankonsulent)
Frode Moen (grunneier)
Ole Martin Steinvik
(forslagstiller)

Ønsket dato og tid for planforum

Møtedato 02.09.2026
Tidspunkt på dagen ☒ Mellom kl. 10 og 12

Innmelding av sak

Om planarbeidet

Navn på plan	Smiskaret B29
Bakgrunnen for at planarbeidet er igangsatt	Området ligger inne i gjeldende kommuneplanens arealdel 2018-2030 for Malvik kommune. Forslagstiller ønsker å planlegge og utvikle feltet.
Hvilket stadie i prosessen er planarbeidet i?	Mellomfase
Utfyllende beskrivelse	Planområdet ligger i Smiskaret i Malvik kommune. Den ligger noe isolert, og er delvis en satellitt til Sveberg. Koblingen mellom Smiskaret og Sveberg er nylig blitt utbedret gjennom et Miljøpakkeprosjekt hvor det er etablert ny gang- og sykkelveg mellom disse områdene. Området ligger inne i kommuneplanens arealdel (felt B29) med et krav om høy utnyttelse. Dette kravet kom i forbindelse med mekling ved forrige rullering av KPA ettersom feltet er registrert som dyrka mark. Kravene i gjeldende KPA er motstridende når det gjelder utnyttelseskravet og kvalitetskravene (eks. uteoppholdsareal), så det vil ikke være mulig å lage et planforslag som er helt i tråd med KPA for dette feltet. Malvik kommune er i gang med ny rullering av KPA og som en del av grunnlaget ble det utarbeidet en arealstrategi. Der er det gjennomført en analyse som beskriver hvilke områder som anbefales fortetting med utgangspunkt i 15-minutter gange fra sentrumspunktet. Smiskaret havnet i sone D som tilsier inntil 10-min med el-sykkel fra sentrumspunktet på Sveberg. Sone D er det ikke anbefalt med større utbyggingsprosjekter, da det fort blir bilbasert ferdsel i slike områder. Kommunen har politisk vedtak om at planforslaget kan gjennomføres oppstart om det ikke er tap av dyrka mark. Forslagstiller har gjennomført en landbruksmessig vurdering av området om konkluderer med at kategoriseringen av området ikke stemmer overens med gjeldende situasjon for området (se vedlegg).

Detaljregulering/ Områdeplan**Er forslaget i samsvar med overordnet plan/ KPA?**☒ Delvis**Kan forslaget være i konflikt med nasjonale og/ eller regionale interesser?**☒ Ja**Hvilke?**

De temaene kommunen vurderer til å være i konflikt med nasjonale eller regionale interesser er nedbygging av registrert dyrka mark og oppfølging av målsettingene i Miljøpakken.

Andre forhold/ utfordringer av overordnet karakter?

Trafikkøkning for avkjørsel fra/til fylkesveg.

Hvilke konkrete problemstillinger ønsker dere å ta opp i planforum?

Vil det være aktuelt å revurdere klassifiseringen for dette området? Hvordan blir dette opp mot innskjerpet krav rundt nedbygging av dyrka mark? Hvordan stiller sektormyndighetene seg til Miljøpakken for dette planområdet?

Hvilke regionale aktører ønsker kommunen / tiltakshaver skal delta i planforum?

- ☒ Landbruksdirektoratet
- ☒ Statsforvalteren i Trøndelag
- ☒ Statens vegvesen
- ☒ Trøndelag fylkeskommune

Annet det er relevant å opplyse om

Forslagstiller har egne vurderinger i saken som vil bli lagt ved som vedlegg. Vedleggene gjelder vurderingen av området, trafikk notet, landbruksfaglig vurdering, snitt, 3D illustrasjoner og en foreløpig situasjonsplan.

Vedlegg**Last opp dokument(er)**

2026-08-10_Notat_Smiskaret_-_Regionalt_planforum.pdf (0.8 MB)
Vedlegg_1_Trafikkanalyse_Smiskaret_-_Rev_03.pdf (3.24 MB)
Vedlegg_2_Notat_-Landbruksfaglig_vurdering_-_dyrka.pdf (1.37 MB)
Vedlegg_3_Snitt_-skisser.pdf (0.24 MB)
Vedlegg_4_3D-illustrasjoner.pdf (2.18 MB)
Vedlegg_5_Situasjonsplan_-_FORELØPIG.pdf (1.55 MB)
