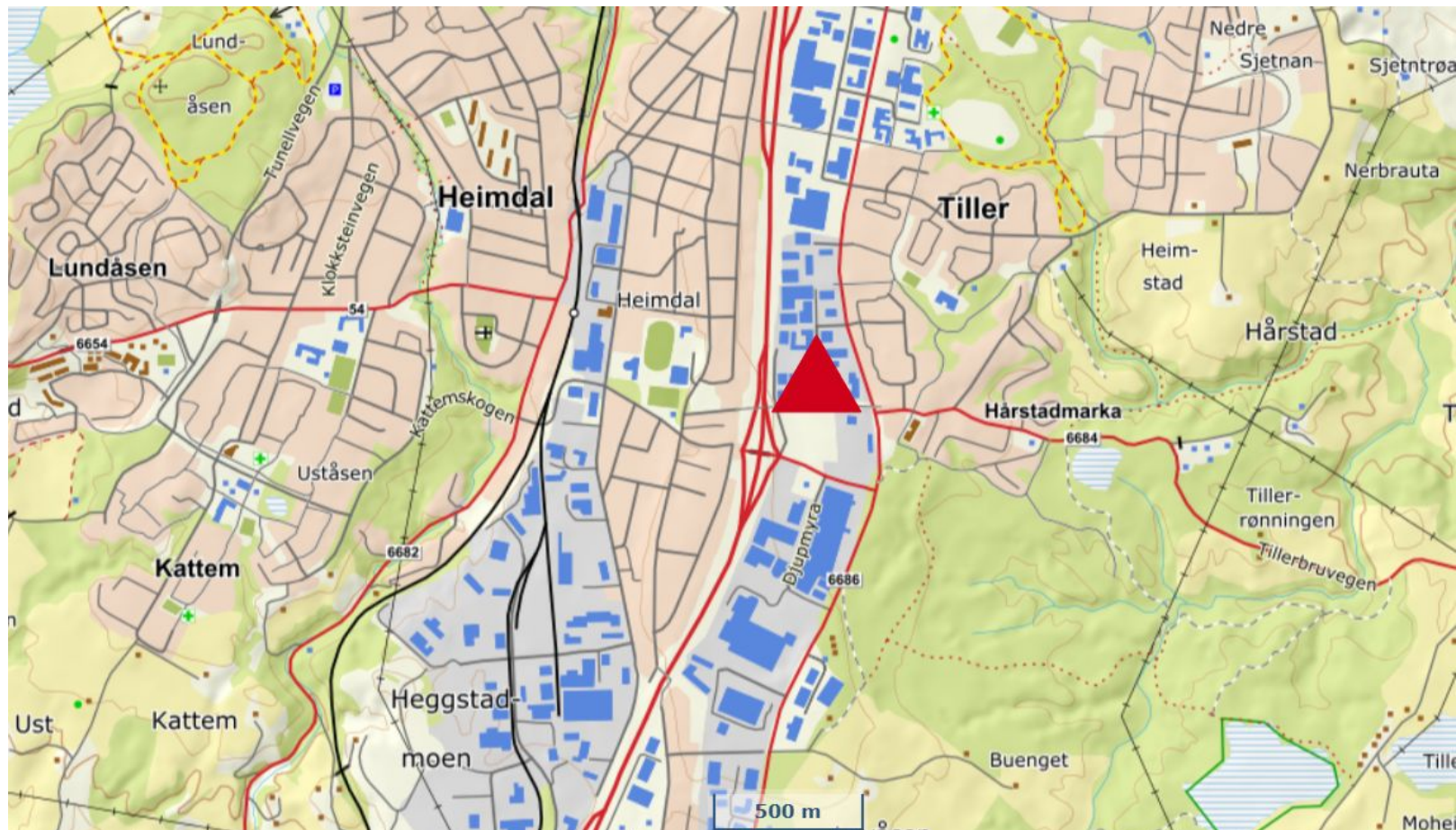


Karbonfangstanlegg på Østre Rosten - hvordan saksbehandle rørledning?

Regionalt planforum 02.09.2026

Bakgrunn

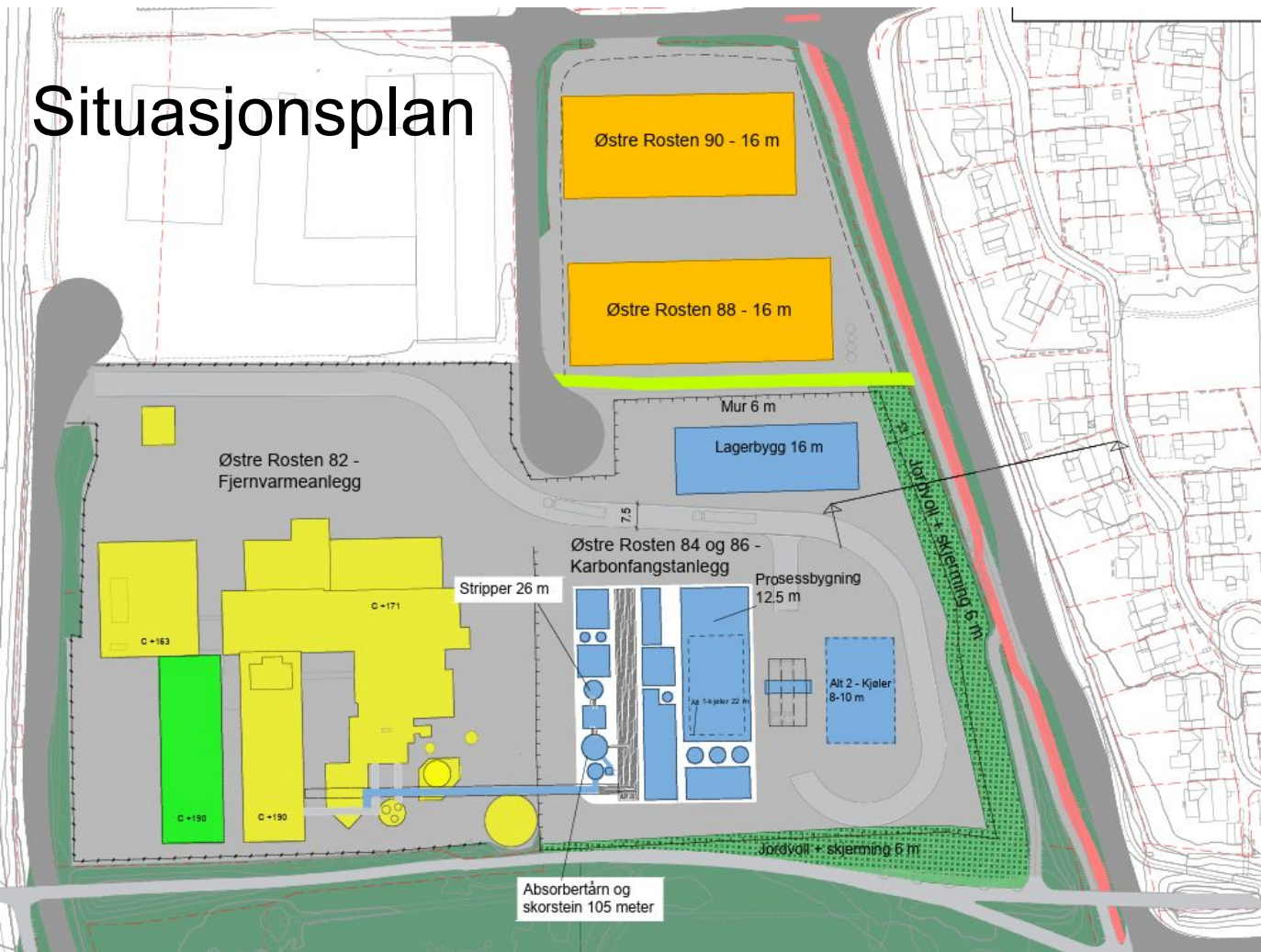
Beliggenhet



Dagens
situasjon på
Østre Rosten



Situasjonsplan



Tegnforklaring

- | | |
|---|-------------------------------|
|  | Kjøreveg |
|  | Karbonfangstanlegg |
|  | Næring/lager/forretning |
|  | Eksisterende fjernvarmeanlegg |
|  | Ny forbrenningslinje |
|  | Sykkelveg |
|  | Fortau |
|  | Busslomme |
|  | Snarveg |
|  | Mur/gjerde |
|  | Sikringsgjerde |
|  | Byggegrense |



Gjeldende planforslag (sluttbehandling)

- Karbonfangstanlegget er et selvstendig prosessanlegg som integreres med det eksisterende fjernvarmeanlegget ved hovedsakelig å ta røykgass fra eksisterende anlegg.
- fanget og flytendegjort CO₂ vil bli transportert med tankbiler til et egnet mellomlager (Orkanger), før videre skipstransport til permanent lager (utenfor Øygarden). Dette vil gi en økning på 24 lastebiltransporter per dag.

Nytt mulighetsstudie

- CO2 vil bli transportert fra fangstanlegg via rørledning til mellomlager (Fagervika/ Høvringen), før videre skipstransport til permanent lager (utenfor Øygarden).
- Multiconsult har gjort et mulighetsstudie på oppdrag fra Lunera, og foreslår på bakgrunn av dette å regulere hele rørledningen

Myndighetskrav CO2-ledningstrase

Pbl	Vegloven	Forurensnings- loven	Regelverk forvaltet av DSB	Oreigingsloven
Reguleringsplan KU (vedlegg 2) ROS-analyse Fagrapporter Byggesak	Ledninger i offentlig veg Trafikal frem- kommelighet og pålitelighet Byggegrenser N200 - Veg- tekniske anlegg	Utslippssøknad Miljørisiko Lekkasjerisiko Byggeteknikker	Brann- og eksplosjonsvern Storulykke Sivilbeskyttelse Risikoer for rørbrudd og gasslekkasje	Tiltrede for kartlegginger Anleggsfase Permanent situasjon

Hvorfor reguleringsplan?

Multiconsult foreslår å regulere hele strekningen og regulere den samlet på bakgrunn av:

- Arealbehov permanent situasjon med hensynssoner/ sikkerhetsavstander og anlegg for overvåkning og inspeksjon
- Arealbehov anleggsfase
- Erverv/ ekspropriasjonsgrunnlag dersom behov
- Bestemmelse som sikrer nødvendig beskyttelse mot overgraving osv.

En reguleringsplan vil også utløse krav om konsekvensutredning og ROS-analyse.

- KU-forskriftens vedlegg II pkt. 3b. nr 1 Anlegg for transport av gass, olje eller kjemikalier i rørledninger

Byplans vurderinger

Er det nødvendig å regulere hele rørtraseen?

- strekningen vil berøre veldig mange gjelde reguleringsplaner og også noen pågående (for vegtraseer)
- annen offentlig infrastruktur i bakken blir ikke detaljregulert
- sikkerhetssoner/ -avstand vil bli avklart i samråd med DSB (uavhengig av pbl)

Andre sammenlignbare(?) saker

Hvordan behandles VA-anlegg i forhold til pbl?

Byggesak:

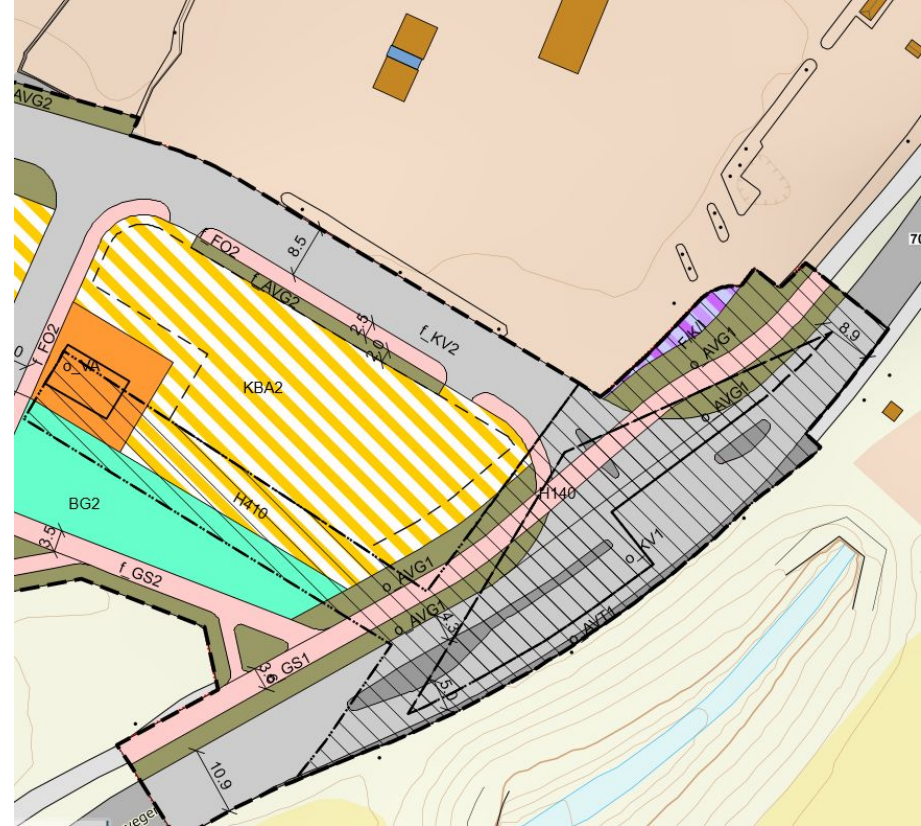
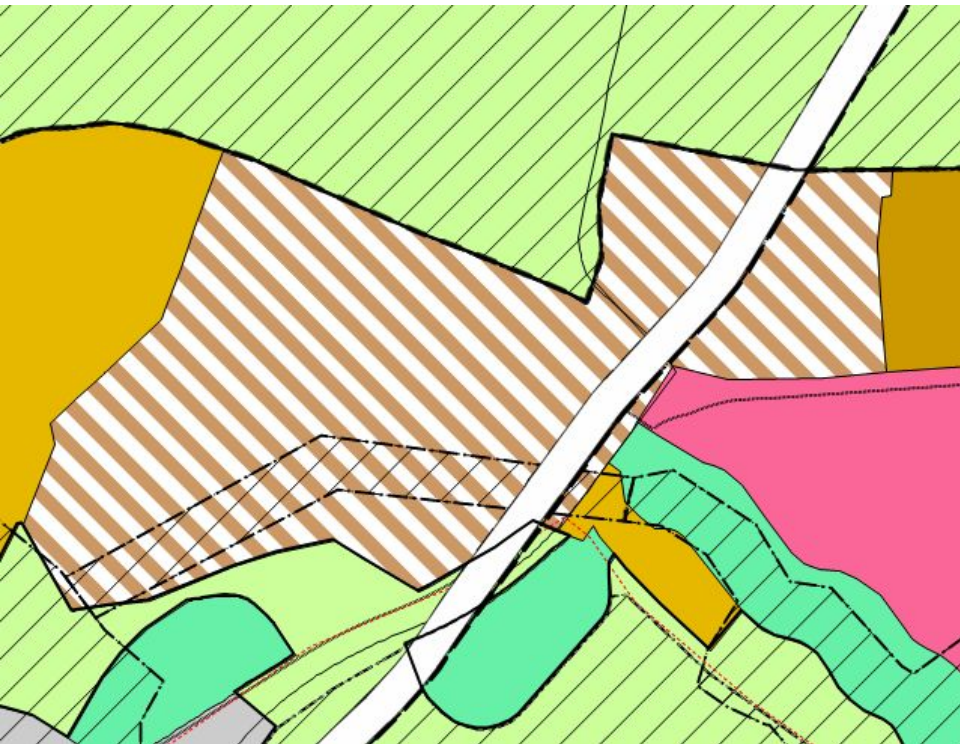
- *VA-anlegg er søknadspliktig med unntak av lokal drenering. Se byggesaksforskriften (SAK 10) § 4-1. Rør som kommer i strid med arealformålet, for eksempel LNFR, krever dispensasjon.*

Kommunalteknikk:

- *VA-ledninger blir vanligvis ikke regulert.*
- *I Øvre alle på Singsaker har de fått krav om at de må regulere pga. konsekvensene for anleggsperioden, før de kan starte med oppgradering av VA-anlegget. Denne planen har ikke startet ennå, så om og hvordan selve VA-ledningene skal sikres planteknisk, er ennå ikke vurdert.*
- *MetroVann er ikke regulert i en reguleringsplan.*

Metrovann

Ikke regulert, men vist som hensynssone i KPA (innsigelse)



Tatt inn i reguleringsplaner som har kommet i ettertid. Da vist med foreslått formål og hensynssone

Hvordan behandles fjernvarmerør i pbl?

Byggesak:

- *fjernvarmerør er unntatt fordi det behandles etter energiloven, men om dette også gjelder karbonfangstrør vet jeg ikke. Godt mulig man bør regulere hele traseen siden det er gass i rørene og ikke vann*

Ormen Langesv. 13 (Nyhavna energisentral)

Gjeldende planforslag:

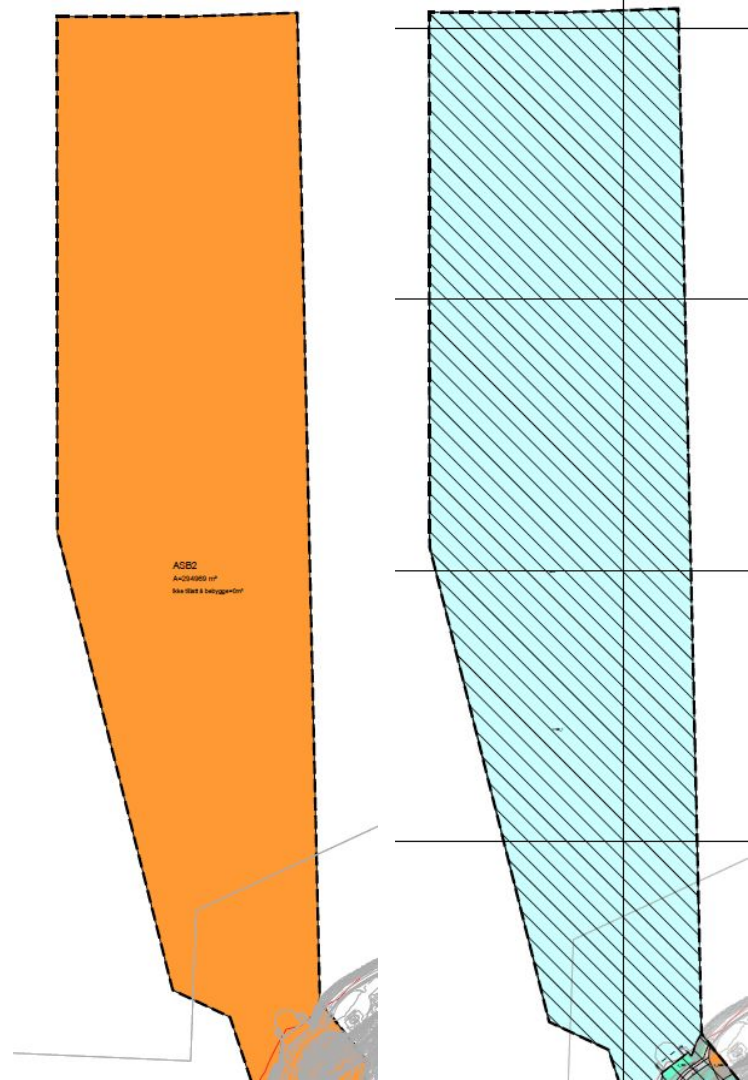
Under bakken (I vann/på sjøbunn):

- formål energianlegg

På bakken (på sjøflaten):

- formål bruk og vern av sjø og vassdrag
- hensynssone - andre sikringssoner

Bakgrunn for at sjørørene ble regulert: *mange marine hensyn samt behov for restriksjonssone.*



Mulige alternativ

1. Regulere hele rørtraseen
2. Regulere deler av rørtraseen, der det er nødvendig pga mulige arealkonflikter eller risikohensyn
3. Planprogram på høring; vurdere alternative traseer, og basert på innspill vurdere om det kun er deler av traseen som må reguleres
4. Ikke regulere rørtraseen? Kun byggesak?

Område for mellomlagring i Fagervika/Høvringen må reguleres etter vår vurdering.