

Kommuneplanens arealdel 2026-2038

Grovsiling av arealinnspill



1. Bakgrunn

Fra nyåret og fram til 30. april 2025 har Ørland kommune åpnet for at innbyggere, næringsinteresser og andre kan komme med arealinnspill til kommuneplanens arealdel. Kommunens første vurdering av disse innspillene er en «grovsiling», hvor enkelte innspill vil bli sortert ut basert på gitte kriterier. Grovsilingen behandles politisk i kommunestyret.

I grovsilingsprosessen blir arealinnspillene vurdert og prioritert med utgangspunkt i strategier og målsettinger i kommuneplanens samfunnsdel, kommunens arealstrategi, samt relevante regionale og nasjonale føringer. Disse overordnede retningslinjene danner grunnlaget for å avgjøre hvilke innspill som skal tas videre til konsekvensutredning, og hvilke som ikke videreføres («siles ut»).

Vurderingskriteriene kan oppsummeres som følger:

- Beliggenhet
- Jordvern
- Natur- og landskapsverdier
- Friluftsliv
- Kulturminner og kulturmiljø
- Samfunnssikkerhet og forurensning

Neste fase i prosessen er konsekvensutredning av arealinnspillene. Konsekvensutredningen skal gi et solid beslutningsgrunnlag for vurdering av om foreslåtte arealendringer er hensiktsmessige, både enkeltvis og samlet, sett opp mot samfunns- og miljøforhold. Da vil øvrige tema bli vurdert i henhold til KU-forskriftens § 21.

Kriterium	Strategier og målsettinger i kommuneplanens samfunnsdel og kommunens arealstrategi	Kilder
Beliggenhet (arealstrategi)	- Vurdering opp mot arealreserve i gjeldende planer (er det ledig kapasitet på areal med same arealformål i rimelig nærhet?)	- Kommunens arealstrategi - Kommunens arealregnskap

	- Nye boligområder og boligbygging lokaliseres fortrinnsvis i tilknytning til kommunesentra, langs akse imellom, men også der kommunen har skoler og barnehager. Eksisterende avsatte boligområder som ikke er utbygd, regulert eller som ikke oppfyller dette kriteriet vurderes tilbakeført til LNF-områder. - Utbygging av boliger bør skje der det er etablert infrastruktur eller i forlengelse av den etablerte infrastrukturen. - Det skal utvikles et variert og attraktivt boligmarked som skaper mangfold og dekker ulike behov. - Tilrettelegge for at barn og unge kan ferdes trygt på skoleveg og i nærmiljøet gjennom satsing på gang- og sykkelveger - Utvikle et variert tilbud, aktiviteter og uformelle møteplasser som er tilgjengelig for alle barn og unge - Tilrettelegge nærmiljø, møteplasser og aktiviteter slik at de er inkluderende for eldre - Legge til rette for klimavennlige transportmetoder tilpasset ulike behov i kommunen - Arealkrevende og ikke-personintensiv næring etableres i tilknytning til tilrettelagte næringsområder avklart i kommuneplanens arealdel. ABC-prinsippet* skal legges til grunn for lokalisering av nytt næringsareal.	- Lokalkunnskap - Regional plan for arealbruk 2022-2030 - Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet
Landbruk	- Videreutvikle næringer med sterkt potensiale i Ørland, som landbruk, blå næring og næringer knyttet til Forsvaret - Ivareta og begrense nedbygging, fragmentering og forurensning av viktige kultur- og naturlandskap, samt landbruks-, friluftsliv- og reinbeiteområder - Støtte opp under bærekraftig utvikling av nye og eksisterende næringer - Dyrkbar jord skal disponeres slik at den er egnet til jordbruksproduksjon, også i framtida - Viktige beiteområder i utmark bør ivaretas og sikres mot nedbygging.	- Temalag landbruk i kommunens kartløsning
Natur- og landskapsverdier	- Ivareta og restaurere natur som er spesielt viktig for opptak av klimagasser og for klimatilpasning - Ivareta og begrense nedbygging, fragmentering og forurensning av viktige kultur- og naturlandskap, samt landbruks-, friluftsliv- og reinbeiteområde - Bevare naturmangfold og økosystemer gjennom kunnskaps- og kompetanseutvikling, forvaltning og formidling	- Temalag natur i kommunens kartløsning - Utvalgte og verdifulle kulturlandskap
Friluftsliv	- Ivareta og begrense nedbygging, fragmentering og forurensning av viktige kultur- og naturlandskap, samt landbruks-, friluftsliv- og reinbeiteområder - Bidra til at innbyggerne enkelt kan velge sunne levevaner som bidrar til god psykisk og fysisk helse - Utvikle et variert tilbud, aktiviteter og uformelle møteplasser som er tilgjengelig for alle barn og unge	- Temalag friluftsliv i kommunens kartløsning - Lokalkunnskap

	- Tilrettelegge nærmiljø, møteplasser og aktiviteter slik at de er inkluderende for eldre	
Kulturminner og kulturmiljø	- Utvikle kunnskap og kompetanse om kulturminner og kulturmiljø i kommunen, herunder samiske kulturminner for å styrke forvaltningen og formidlingen av vår kulturarv - Ivareta og begrense nedbygging, fragmentering og forurensning av viktige kultur- og naturlandskap, samt landbruks-, friluftsliv- og reinbeiteområder	- Kulturminner som er registrert i Askeladden og andre kjente kulturmiljø - Verdifulle og utvalgte kulturlandskap - Lokalkunnskap
Samfunnssikkerhet og forurensning	- Sikre klimatilpasning gjennom langsiktig planlegging, med mål om å minimere økonomiske, miljømessige og sosiale konsekvenser av klimaendringer - Det må tas høyde for mer ekstremvær med økte temperaturer, mer nedbør, flere regnflommer, mer skred og havnivåstigning - Være en foregangskommune for hvordan en distriktskommune kan jobbe mot klimanøytralitet - Ivareta og begrense nedbygging, fragmentering og forurensning av viktige kultur- og naturlandskap, samt landbruks-, friluftsliv- og reinbeiteområder	- Temalag samfunnssikkerhet i kommunens kartløsning - Temalag forurensning i kommunens kartløsning - NVE aktsomhet

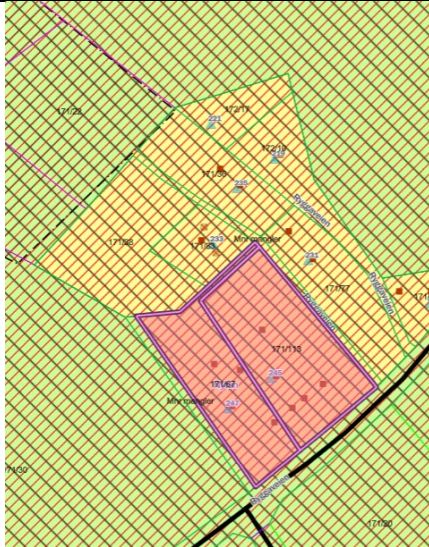
Definisjoner på kategorier	Fargekode
Arealinnspill har høyt konfliktnivå og samsvarer ikke med nasjonale, regionale og lokale føringer	
Arealinnspill har middels konfliktnivå og samsvarer delvis med nasjonale, regionale og lokale føringer	
Arealinnspill har lavt eller ingen konfliktnivå og samsvarer med nasjonale, regionale og lokale føringer	

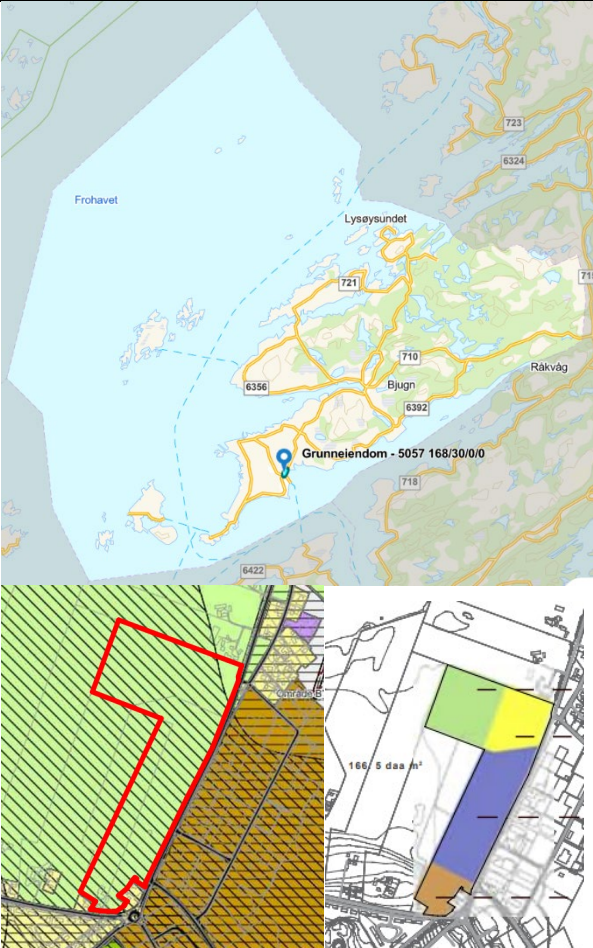
2. Vurderingskriterier for arealinns spill

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi.	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning
Ikke i tråd med kommunens arealstrategi. Ligger ikke i nærheten av eksisterende bolig- og tettstedsstruktur. Ikke etablert teknisk eller sosial infrastruktur. Ikke i tråd med ABC-prinsippet.	Kommer i direkte konflikt med landbruksressurser, i konflikt med jordvernet.	Kan føre til alvorlig skade eller irreversibel skade på naturmangfold og landskap.	Ligger i viktig friluftsområde eller grønnstruktur. Vil hindre allmenn ferdsel, og/eller sperre for turstier. Ligger i eller delvis i 100-metersbeltet.	Det foreligger kulturminner innenfor området. Inngår i viktig kulturmiljø.	Stor virkning på samfunnssikkerhet (f.eks. flom, skred og stormflo). Vesentlige utfordringer mtp. forurensning.
Delvis utfordrer kommunens arealstrategi. Ligger i nærheten av eksisterende bolig- og tettstedsstruktur. Etablert/delvis etablert infrastruktur. Delvis i tråd med ABC-prinsippet	Deler av området kommer i konflikt med landbruksressursene, delvis i konflikt med jordvernet.	Kan føre til skade på naturmangfold og landskap.	Vil i nærhet av viktig friluftsområde eller grønnstruktur. Kan påvirke allmenn ferdsel i området. Ligger delvis i eller i nærheten av 100-metersbeltet.	Det foreligger kulturminner i nærheten av området.	Middels virkning på samfunnssikkerhet (f.eks. flom, skred og stormflo). Kan være utfordringer mtp. forurensning.
Bygger opp under kommunens arealstrategi. Integrert i eller i umiddelbar nærhet av eksisterende bolig- og tettstedsstruktur og bidrar til å styrke etablert infrastruktur. I tråd med ABC-prinsippet.	Påvirker ikke landbruksinteresser eller jordvernet.	Vil i begrenset grad kunne føre til skade på naturmangfold og landskap.	Er ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel. Berører ikke strandsoneinteresser.	Påvirker ikke kulturminner.	Ingen/minimal virkning på samfunnssikkerhet (f.eks. flom, skred og stormflo). Ingen/minimalt med utfordringer mtp. forurensning.

3. Grovsiling av arealinnspill

Innspillsnr.: 2	Areal for fritidsbebyggelse ønskes endret til boligformål	
Sted: Gnr./bnr. 171/113 og 67. Dagens formål: Fritidsbebyggelse Nytt formål: Boligbebyggelse Forslagsstiller: Sørli arkitekter as på vegne av Gunder Andre Johansen	Beskrivelse av innspill: I gjeldende KPA er området avsatt til fritidsbolig. Sannsynligvis fordi Ryggavn. 245 en periode ble benyttet til sporadisk opphold ved eldre foreldres besøk til sønnen som bodde i Ryggavn. 247. Området brukes som bolig i dag. Området ved siden av og bak har boligformål i kommuneplanens arealdel. Det vil være naturlig med samme formål. Ryggavn. 245 og 247 er fullstendig uegnet og uattraktive til fritidsboligformål. De to eiendommene har tidligere vært gartneri. Det har alltid vært boliger på disse eiendommene etter at de ble bebygget.	

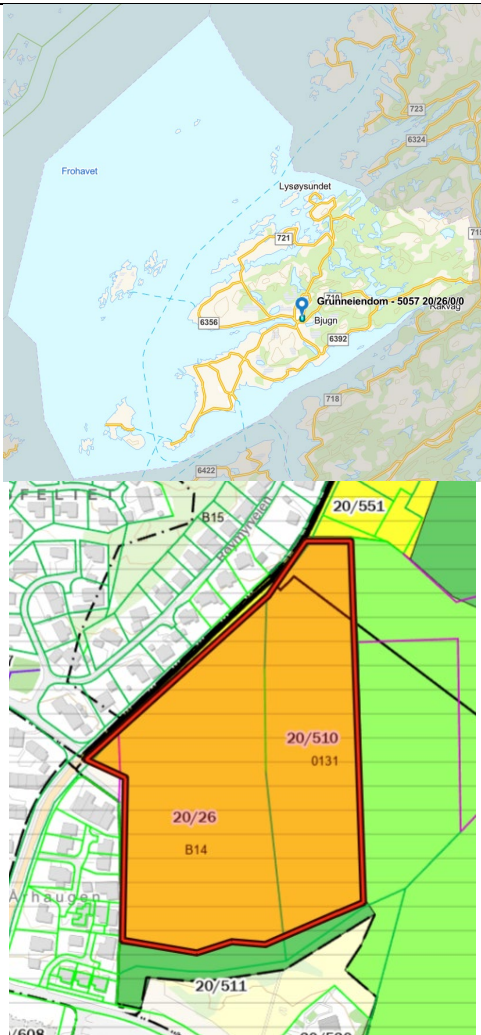
						
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Allerede etablert boliger.	Deler av eiendommene er registrert som fulldyrka jord, men er omdisponert i gjeldende KPA.	Berører ikke vesentlige natur- og landskapsverdier. Ligger i nærhet av kartlagt friluftsområde og kulturlandskap.			Ligger i gul støysone for flystøy, og deler av eiendommen ligger i støysone fra fylkesveg.	Ja
Samlet vurdering:						
Forslaget gjelder omdisponering fra fritidsbebyggelse til boligbebyggelse. Ligger i etablert boligområde. Deler av eiendommen er registrert som dyrkajord, men er omdisponert i gjeldende KPA. Ligger i gul støysone. Berører ikke vesentlige natur- og landskapsverdier. Forslaget videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 4	Bolig og næring					
Sted: Wiklem gård, gnr.168, bnr. 30/47/70 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Sentrumsformål, næringsformål, boligformål og LNFR Forslagsstiller: Sigmund Olav Lie på vegne av Lena Marie Wiklem	Beskrivelse av innspill: Forslag om omdisponering av Wiklem gård (gnr. 168, bnr. 30/47/70) fra LNFR-formål til sentrumsnær bolig- og næringsutvikling. Innspillet legger vekt på gårdens strategiske beliggenhet ved Fru Ingers vei og Yrjarsgate, og foreslår en variert utnyttelse med: - Sentrumsformål, i form av boligutvikling med høy utnyttelse, på gårdstunet som en naturlig videreføring av Brekstad sentrum. - Næringsformål på den delen av gården som ligger ovenfor eksisterende næringsområde for å tilby gode og sentrumsnære arealer for næringsvirksomhet. - Boligformål, i form av boligutvikling med småhus, på den delen av gården som er nærmest Bruholmen for å tilby alternative sentrumsnære boliger. - Grønne forbindelsesakser som bygger opp under sentrumsplanens intensjon om mer bruk av og tilretteleggelse for syklende og gående					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

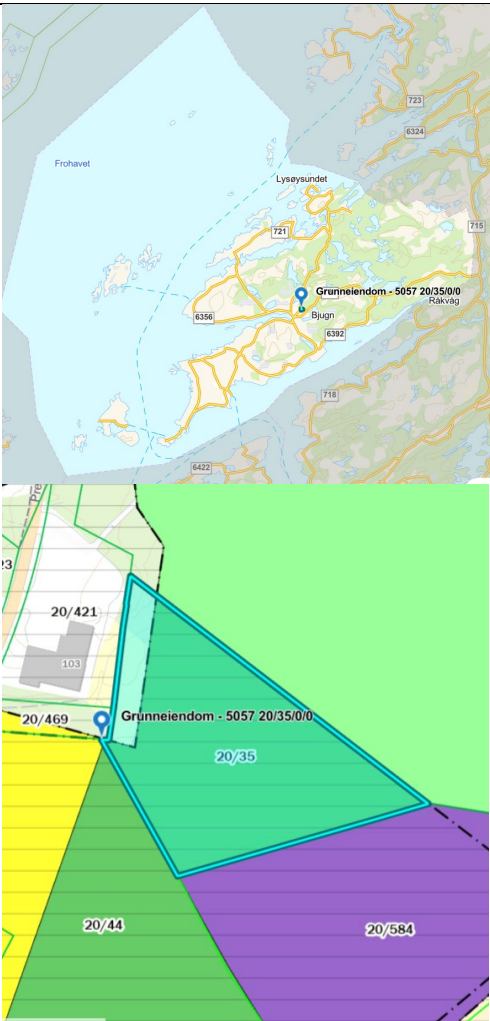
Ligger i tilknytning til Brekstad, i prioritert akse. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet (fortetting og utvikling av «grå» arealer).	Forslag er i strid med jordvernet.	Det er registrert div. arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Kan ha betydning for næringssøkende fugl.		Kan utfordre synligheten til kulturmiljø rundt Ørland kirke.	Ligger i gul støysone for flystøy, og deler av eiendommen ligger i støysone fra fylkesveg.	Nei
Samlet vurdering:						
Forslaget vil omdisponere store jordbruksarealer. Består av fulldyrket jord av god/svært god kvalitet. I strid med jordvernet. Kan påvirke kulturmiljø, og ligger i gul støysone. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 5	Boligtomt/spredt LNFR	
Sted: Gnr./bnr. 177/5 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Boligformål eller spredt LNFR Forslagsstiller: Per Gjul	Beskrivelse av innspill: Tomt til boligformål eller spredt LNFR for Døsvika. Ligger langs aksen mellom Brekstad og Bjugn.	

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse, omgitt av spredte boligtomter. Ligger i prioritert akse, jf. arealstrategi.	Gjelder fradeling av boligtomt på gårdstun, og kan medføre driftsmessig ulempe, samt gi uheldige vekselvirkninger mellom bolig og landbruksdrift.					Ja
Samlet vurdering:						
Omgitt av spredte boligtomter. Ligger i prioritert akse. Kan medføre driftsmessig ulempe og gi uheldige vekselvirkninger mellom bolig- og landbruksdrift. Forslag videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 6	Næringsvirksomhet	
Sted: Gnr./bnr. 20/26 og 20/510 Dagens formål: Bolig Nytt formål: Bolig Forslagsstiller: Inge Mikkeltaug	Beskrivelse av innspill: Ønsker å videreføre arealformål bolig. Ingen aktiv jordbruksdrift.	 The top map shows the regional context, including the coastline and surrounding areas like Frohavet and Lysefjorden. The bottom map is a detailed cadastral map showing the property boundaries and surrounding areas, with labels for various land parcels and their numbers, including 20/26, 20/510, 20/511, and 20/551.

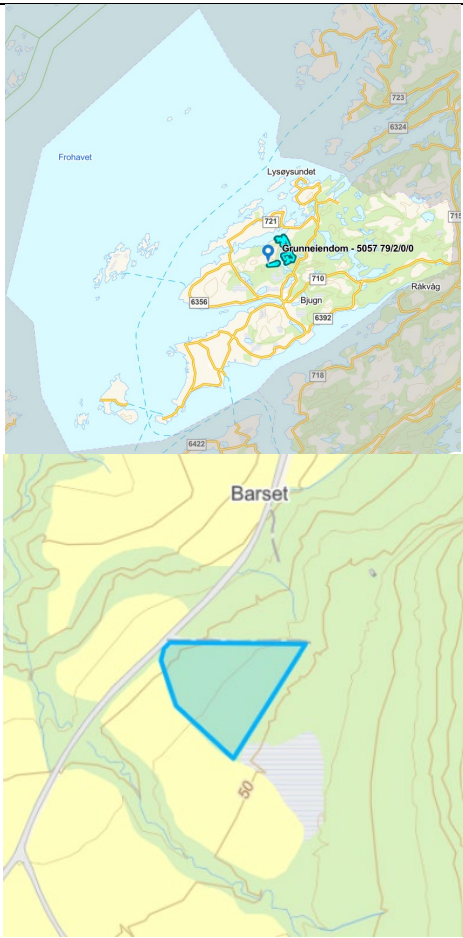
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Delvis i tråd med arealstrategi. Ligger i Bjugn, men utenfor tettstedsavgrænsingen slik den er definert i arealstrategien. Allerede omdisponert i gjeldende KPA.	Registrert som fulldyrka jord og noe dyrkbar jord. I strid med jordvernet. Dyrkajorda er allerede omdisponert i gjeldende KPA. Omdisponering er fastsatt etter mekling til KPA 2019.			Se frakregistrert våningshus.	Østre del av området ligger i aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Allerede avsatt til boligbebyggelse, og utløser ikke krav til KU.
Samlet vurdering:						
Området er registrert som dyrkajord i ar5. Ble omdisponert i KPA-prosessen for Bjugn, 2019, etter innsigelse og medfølgende mekling. Forslag videreføres uten KU.						

Innspillsnr.: 7	Næringsvirksomhet	
Sted: Gnr./bnr. 20/35 Dagens formål: Grønnstruktur Nytt formål: Næring Forslagsstiller: Inge Mikkeltaug	Beskrivelse av innspill: Ønsker å omdisponere LNFR-areal til næring. Ingen aktiv jordbruksdrift på eiendommen.	

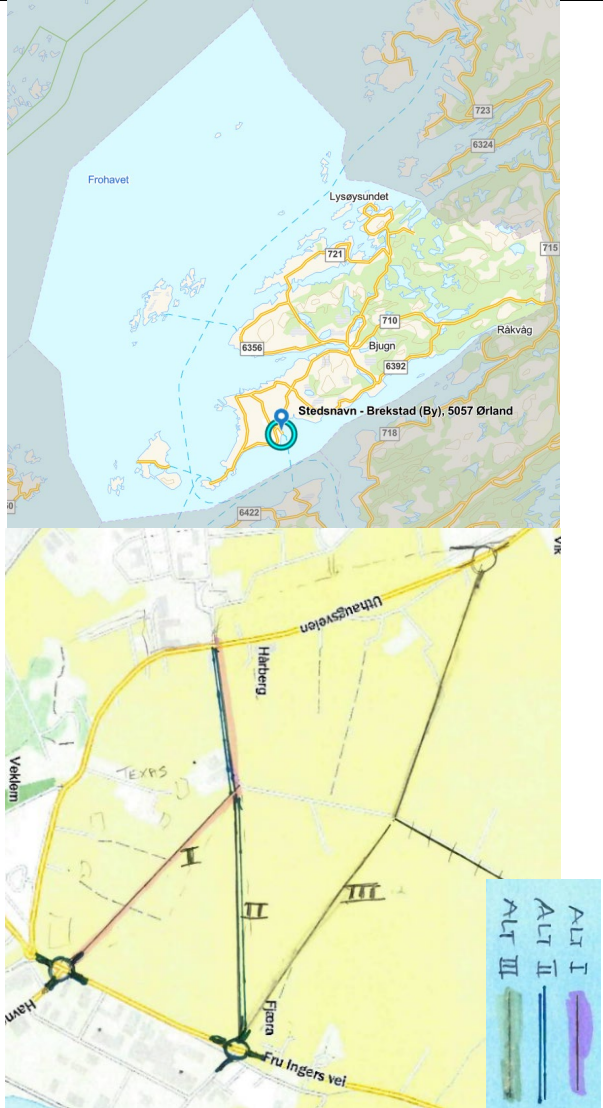
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Kan ses i sammenheng med Myran næringspark. Vurderes ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra grønnstruktur. Kommunen har store arealreserver for næring. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.	Registrert som skog og fulldyrka areal i AR5. Middels verdi i jordmonnkart.	Grøntområdet fungerer som en buffer mellom næringsområdet på Myran og bolig- og sentrumsområdet, samt friluftslivsområde, i Bjugn.	Inngår i et større område som er kartlagt som svært viktig friluftslivsområde.			Nei
Samlet vurdering:						
Foreslått næringsformål ligger i tilknytning til Myran næringspark. Registrert som fulldyrka jord og skog. I strid med nasjonal jordvernstrategi. Grøntområdet fungerer som en buffer mellom Myran næringspark og bolig- og sentrumsområdet i Bjugn. Inngår i område som er kartlagt som svært viktig friluftslivsområde. Kommunen har store arealreserver for næring. Forslaget vurderes som uheldig for jordvern, naturmangfold og friluftsliv, og videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 8		Bolig/Næring – kombinert				
Sted: 168/31 Solem - Teig 2 - Ca. 3 mål trekant mellom Fru Ingers Vei og Gamle Fjæravei Dagens formål: LNFR Nytt formål: Bolig/Næring, helst kombinert/sentrum for å muliggjøre begge deler Forslagsstiller: Hans Ola Hovde, på vegne av Aksel Jacob Hovde		Beskrivelse av innspill: Denne delen av eiendommen ønskes endret fra LNFR til bolig og/eller næring. Helst et kombinasjonsformål da man ikke vet hva som blir riktig i det lengre løp pr idag. Naboeiendom er kombinasjon i reguleringsplan, samt eiendommen grenser til sentrumsformål i arealplanen. Bakgrunn for ønske om bytte av formål er plasseringen i tett tilknytning til eksisterende næring og boligområde, utviklingen til området, samt at verdien som landbruksareal har gått ned på grunn av støv, salt, forsøpling, samt teigens utforming som vanskeliggjør en effektiv drift. Mye av arealet mot veiene lar seg derfor ikke dyrke og man får en dårlig utnyttelse med dårlig kvalitet. En mer framtidsrettet utvikling med næring/bolig er derfor godt egnet på denne eiendommen på sikt. Derfor ønskelig å få det inn i arealplanen.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

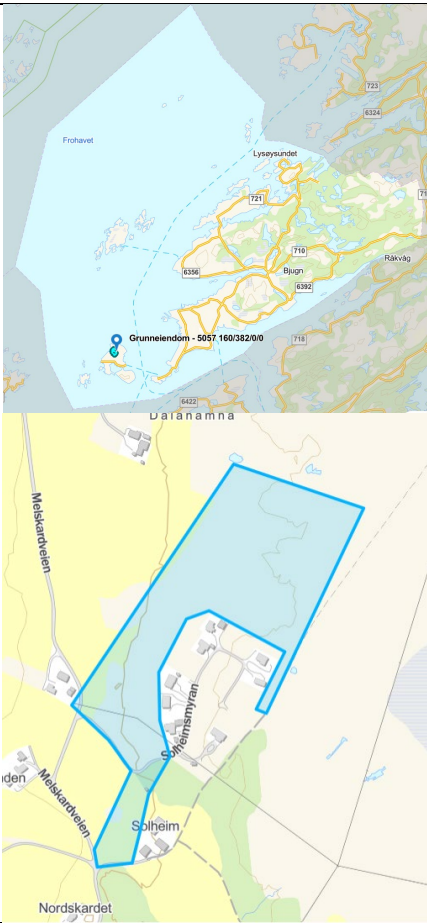
Ligger i prioritert akse, men vil medføre omdisponering av LNFR til utbyggingsformål. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.	Registrert som fylldyrka jord, men vurderes å ha lav verdi pga. forurensning, forsøpling, størrelse og plassering.				Sterkt berørt av trafikkstøy fra fv710. Vil kreve arealkrevende voll eller støyskjerm.	Ja
Samlet vurdering:						
Sterkt berørt av trafikkstøy fra fv710, og vil kreve en arealkrevende voll eller støyskjerm, samtidig som omdisponering av dyrkajord fordrer høy utnyttelsesgrad. Dyrkajorda vurderes å ha lav verdi på grunn av forurensning, forsøpling, og dens størrelse og plassering. Forslag videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 9	Bolig					
Sted: Gnr./bnr. 79/2 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Bolig Forslagsstiller: Jan Henriksen	Beskrivelse av innspill: Søknaden gjelder å endre formål fra LNFR til bolig, for å fradele en tomt. Området er preget av skog som ikke er i aktiv drift, og som ikke har blitt benyttet til landbruk eller annen form for utnyttelse. Formålet med søknaden er å legge til rette for boligbygging, samt tilkobling til vann- og avløpssystemer som vil forbedre infrastrukturen i nærområdet.					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Ikke i tråd med arealstrategien, ligger utenfor prioritert akse. Medfører omdisponering av LNFR til utbyggingsformål. Boligbebyggelse vurderes ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.	Området er i sin helhet registrert som dyrkbar jord. I strid med jordvernet. Består av skog med middels bonitet.	Ikke kartlagt naturmangfold i området.			Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Nei
Samlet vurdering:						
Forslag er ikke i tråd med kommunens arealstrategi. Vil medføre omdisponering fra LNFR til boligbebyggelse. Forslaget er i strid med jordvernet, da området er registrert som dyrkbar jord. Forslag videreføres ikke til KU.						

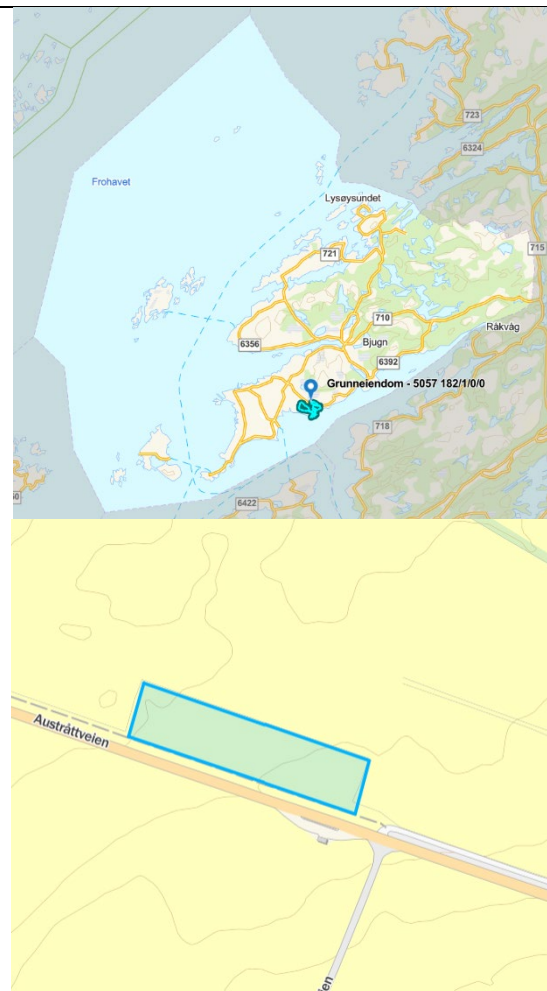
Innspillsnr.: 10	Boliger og vegforbindelse	
Sted: Brekstad Dagens formål: LNFR Nytt formål: Bolig Forslagsstiller: Bjørn Glørstad	Beskrivelse av innspill: Innspill til areal planen for etablering av tomteareal nær Brekstad. Etablere rundkjøring i kryss Havnegata / Fru Ingers vei som er regulert i dagens områdeplan for Brekstad sentrum. Alternativt kan rundkjøring bygges lenger nord langs Fru Ingers vei. Etablere ny vegforbindelse fra rundkjøringa til Hårberg – nord for Wiklemgården via Texas – dette må sees i sammenheng med ovenstående kommentar. Ved å legge til rette for ny vegforbindelse så kan dette legge til rette areal til nytt boligformål på området mellom Tingvollen og ny vegforbindelse.	

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Omdisponering av LNFR-areal. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.	Består av fulldyrka jord av god/svært god kvalitet. I strid med jordvernet.	Registrert en del nær truede arter (fugler).		Høy sannsynlighet for kulturminner i grunnen nærmest Uthaugsvæien. Utbygging kan påvirke sikt og synlighet mtp. Ørland kirke og kulturmiljøet rundt.	Trafikkstøy og gul støysone for flystøy.	Nei
Samlet vurdering:						
Forslaget medfører at fulldyrka jord av god/svært god kvalitet beslaglegges. I strid med jordvernet. Høy sannsynlighet for kulturminner i grunnen. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 11	Fritidsbolig område					
Sted: Gnr./bnr. 160/382 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Fritidsbebyggelse Forslagsstiller: Trond-Jøran Aune	Beskrivelse av innspill: Vil skille av til framtidig hyttefelt og infrastruktur. Består av utmark for det meste, unntatt det nedenfor veien. Det er tatt med grunnet tilgang til infiltrasjon og septiktank, men skal ikke bebygges.					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Utvidelse av eksisterende hyttefelt, men medfører omdisponering av LNFR. Foreligger arealreserve i tilgrensende regulert hyttefelt. Fritidsbebyggelse vurderes ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.	Stor del av eiendommen er registrert som dyrkbar jord. Mindre område med innmarksbeite i sørvest.	Del av eiendommen er registrert som naturbeitemark. Viktig kulturlandskap, og flere naturverdier og arter registrert i nærområdet. Grenser til store arealer med oseanisk nedbørsmyr.		Hele Storfosna registrert som viktig kulturlandskap.		Nei
Samlet vurdering:						
Medfører omdisponering av LNFR-areal. Samtidig er det fire ubygde hyttetomter i regulert hyttefelt ved siden av. Forslaget utfordrer jordvernet, og det er registrert en rekke naturverdier området/nærområdet. Videreføres ikke til KU.						

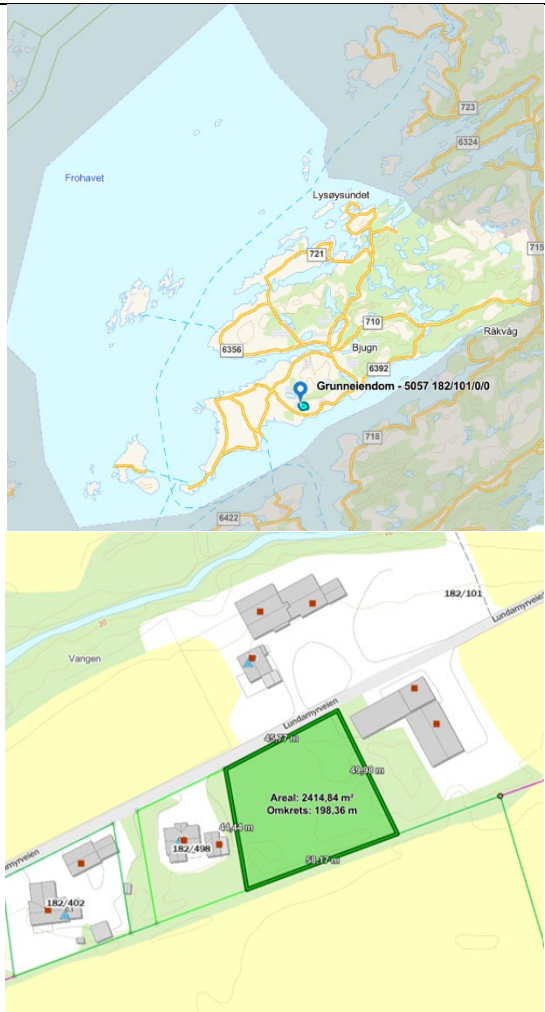
Innspillsnr.: 12	Modellflystripe på Austrått	
Sted: Gnr./bnr. 182/1 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Forslagsstiller: Markus Loftet	Beskrivelse av innspill: Vi ønsker å opprettholde og videreføre eksisterende modellflystripe som har ligget her siden 1993, jf. kontrakt om jordleie med Stiftelsen Austrått gård (Ørland kommune) signert 13.03.1994. Arealet benyttes som modellflystripe og parkering for personbil (ved flyging) og består av grasmark som slås som plen. Drift og bruk som modellflystripe er ikke til hinder for jordvernet da jorda kan innlemmes og driftes på ordinær måte når som helst. Aktiviteten kan uansett drives utenfor vekstsesong forutsatt tillatelse fra grunneier. Det planlegges ingen konstruksjoner, inngrep eller andre forhold som vil påvirke jordvernet. Området har blitt skjøttet og brukt som flystripe i mer enn 30 år uten at dette har blitt formalisert utover leiekontrakt og betaling av leie og uten at dette har blitt oppfattet som problematisk av kommunen, verken som planmyndighet, landbruksmyndighet eller grunneier.	



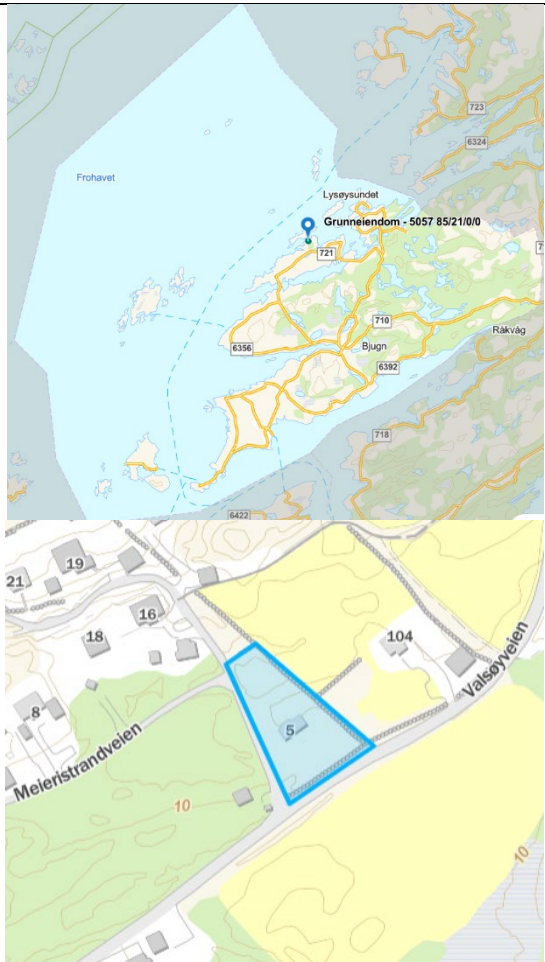
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Vi tolker innspillet som ønsket omdisponering fra LNFR-areal. Modellflystripe bør ha arealformål friområde/ grønnstruktur. Ønsket bruk er ikke i tråd med LNFR.	Registrert som fulldyrka jord i ar5. Ønsket bruk er ikke i tråd med LNFR, men forhindrer ikke senere tilbakeføring til jordbruksareal.				Kan medføre noe støy.	Nei
Samlet vurdering:						
Modellflyaktivitet kan i noen tilfeller tillates som en del av friluftaktivitet (LNFR), men dette krever nøye vurdering og eventuelt dispensasjon. Videreføres ikke som en omdisponering.						

Innspillsnr.: 13	Boliger	
Sted: Gnr./bnr. 166/9 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Bolig Forslagsstiller: Anja og Geir Yngve Hovde	Beskrivelse av innspill: Denne bergknausen vil gi de beste tomtene utenfor sentrum. Utsikt over Trondheimsfjorden. Som eier av berget kunne vi ha solgt tomtene til interessenter, (utbygger som har videresolgt ferdig klargjort tomter med eller uten ferdig hus) men viktigst - gården har ikke kårbolig. Vi har lenge tenkt at dette vil bli et fint sted for oss selv å få en kårbolig/ pensjonsbolig. Nå er det muligheter for at gården kommer i rød sone ved utvidelse av rød sone. Da ville dette vært et ideelt sted å sette opp en bolig for å ha kort vei til gården.	

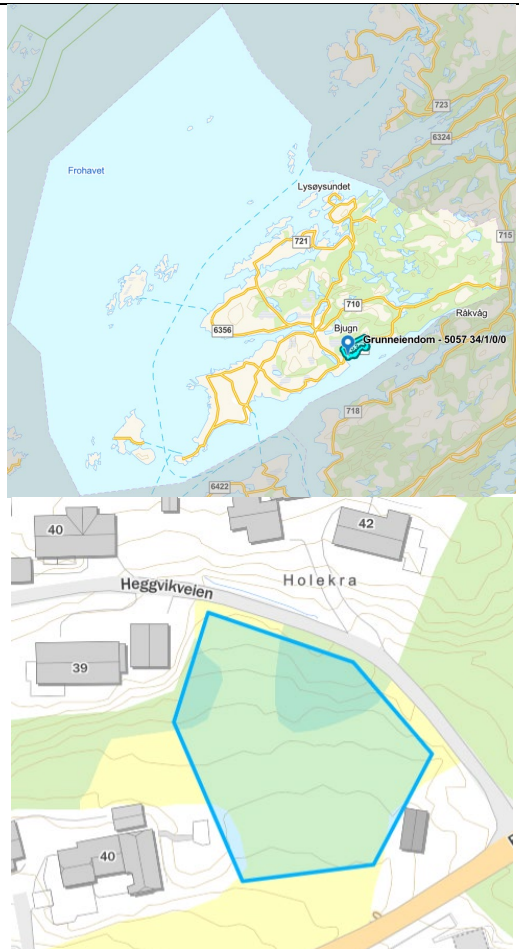
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde. Medfører omdisponering av LNFR-areal. Boligformål vurderes ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte for å omdisponere fra LNFR. Kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.	Noe av arealet er registrert som innmarksbeite.		Kan påvirke allmenn ferdsel/ tilgjengelighet i strandsonen.	Har vært automatisk fredete kulturminner på arealet, men disse ble visst nok fjernet på 50-tallet.	Øvre del av gul støysone for flystøy. Delvis i aktsomhetsområde for kvikkleire.	Nei
Samlet vurdering:						
Var boligformål i tidligere KPA, LNFR i gjeldende KPA. Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde, men medfører omdisponering av LNFR-areal i strandsonen. Forslag videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 14	Utskilling av to tomter	
Sted: Gnr./bnr. 182/101 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Boligbebyggelse Forslagsstiller: Per K. Schancke	Beskrivelse av innspill: Innspillet omfatter fradeling av to tomter. Den ene tomte er planlagt til kårstue, den andre er til mine barn som har interesse å være en del på gården i sine friperioder. I dag er området bare en sump med litt skog, derfor umulig å dyrke opp, eneste mulighet i mine øyne er å fylle inn masse der og lage noen tomter.	 The top map shows the regional context, including Frohavet, Lysøysundet, and surrounding roads (721, 710, 6356, 6392, 718, 6422, 723, 6324, 715). The bottom map is a detailed site plan of the property 182/101, showing the proposed development area outlined in green. The area is labeled 'Areal: 2414,84 m²' and 'Omkrets: 198,36 m'. Other features include 'Vangen', 'Lindemyrveien', and 'Lindemyrveien 182/101'.

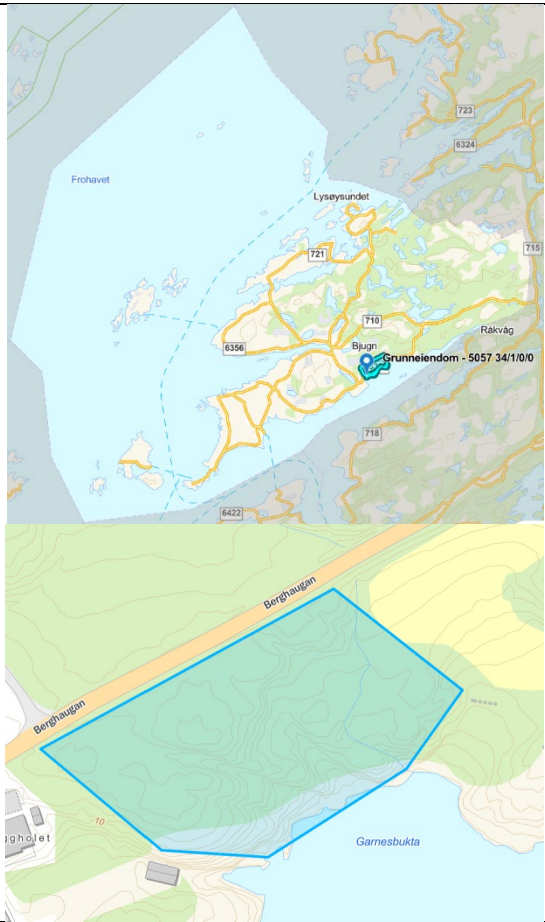
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Ligger i tilknytning til eksisterende boliger, men ikke i prioritert akse. Medfører omdisponering av LNFR-areal og kan derfor utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet, men innspillet utgjør et lite område.	Området er registrert som dyrkbar jord.					Ja
Samlet vurdering:						
Fortetting av eksisterende boligområde. Registrert som dyrkbar jord, og derfor delvis i strid med jordvernet. Ellers ingen betydelige konfliktområder. Forslag videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 15		Endre arealformål fra boligformål til fritidsbebyggelse				
Sted: Gnr./bnr. 85/21 Dagens formål: Boligbebyggelse Nytt formål: Fritidsbebyggelse Forslagsstiller: Heidi og Eirik Ulberg Kristiansen		Beskrivelse av innspill: Ønsker å endre arealformål fra bolig til fritidsbebyggelse. Eiendommen er i dag regulert til arealformål nåværende boligbebyggelse. Vi mener at området i ny KPA bør ha arealformål nåværende fritidsbebyggelse. Bakgrunn for dette er at eiendommen har blitt brukt som fritidseiendom i minst 50 år, og vi mener at kommunens KPA-plan bør gjenspeile den faktiske bruken av eiendommen. Arealstrategien nevner heller ingen særskilt utvikling knyttet til den aktuelle eiendommen, og et nytt arealformål er heller ikke i strid med øvrige interesser som fremgår av strategien. Området rundt den aktuelle eiendommen har også flere fritidsboliger. Eiendommen har vært i familien siden 1993 og vi ønsker å ivareta eiendommen som en fritidseiendom, men opplever at dagens arealformål gjør dette svært vanskelig.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

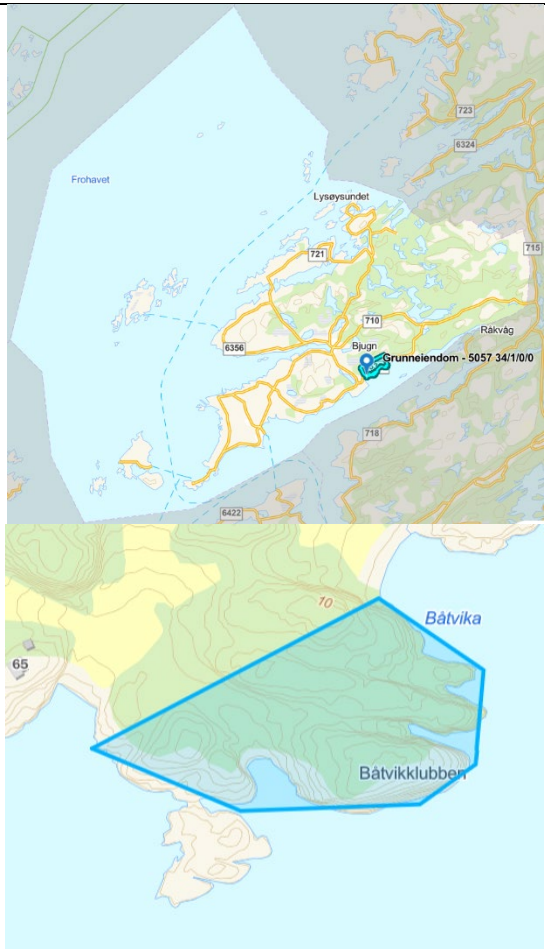
					Delvis i aktsomhetsområde for kvikkleire.	Ja
Samlet vurdering:						
Matrikkelført som fritidsbolig. Ingen vesentlige konfliktområder iht. overnevnte tema. Videreføres til KU.						
Areal avsatt til bolig i gjeldende KPA vil vurderes å i stedet avsettes til kombinert formål fritidsbebyggelse og boligbebyggelse.						

Innspillsnr.: 17		Bolig					
Sted: Gnr./bnr. 34/1 Dagens formål: Bolig Nytt formål: Bolig Forslagsstiller: Maria Garli Hegvik og Nils-Helge Garli Hegvik		Beskrivelse av innspill: Omdisponering av ubrukt areal til boligtomter i eksisterende grend. Registrert som dyrkajord i ar5, men det er ikke i bruk, og har ikke vært i bruk på mange år. Fremstår i dag som gjengrodd. Det er allerede oppstykket av boliger og veier og er uhensiktsmessig til bruk til dyrking. Pga. pålagt oppgradering av avløpsanlegg for hele grenda vil det måtte gjøres gravearbeid i skissert område. Man kan da også tilrettelegge for tilkobling av nye abonnemeter. Forslaget vil bidra til å øke tilgjengelighet av boliger i forbindelse med tilflytting.					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU	

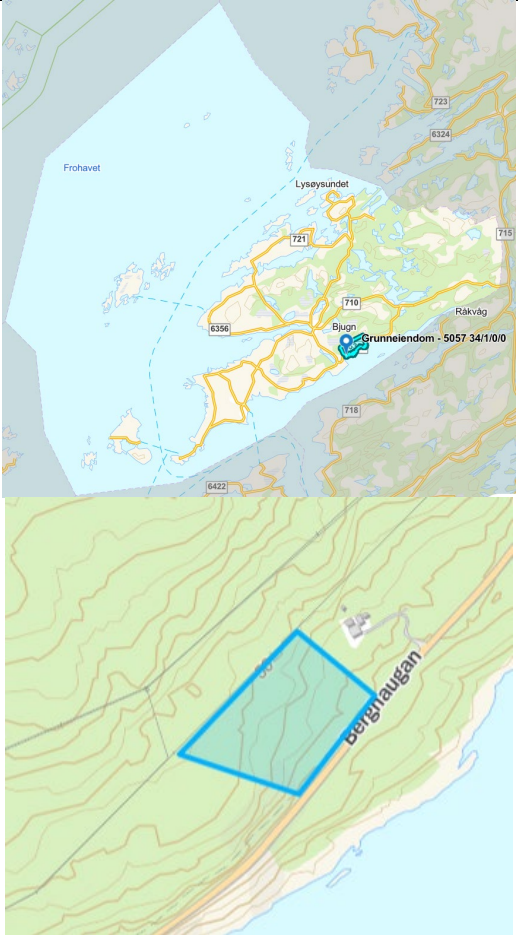
Allerede avsatt til bolig i gjeldende plan. Ligger i tilknytning til eksisterende boliger. Utenfor prioritert akse.	Registrert som fulldyrka jord i ar5.	Omkranset av boligbebyggelse, fylkesveg.	Delvis i strandsonen.		Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Medfører ikke omdisponering iht. gjeldende KPA, og derfor ikke behov for KU. Innspill vil vurderes i gjennomgang av kommunens arealreserver.
Samlet vurdering:						
Inntegnet område er allerede avsatt til boligbebyggelse, og medfører ikke omdisponering iht. gjeldende KPA. Forslaget vil derfor ikke konsekvensutredes, men tas til vurdering i gjennomgang av arealreserve.						

Innspillsnr.: 18		Fritidsboliger				
Sted: Gnr./bnr. 34/1 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Fritidsbebyggelse Forslagsstiller: Maria Garli Hegvik og Nils-Helge Garli Hegvik		Beskrivelse av innspill: Tomter for fritidsboliger i sjønært område med fin utsikt, i nærhet av annen bebyggelse. Tilgjengeliggjør et ellers vanskelig tilgjengelig område. Er pr i dag LNFR-område, men er utilgjengelig og bratt. Så det er ikke egnet til allmenn ferdsel.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

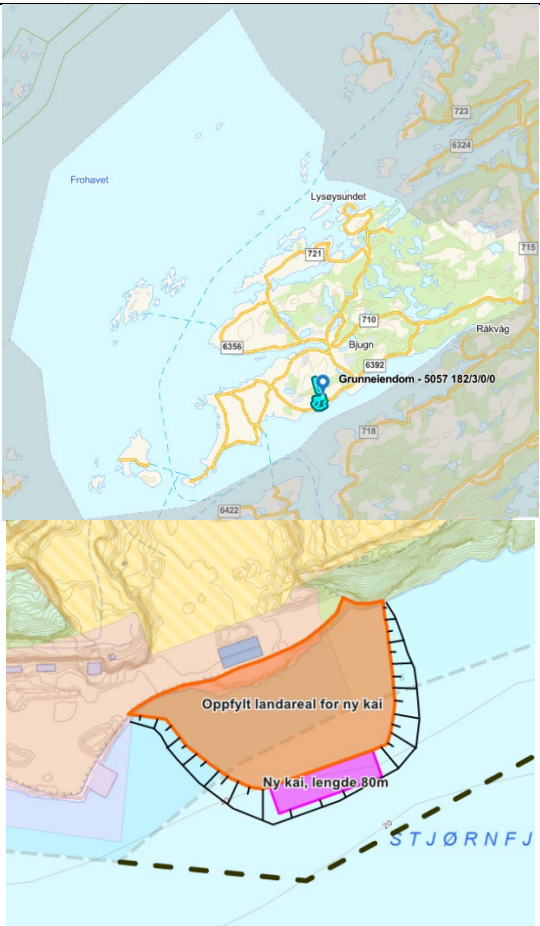
Boliger og fritidsboliger i relativ nærhet. Fritidsbebyggelse anses ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.		Vil medføre nedbygging av et større skogholt. Høy skogbonitet, blandings-/løvskog. Strekning Høybakken-Stallvik er allerede fragmentert av bolig- og fritidsbebyggelse, og strandsonen er under press.	Inngår i del av større kartlagt friluftsområde, og ligger i 100-meters beltet. Vil medføre privatisering av strandsonen.		Bratt terreng.	Nei
Samlet vurdering:						
Fritidsbebyggelse anses ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte for å omdisponere LNFR-område. Medfører økt utbyggingspress i strandsonen, og vil bidra til privatisering av strandsonen. Forslag videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 19		Næring				
Sted: Gnr./bnr. 34/1 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Næring Forslagsstiller: Maria Garli Hegvik og Nils-Helge Garli Hegvik		Beskrivelse av innspill: Næringsområde med mulighet for turisme og utleie av hytter. LNFR-område. Ikke i bruk til noen spesielle formål. Bratt terreng, så lite ferdsel. Næringsareal tiltenkt utleiehytter/sjøhus/naust. Området er pr i dag lite fremkommelig, men kan utnyttes på en måte som gjør det attraktivt for turisme/utleie.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Ligger ikke i direkte tilknytning til bebyggelse. Må etableres infrastruktur.	Adkomstveg vil legge beslag på fulldyrka jord.	Vil medføre nedbygging av skogsområde. Strekning Høybakken-Stallvik er allerede fragmentert av bolig- og fritidsbebyggelse, og strandsonen er under press.	Inngår i del av større kartlagt friluftsområde, og ligger i 100-meters beltet. Vil medføre privatisering av strandsonen.		Deler av området inngår i aktsomhetsområde for stormflo.	Nei
Samlet vurdering:						
Ligger ikke i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Medfører omdisponering av LNFR-areal i strandsonen, og adkomstveg må etableres over fulldyrka jord. Vil medføre privatisering av strandsonen og påvirke allmenn ferdsel. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 20		Fritidsboliger				
Sted: Gnr./bnr. 34/1 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Fritidsbebyggelse Forslagsstiller: Maria Garli Hegvik og Nils-Helge Garli Hegvik		Beskrivelse av innspill: Tomter til fritidsbolig. Området er en liten parsell mellom flere eiendommer, og egnert seg ellers lite til andre formål. LNFR-område. Ingen bruk i dag. Området er gjengrodd og bratt. Lite/ingen ferdsel. Annen fritidsbebyggelse i nærheten.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Må etableres infrastruktur. Fritidsbebyggelse anses ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet. Kommunen har store arealreserver for fritidsbebyggelse. Ikke ønskelig å åpne opp for spredte enkelttomter.		Vil medføre nedbygging av skogsområde. Krevende topografi, kan forutsette betydelig terrenginngrep	Delvis i 100-metersbeltet, men nordvest-siden av fylkesveg. Inngår i kartlagte friluftsområder.			Nei
Samlet vurdering:						
Forslag vil medføre omdisponering av LNFR. Fritidsbebyggelse anses ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Forslag videreføres ikke til KU.						

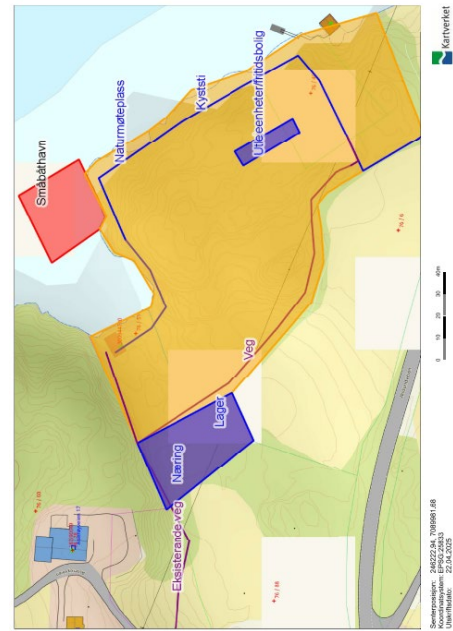
Innspillsnr.: 21		Utvidelse av næringsformål og havneformål — Fosen massesenter - Ottersbo				
Sted: Gnr./bnr. 182/3, 4 Dagens formål: Nåværende Næringsvirksomhet 1300 med Hensynssone 910 reguleringsplan skal fortsatt gjelde Nytt formål: Havn framtidig, Næringsareal framtidig Forslagsstiller: Norconsult AS (Trondheimskontoret) v/Siri Bø Timestad, på vegne av Veidekke Industri AS Fosen massesenter v/Ketil Oksvold		Beskrivelse av innspill: I dag har Vegdekke Industri AS et regulert massetak, deponi og asfaltverk i området. Det er og ei kai og et mindre havneareal i sjø. Det er ønskelig å utvide med ei ny kai og et nytt havneareal ut i sjø til kote -12, for å kunne legge til rette for større båter. Utvidelse av havn medfører utfylling på land og i sjø, og medfører en mindre utvidelse av eksisterende reguleringsplangrense ut i sjø. Eksisterende kai ønskes beholdt som i dag, noe som vil være en fordel i anleggsperioden. Nytt landareal ønskes som utvidelse av dagens næringsformål. På sikt er det er ønskelig å samarbeide om flerbruk av framtidig havn med flere andre aktører. Detaljreguleringsplan for Otterbo massetak/deponi ble vedtatt 19.05.22. Gjeldene reguleringsformål i området der det nå ønskes havneareal er Industri og Havneområde i sjø.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Pukkverket er vist som viktig næringsområde i kommunens arealstrategi.	Ikke relevant	Utfylling i sjø kan ha konsekvenser for naturmangfold og vannmiljø. Tilrettelegging for anløp av store skip kan ha negativ virkning for kulturlandskap.			Bølgeutsatt. Utfylling i sjø må sjekkes opp mot vannkvalitet. Utfylling i sjø kan føre til spredning av sedimenter og partikler i vannmassene.	Ja
Samlet vurdering:						
Området er vist som lokalt viktig næringsområde i kommunens arealstrategi. Forslag videreføres til KU for nærmere vurdering.						

Innspillsnr.: 22	Næring	
Sted: Kalvholmen og nærliggende, 159/1, 159/133, 159/3, 159/38, 159/131. Dagens formål: Kombinert bebyggelse og anleggsformål – nåværende Nytt formål: Næringsbebyggelse Forslagsstiller: Camilla Grøntvedt, Kari Beate	Beskrivelse av innspill: Ønsker med dette å fremme forslag om omregulering av Kalvholmen, til formål næringsbebyggelse i den kommende arealplanen. Eiendommen ligger strategisk plassert ved havneområdet på Kråkvåg, og i tilknytning til næringsbebyggelse 159/1 og 159/133, og eksisterende fabrikkbygning på eiendom 159/24. Finner det hensiktsmessig og knytte sammen med næringsarealet 159/2. Se PDF kalvholmen.pdf. Dette området har allerede etablert næringsaktivitet, dette gir potensial for videre utvikling. En omregulering av Kalvholmen (159/3 og 159/38) og 159/1 vil derfor bidra til en mer helhetlig og funksjonell næringsstruktur, samt støtte opp under den lokale verdiskapingen og arbeidsplasser. Med nærhet til kai og infrastruktur gir eiendommen også gode logistiske fortrinn for fremtidig bruk. Omreguleringen er i tråd med ønsket utvikling av Kråkvåg som et aktivt og tilrettelagt område for kystnær næring og småindustri. Formålet med omreguleringen er å legge til rette for fremtidig utvikling av lokal næringsvirksomhet, med fleksibilitet til ulike former for drift tilpasset området. Området ligger i tilknytning til kai og sjø, og egner seg godt for virksomhet med maritim tilknytning.	

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Kalvholmen er allerede avsatt til kombinert formål i gjeldende KPA. I tilknytning til eksisterende næringsvirksomhet. Ikke prioritert næringsområde iht. arealstrategi. Disponert til næring, kombinert formål (rorbuer / friområde) og LNFR i gjeldende plan.	Deler av Kalvholmen er registrert som innmarksbeite.	En rekke registrerte naturverdier på Kråkvåg. Kråkvåg er kartlagt som svært verdifullt kulturlandskap.	Området ligger i sin helhet i strandsonen. Området foreslås avsettes til utbyggingsformål. Kan bidra til privatisering av strandsonen.	Registrerte kulturminner (helleristninger) på Kalvholmen.	I sone utsatt for stormflo.	Ja
Samlet vurdering:						
Ligger i tilknytning til eksisterende næringsvirksomhet. Ikke i prioritert næringsområde. Deler av Kalvholmen er registrert som innmarksbeite. Ligger i sin helhet i strandsonen, og kan bidra til privatisering av strandsonen. Registrert kulturminner på Kalvholmen. Kalvholmen er avsatt til kombinert formål i gjeldende KPA. Videreføres til KU for nærmere vurdering.						

Innspillsnr.: 23	Turistnæring	
Sted: Gnr./bnr. 76/6 og 76/40 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Fritids- og turistformål, næringsformål og småbåthavn Forslagsstiller: Holmøy Utleige v/Silvia Melum Holmøy	Beskrivelse av innspill: Vi foreslår å sette av område i henhold til kart til turistnæring og småbåthavn. Samt utviding eksisterende næringsområde. Området har i generasjonar vert brukt i samband med fiske og næring retta mot sjøen. Vi driv i dag turistfiskebedrift og brukar i dag området i samband med denne næringa. Bakgrunn for innspelet er at vi ynskjer å utvide dette tilbodet med småbåthavn og fleire utleigeeiningar. Næringsområdet er tiltenkt båtvedlikehald og lagring. Det er behov for båt plassar i området. Området for småbåthavn har ei gunstig lokalisering i forhold til skjerma havn og god dybde. Det er Ikkje behov for mudring eller molo og havna kan etablerast utan andre store naturinngrep. Nært alternativ for innbyggjarar i Botngård. Havna kan avlaste Lysøysundet og Vallersundet. Samlokalisering mellom næringsaktivitet og småbåthavn er gunstig med tanke på logistikk, drift og vedlikehold. Det vil bli satt av område for vinterlagring av småbåter. Forslaget viser vidare til kyststi langs sjøkanten, naturmøteplass og veg.	



Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Medfører omdisponering av LNFR. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet. Ønskelig å utvide eksisterende småbåtanlegg framfor etablering av nye.		Vil medføre nedbygging av skogområde med lav skogbonitet i strandsonen. Innspillsområdet bærer lite preg av inngrep. Nytt småbåtanlegg.	Ligger i sin helhet i 100-metersbeltet i strandsonen, i et område uten særlige inngrep.		Delvis i sone utsatt for stormflo.	Nei
Samlet vurdering:						
Medfører utbygging av LNFR-areal i strandsonen, i et område som bærer lite preg av inngrep. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 24	Videreføre boligformål	
Sted: Gnr./bnr. 32/209 Dagens formål: Boligbebyggelse Nytt formål: Boligbebyggelse Forslagsstiller: Emil Sundseth	Beskrivelse av innspill: Ønsker at min eiendom som er en eneboligtomt, fortsatt skal være avsatt til boligformål slik som tidligere. Eiendommen ligger omkranset i et boligområde, og det er ikke naturlig at denne eiendommen har annen regulering enn dette. Ervika er et attraktivt boområde med utsikter for vekst. Dette er en eneboligtomt som enkelt kan bebygges og bidra til økt vekst i et område som har forventet vekst. Eiendommen ligger i et naturlig boligområde omkranset av eneboligbebyggelse.	

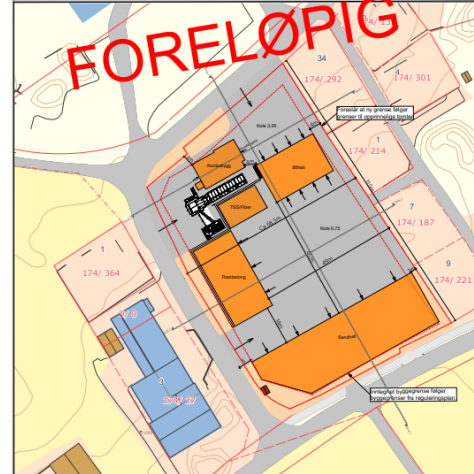
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde. Allerede satt av til boligbebyggelse	Registrert som fulldyrka jord, men omdisponert i gjeldende plan.				Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Ikke KU, men vil vurderes ved gjennomgang av arealreserve.
Samlet vurdering:						
Eiendommen er allerede avsatt til boligbebyggelse, og medfører ikke omdisponering iht. gjeldende KPA. Forslaget vil derfor ikke konsekvensutredes, men tas med videre til vurdering i gjennomgang av arealreserve.						

Innspillsnr.: 25	Næringsvirksomhet	
Sted: Uthaug. 174/ 326. 174/ 349. 174/ 364. 174/ 27/ 2.	Beskrivelse av innspill: Innspillet gjelder næringsmangfold på Uthaug. Dette gjelder da ivaretagelse av eksisterende bedrifter. Og for ivaretagelse av bedrifter med hensyn til reguleringsplanprosesser og videre arbeid med arealplaner. Slik at bedrifter som har eksistert på Uthaug i 72 år fremdeles får utvikle seg videre. ref Formannskapsvedtak 25/014.	
Dagens formål:		
Nytt formål:		
Forslagsstiller: Fosen Betong AS		





SITUASJONSKART				
Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0	Snr: 0
Adresse:				
Hj.haver/Fester:				
ØRLAND KOMMUNE				Dato: 12/9-2022 Sign:
				Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bl.a. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med projektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
I tråd med arealstrategi (lokalt viktig næringsområde). Området er avsatt til boligbebyggelse i gjeldende KPA (reguleringsplan har forrang, jf. mindre endring av KPA 2022).			Delvis i strandsone.		Rød Støysone - ikke egnet til boligformål. Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Ja
Samlet vurdering:						
Området er avsatt til boligbebyggelse i gjeldende KPA. Ikke ønskelig å ha boligformål i rød støysone. Vil vurderes om dette arealet skal settes av til næring i ny KPA. Det er påbegynt en reguleringsplanprosess for området (Skiptveit næringspark). Nærmere arealavklaring vil komme frem av reguleringsplanarbeidet.						

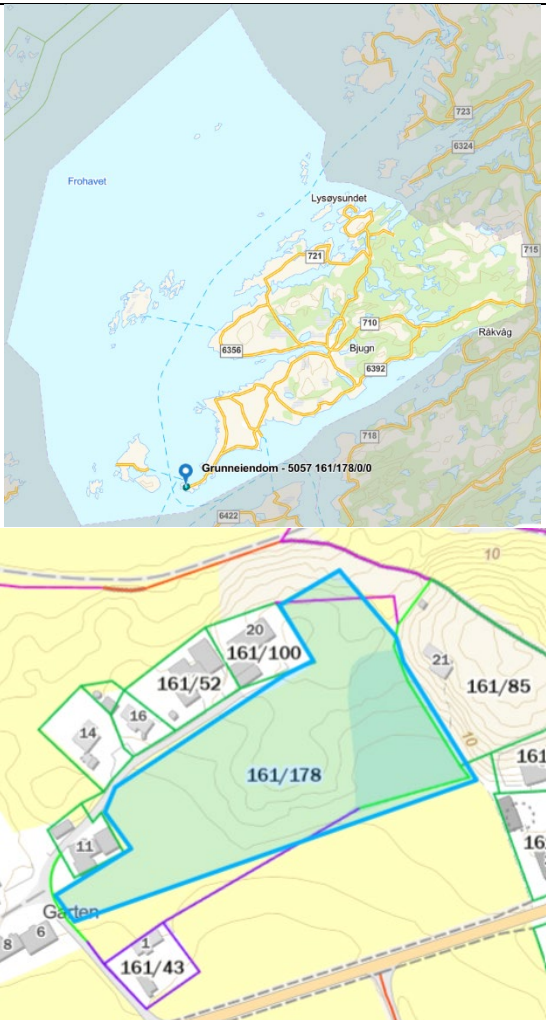
Innspillsnr.: 26		Turistformål/Camping				
Sted: Storfosna skole, gnr./bnr. 160/113 Dagens formål: Offentlig eller privat tjenesteyting Nytt formål: Fritids- og turistformål Forslagsstiller: Storfosna velforening		Beskrivelse av innspill: Avsette eiendommen til turistvirksomhet/Camping i KPA. Inngår i reguleringsplan for skoleområde på Storfosna, planid 1621198302.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Område med spredt bebyggelse (boliger og fritidsboliger).	Regulert som Anlegg for idrett og sport og Offentlig bygg – undervisning. Deler av eiendommen er registrert som overflatedyrka jord og innmarksbeite.		I nærheten av kartlagt friluftsområde. Tidligere ute-/lekeareal tilknyttet skoleareal. Fortsatt egnet til bruk blant barn og unge. Campingvirksomhet kan legge beslag på arealer og redusere tilgjengelighet.			Ja
Samlet vurdering:						
Omdisponering fra Offentlig etter privat tjenesteyting til Fritids- og turistformål. Omdisponering fra offentlig formål kan påvirke tilgjengelighet. Videreføres til KU.						

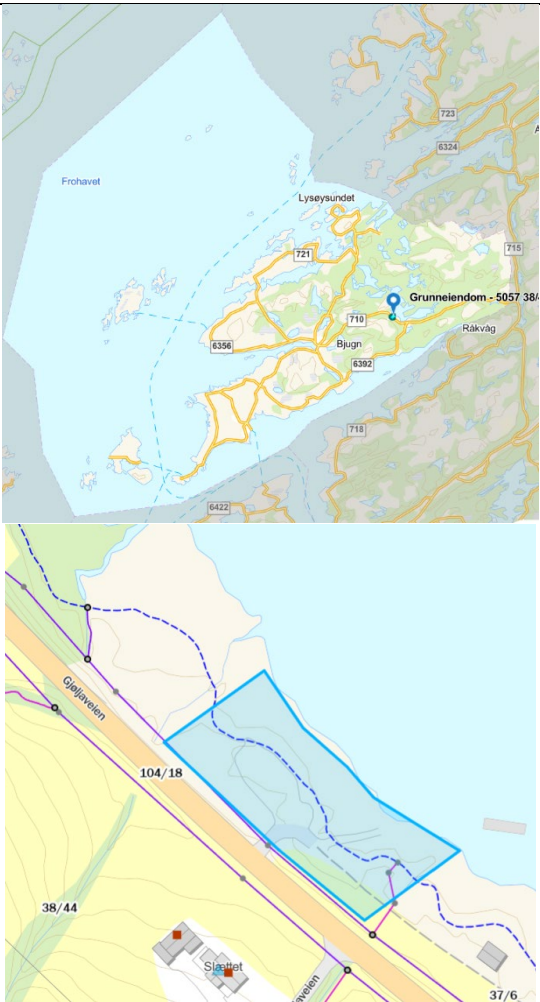
Innspillsnr.: 27		Utvide eksisterende boligformål				
Sted: Gnr./bnr. 32/29 og 32/66 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Boligformål Forslagsstiller: Jan Gustav Østerheim Ness, Tove Størseth Ness		Beskrivelse av innspill: Utvide eksisterende boligformål på Grønnbakkhaugan, ev også på dyrket areal mellom gården og boligfelt på 32/66				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Boligformål anses ikke som å ha nok samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR, men området ligger i tilknytning til eksisterende boligområde, og i prioritert akse. Mer ønskelig å utvide eksisterende boligområder framfor etablering av nye. Medfører omdisponering av LNFR-areal – kan utfordre kommunens mål om arealnøytralitet.	En utvidelse av boligfelt vest for eksisterende boliger vil trolig ikke komme i konflikt med jordbruket. Det foreslås i tillegg å utvide boligfelt på dyrket areal mellom gården og boligfelt på 32/66. Dette vil komme i konflikt med jordvernet.	Vil medføre nedbygging av skogsområde. Skog uegnet til dyrking.	Ikke registrert friluftsområde. Bruksverdi/-frekvens ukjent.			Delvis. Forslag på dyrkajord videreføres ikke til KU.
Samlet vurdering:						
Omdisponering av LNFR, kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet. Kan anses som utvidelse av eksisterende boligområde, og ligger i prioritert akse. En videre utvidelse på dyrket areal vil være i konflikt med jordvernet. Forslaget delvis videreføres til KU.						

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Område med spredt bebyggelse. Utenfor prioritert akse. Medfører omdisponering av LNFR-areal, kan utfordre kommunens mål om arealnøytralitet. Boligformål vurderes ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR, men gjelder et lite område.	Ikke registrerte dyrka eller dyrkbar jord.	Vil medføre nedbygging av skog. Ujevnt terreng.			Delvis i aktsomhetsområde for kvikkleire.	Nei
Samlet vurdering:						
Kommunens arealstrategi vektlegges i vurderingen. Omdisponering av LNFR-areal til boligtomt. Ikke i prioritert akse. Ikke ønskelig med spredte enkelttomter. Forslag videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 29	Bolig	
Sted: Gnr./bnr. 161/178 Dagens formål: Boligbebyggelse Nytt formål: Boligbebyggelse Forslagsstiller: Austrått Eiendom As	Beskrivelse av innspill: Ønsker at denne eiendommen forblir til boligbebyggelse.	
		

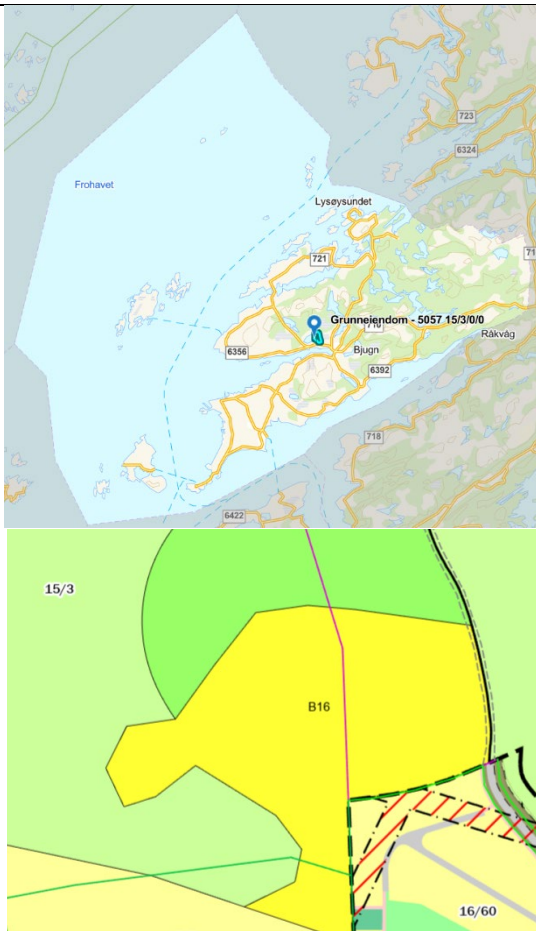
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde. Allerede satt av til fremtidig boligbebyggelse. Utenfor prioritert akse.	Registrert som fulldyrka jord, innmarksbeite og dyrkbar jord. Allerede omdisponert i gjeldende plan.	Noe skog med middels bonitet i øst			Gul støysone for flystøy.	Utløser ikke KU, blir vurdert i gjennomgang av arealreserve.
Samlet vurdering:						
Eiendommen er allerede avsatt til boligbebyggelse, og medfører ikke omdisponering iht. gjeldende KPA. Forslaget vil derfor ikke konsekvensutredes, men tas med videre til vurdering i gjennomgang av arealreserve.						

Innspillsnr.: 30	Friområde	
Sted: Gnr./bnr. 38/44 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Friområde Forslagsstiller: Leif Slette	Beskrivelse av innspill: Det er etablert en flytebrygge med parkering på eiendommen 38/44 ved Gjølgevatnet. Bakgrunnen for etableringen var ønske om forbedret tilgang til Gjølgevatnet for båtbruk, fiske, bading og andre aktiviteter i forbindelse med vatnet. Tiltaket er etter søknad godkjent av kommunen. Siden etableringen i 2018 har brygga og parkeringen vært flittig brukt etter formålet. Arealet er for øvrig definert som LNF-sone. Innspillet gjelder mulig omdefinering av nødvendig areal til fritidsbruk.	

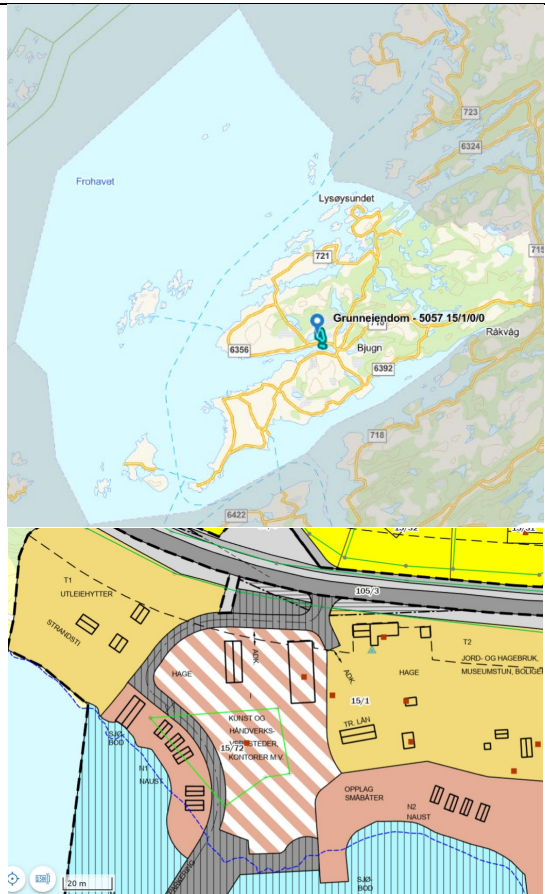
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Boliger og fritidsboliger i relativ nærhet. Delvis etablert område med parkering og brygge.			Kartlagt som svært viktig friluftsområde med ganske stor bruker frekvens. Friområde kan bygge opp under dette.		Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Utløser ikke krav til KU
Samlet vurdering:						
Omdisponering fra LNFR til friområde utløser ikke krav om konsekvensutredning, jf. KDD sin veileder til konsekvensutredning, sist revidert i juni 2021.						

Innspillsnr.: 31		Bebyggelse Skavdalen				
Sted: Gnr./bnr. 27/3		Beskrivelse av innspill: Ber om at området «B11 Skavdalen» i gjeldene kommuneplan 2019 – 2031, også tas inn i kommuneplanens arealdel 2026 – 2038.				
Dagens formål:						
Nytt formål:						
Forslagsstiller: Jan Ola og Janne Riseth		Fra grunneiers side jobbes det aktivt med å få realisert gang- og sykkelvei til Bjugn og det er god grunn til å tro at dette er på plass i løpet av tidsperioden for den nye kommuneplanen. Dette vil sikre kommunen og nærområdet flotte tomter, sørvendte tomter med utsikt over Eidsvatnet og Skavdalen, nærhet til sentrum/skoler osv. og friluftområder. Grunneier har mottatt interesse fra lokale personer og potensielle tilflyttere til kommunen som ønsker å bosette seg her. Ved befaring i 2019 var også Landbrukskontoret positiv til det avsatte området, da dette kunne «samle» utbyggingen i grenda og dermed begrense utbygging av LNF-områder. For grenda Skavdalen utspiller området B11 en viktig og god utvikling av grenda, med nærhet til Bjugn-sentrum. Grunneier ber derfor om at området B11 Skavdalen også beholdes i kommende kommuneplans arealdel.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

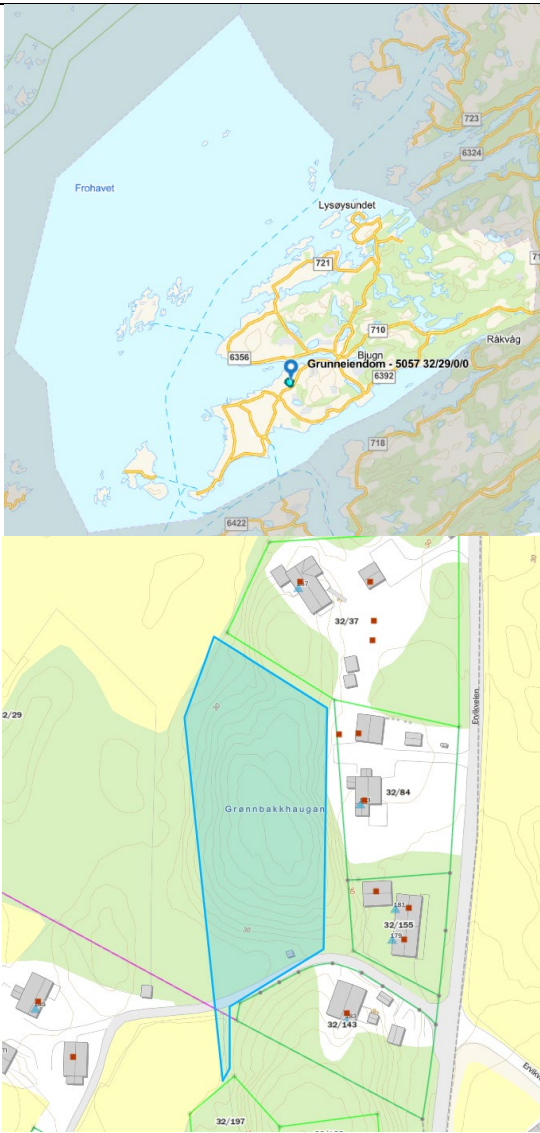
Ligger ikke i prioritert akse. Spredt bebyggelse mot sørøst. Må etableres teknisk infrastruktur inkl. adkomstveg. Området kan ikke bygges ut før gang- og sykkelvei til Bjugn er bygd.	Usikkert hvordan adkomstveg skal løses. Mulig konflikt med jordvern.	Utbygging av skogsområde.				Utløser ikke krav om KU, vurderes i gjennomgang av kommunens arealreserver.
Samlet vurdering:						
Området er allerede avsatt til boligbebyggelse, og medfører ikke omdisponering iht. gjeldende KPA. Forslaget vil derfor ikke konsekvensutredes, men vil vurderes i gjennomgang av arealreserve.						

Innspillsnr.: 32 del 1		Bolig				
Sted: Gnr./bnr. 15/3, «steinbruddtomta» Dagens formål: Framtidig boligbebyggelse Nytt formål: Framtidig boligbebyggelse, mulig næring. Forslagsstiller: Stein Olav Karlestrand		Beskrivelse av innspill: Innspillet gjelder videreføring av gjeldende arealbrukstatus for Gnr.15 Bnr 3 i Bjugn som framtidig boligbebyggelse. Område benevnt som B16 i gjeldende arealplan. Flott område for bla terrassehus i Ørland kommune. Kort vei til kommunal barnehage og friluftsareal ved Kotengsvannet. Mht. Steinbruddtomta som nå er "bearbeidet" for fremtidig boligutbygging, så vil en utbyggingsplan med bla terrassehus med en formidabel utsikt være attraktivt. Hvis det skulle gå treigt med en slik utbygging, så er kanskje andre formål med arealet mulig. F.eks. "lettere" næringsformål.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

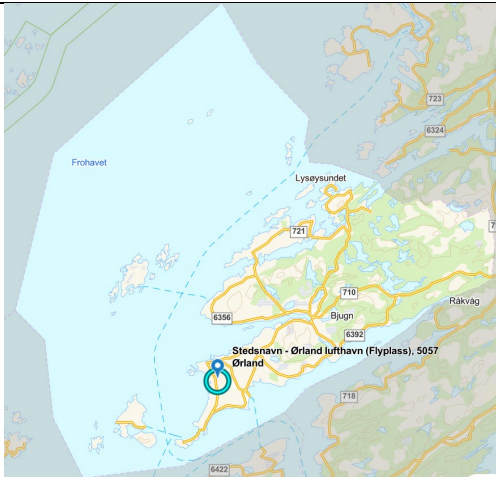
I utkanten av regulert, men ikke opparbeidet, boligområde. I nærhet av Bjugn sentrum.					Delvis i aktsomhetsområde for kvikkleire.	Ikke relevant.
Samlet vurdering:						
Området er allerede avsatt til boligbebyggelse, og medfører ikke omdisponering iht. gjeldende KPA. Forslaget vil derfor ikke konsekvensutredes, men tas med videre til vurdering i gjennomgang av arealreserve.						

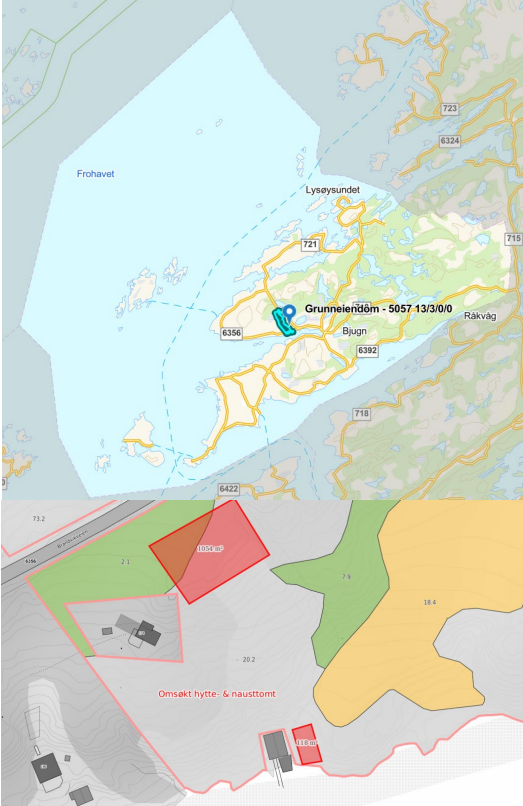
Innspillsnr.: 32 del 2		Mikro-/minihus				
Sted: Gnr./bnr. 15/1, Karlestrand gård Dagens formål: 910 - Reguleringsplan skal fortsatt gjelde Nytt formål: Forslagsstiller: Stein Olav Karlestrand		Beskrivelse av innspill: Innspill "2" gjelder eksisterende regulert område på Karlestrand Gård, Gnr.15, .Bnr.1 i arealplanen nummerert som; 0039. Her ønsker grunneier å justere gjeldende reguleringsplan for å kunne sette opp mikro-/mini hus for salg. Skape et bomiljø med inkludering og felles areal for mangfold, (landsby struktur) Infrastrukturen mht vann og kloakk ligger bokstavlig talt under bakken.... Boliger for unge folk og voksne mennesker som tenker alternativt mht bolig. For å bidra til et variert boligmarked som skaper mangfold og dekker ulike behov. Formål: Justere gjeldende arealplan til også å omfatte boligutbygging med vektlegging av mikro-/minihus. Skape et intimt bomiljø med felles arena for folk å møtes på. Landsby struktur. Historisk sett hadde grunneieren på gården ved folketellingen i 1630 årene omkring 20 strandsittere med familie bosatt i området.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Ligger arealavgrensningen til Bjugn, jf. arealstrategi. Reguleringsplanen ble vurdert ved utarbeidelse av gjeldende KPA til Bjugn. Det ble fastsatt at 100-metersbeltet fortsatt gjelder for denne planen.	Registrert noe innmarksbeite og fulldyrka jord på eiendommen.	Kan påvirke landskapsverdier, avhengig av omfang og landskapstilpasning.	Området ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet i strandsonen, midt mellom to svært attraktive friluftslivsområder. Forslag kan være privatiserende og skape barriere for allmennheten i strandsonen.		Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Ja
Samlet vurdering:						
Arealet er regulert. Forslag vil kreve ny reguleringsprosess. Videreføres til KU.						

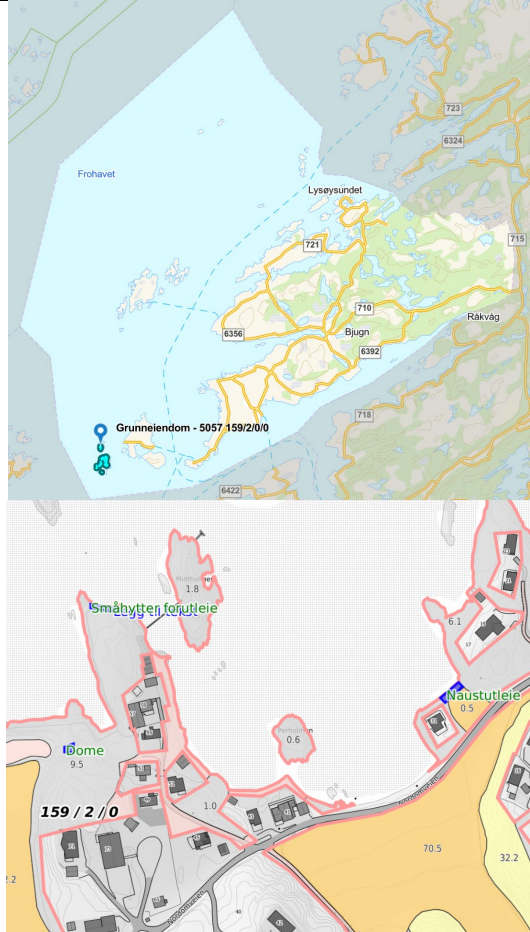
Innspillsnr.: 33	Blomstereng	
Sted: Gnr./bnr. 32/29 Dagens formål: LNFR Nytt formål: LNFR Forslagsstiller: Jan Gustav Østerheim Ness og Tove Størseth Ness	Beskrivelse av innspill: Ønsker å anlegge blomstereng av hensyn til naturmangfold (insekter) på dyrket mark. Tiltak vurderes som positivt for naturmangfold, særskilt insekt	
		

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Boliger og fritidsboliger i relativ nærhet.						Krever ikke KU
Samlet vurdering:						
Krever ikke endring av arealformål.						

Innspillsnr.: 34		Gang- og sykkelvei / tursti				
Sted: Grand - Djupdalen Dagens formål: LNFR/Forsvarsformål Nytt formål: GS/Tursti Forslagsstiller: Hans Jørgen Dahl		Beskrivelse av innspill: I forbindelse med rykter om at forsvarsformålet skal utvides mot Grand/Djupdalen legges det inn forslag om å anlegge gang- og sykkelvei eller tursti langs fjæra på utsiden av/rundt forsvarsformålet. Bemerk også at tidlig dialog med beboere/gårdsskifere i området er viktig.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
I tråd med LNFR-formålet.						Ja
Samlet vurdering:						
Vil vurderes når utvidelse av Forsvarets arealformål er avklart. I tråd med LNFR-formålet, men må avsettes samferdselslinje. Plassering må avklares. Kan være i konflikt med forsvarsinteresser.						

Innspillsnr.: 35	Fradeling av hytte - og nausttomt					
Sted: Åsgård, gnr. 13 bnr. 3 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Fritidsbebyggelse Forslagsstiller: Olav Lyng	Beskrivelse av innspill: Undertegnede eier eiendommen Åsgård, gnr. 13, bnr 3 i Ørland. Eiendommen ligger på nordsida av Bjugn fjorden, ca. 4 km vest for Bjugn sentrum. Gården har ikke lenger aktiv drift, og jorda leies bort til annen driver. Det er helt på det rene at ingen av mine barn ønsker å overta gården. Den vil dermed komme for salg før eller siden. Jeg har gjennom annet innspill til forestående rullering av arealdelen, søkt om fradeling av boligtomt for meg selv. Jeg ønsker i tillegg å søke fradeling av ei hytte- og nausttomt, tiltenkt mine to barn. Som det framgår av kartutsnitt, ligger ønskede tomt i et område hvor det fra før ligger to hytteeiendommer. Nå omsøkte hyttetomt vil i gitte tilfelle ha samme avkjørsel, tilgang vann og avløp med de nevnte. Hyttetomta ligger på en høydekote over strandsone, og vil ikke være til sjenanse eller bruk av strandsonen på stedet. Avslutningsvis må meddeles at både for meg og mine barn er en framtidig tilknytning til familiegården svært ønskelig.					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Område med spredt bebyggelse. Omdisponering av LNFR. Areal for naust ligger i tilknytning til eksisterende naust. Fritidsbebyggelse vurderes ikke å ha nok samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Kan utfordre kommunens mål om arealnøytralitet. Lite ønsket å åpne opp for spredte enkelttomter.			Areal til naust og fritidsbebyggelse ligger i strandsonen. Vil kunne føre til ytterlig privatisering av strandsonen.			Nei
Samlet vurdering:						
Medfører omdisponering av LNFR-areal i strandsonen. Kan føre til nedbygging og privatisering av strandsonen. Ikke ønskelig å åpne opp for spredte enkelttomter. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 36		Næring					
Sted: Kråkvåg gnr 159, bnr 2 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Næring Forslagsstiller: Anna Helene Grøntvedt		Beskrivelse av innspill: Ønsker å bygge fire små, enkle utleie enheter i forbindelse med Nordvågen på Kråkvåg. Primitive hytter på mellom 15-20 kvm med utseende lignende på båtnaust, kjøkken/toalett på gass med utforming som går inn i naturen i området. Ønsker også å sette opp utleiedome i ett lite steinbrudd i samme området, av det slaget man kan se satt opp både i Leksvik og Stjørna. Ønsker videre å sette opp fire naust for utleie nær hyttefelt i samme området, disse utformet på lik linje med eksisterende naust i umiddelbar nærhet.					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU	

Område for utleieenheter/hytter, dome og naust er avsatt til LNFR i gjeldende KPA. Foreslått område for hytter og dome er regulert til friluftsområde i reguleringsplan 1621200707. Forslag er i strid med reguleringsplan. Tiltak vurderes ikke å ha nok samfunnsnytte for å omdisponere fra LNFR. Kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.	Område for naust er registrert som fulldyrka jord, men virker ikke å være i drift.	Registrert som åpen fastmark i ar5. Modellert bløtbunnsområde i sjø, ikke undersøkt i felt. Ellers store naturverdier på Kråkvåg. Registrert en rekke rødlistede arter i nærområdet. Utbygging kan være konfliktfullt mtp. naturmangfold.	Ligger i sin helhet i strandsonen. Vil kunne medføre nedbygging av strandsonen.	Krågvåg er registrert som vært verdifullt kulturlandskap. Kan påvirke opplevelsen av kulturlandskap.		Delvis
Samlet vurdering:						
Omdisponering av LNFR-areal i strandsonen. Tiltakene ligger i sin helhet i strandsonen, og medfører nedbygging av strandsonen. Område for hytter og dome er i strid med gjeldende reguleringsplan. Dome tenkes etablert i et lite steinbrudd, og er derfor allerede preget av inngrep. Areal til dome (muligens turistformål) foreslås derfor videreført til KU. Areal til utleieenheter og naust videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 37	Næring	
Sted: Kråkvåg gnr. 159 bnr. 131 Dagens formål: Kombinert formål. Øvrige inntegnet areal er næring og LNFR. Nytt formål: Næring Forslagsstiller: Hallgeir Grøntvedt	Beskrivelse av innspill: Ønsker å benytte området til sjøretta næringsvirksomhet. Hele Kalvholmen bør reguleres til sjøretta næringsvirksomhet.	

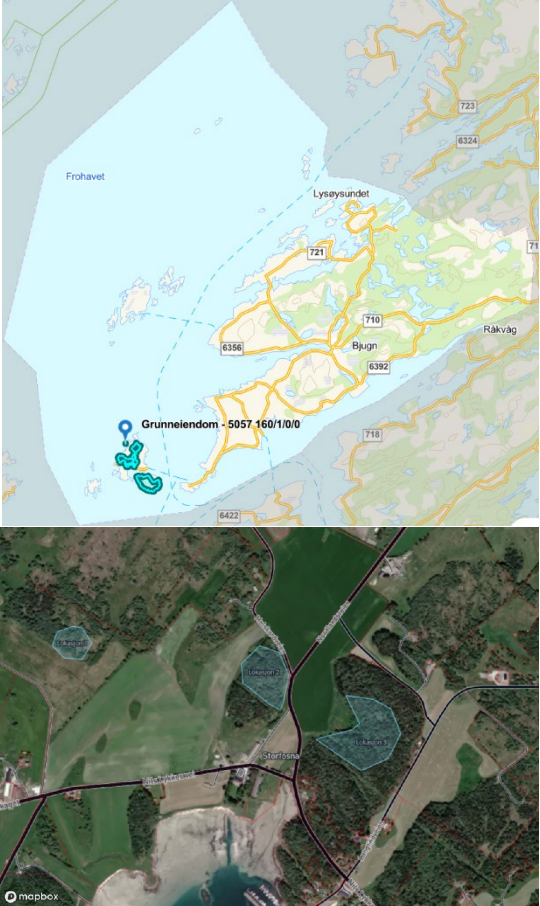
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Samlet vurdering:						
Allerede vurdert, se innspillsnr.: 22						

Innspillsnr.: 38	Næring
Sted: Gnr. 178, bnr.78 Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Joar Grande	Beskrivelse av innspill: I den gjeldende arealplan er ovennevnte eiendom markert som næringsareal, men næringsarealet deles av et område definert som "til friluftsliv". Jeg ser av temakart "friluftsliv" tilhørende denne innspillsrunden, at temagrense friluftsliv er endret, og den er nå i samsvar med det jeg hadde som innspill til ny plan - å få hele eiendommen 178/78 registrert som næringsareal og kun næringsareal. I den gjeldende arealplan er ovennevnte eiendom markert som næringsareal, men næringsarealet deles av et område definert som "til friluftsliv". Jeg ser av temakart "friluftsliv" tilhørende denne innspillsrunden, at temagrense friluftsliv er endret, og den er nå i samsvar med det jeg hadde som innspill til ny plan - å få hele eiendommen 178/78 registrert som næringsareal og kun næringsareal. Ønsker å få hele eiendommen 178/78 registrert som næringsareal og kun næringsareal. 

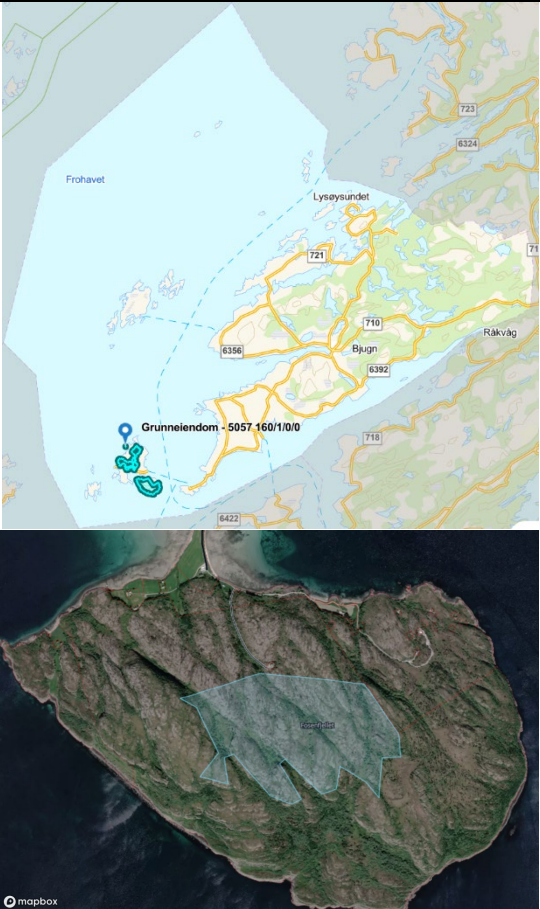
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Ikke prioritert næringsområde.			Avsatt til friluftsområde i gjeldende reguleringsplan. Området vurderes som lite egnet til friluftslivsformål.		Aktsomhetsområde for steinsprang og snøskred, sikkerhetsklasse 2 og 3.	Ja
Samlet vurdering:						
Området er avsatt til næring i KPA, men gjeldende reguleringsplan 1621199002 regulerer til friluftsområde. Det er derfor motstrid mellom reguleringsplan og gjeldende KPA. Reguleringsplan har forrang. Det foreligger planprosess for ny regulering av Lerberen, hvor gjeldende areal på 178/78 foreslås tatt ut. Pr. i dag er det avsatt mindre næringsareal på hver side av regulert friluftsområde som foreslås omgjort til næringsformål. Arealbruk bør vurderes på nytt. Videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 39	Bolig
Sted: gnr.167, bnr. 238 Dagens formål: Næring Nytt formål: Boligbebyggelse Forslagsstiller: Kystplan AS v/Grethe Rostad, på vegne av skolegata 15 AS v/Odd Jakob Lysøbakk Gjøl	Beskrivelse av innspill: Hensikten med innspillet er å få endret dagens formål i kommuneplanens arealdel fra næringsvirksomhet til boligformål. Bygningen ble kjøpt fra Steinerskolen i 2012 og selskapet Skolegata 15 AS ble stiftet i 2013. Bygget har frem til nå blant annet blitt utleid til norskopplæring, steinerbarnehage og lekeland. Økonomien for dagens virksomhet er ikke særlig god, og tiltakshaver ønsker å legge til rette for bedre lønnsomhet på eiendommen. Eiendommen er også forsøkt lagt ut til salg og utleid, men de henvendelser som er mottatt har vært fra virksomheter hvor bygget ikke hadde vært særlig egnet. Plassering av bygningen taler heller ikke for at det er direkte lettsolgt til relevant type virksomheter i tråd med formålet i reguleringsplanen. Tiltakshaver ønsker derfor å legge til rette leiligheter i bygget og endre formål fra næringsvirksomhet til boligformål. 

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Ligger i etablert næringsområde. Regulert til næring i reguleringsplan 1621201402, avsatt til næring i KPA. Kan være i strid med arealstrategi ved å redusere sentrumsnære næringsarealer. Uheldig å fragmentere etablerte næringsområder med boligformål. Vil svekke næringsstruktur og [fremtidig] mulighet for samlokalisering av næringsaktører.					Gul støysone for flystøy.	Ja
Samlet vurdering:						
Regulert til næring i reguleringsplan for Brekstad vestre næringsområde. Avsatt til næring i KPA. Vil kunne svekke næringsstruktur. Tas med videre til KU.						

Innspillsnr.: 40	Vindkraft på Storfosna	
Sted: Storfosna, 160/1 Dagens formål: LNFR og fremtidig boligbebyggelse Nytt formål: Vindkraftproduksjon Forslagsstiller: Fenix Repower AS ved Bernt Granås Grunneier: Øyvind Christensen Grunneier er ikke forslagsstiller, men er informert og stiller seg positiv til foreslått tiltak.	Beskrivelse av innspill: Tre mulige lokasjoner på Storfosna, alle på gårdsnummer: 160/1: Lokasjon 1: Mellom Svarttuvan og Singshaugan Lokasjon 2: Valberget. Lokasjon 3: Damskardhaugan Det foreslås tre mulige lokasjoner for å sette opp vindturbiner på Storfosna på eiendommen tilknyttet Storfosna gods. Det foreslås relativt små turbiner på 1-4 MW effekt. Høyden på turbinene vil måtte avklares med forsvaret hva de kan akseptere grunnet nærheten til Ørlandet militærflyplass. Det er tenkt at alt mellom en og tre turbiner kan settes opp, det vil si det er ikke en forventning eller krav om at alle tre områdene blir omregulert til vindkraft. I forbindelse med transport og installasjon av vindturbinene vil det være nødvendig med kai og adkomstveier som er dimensjonert til dette. Dette kan derfor medføre utbedringer av eksisterende kaianlegg og veier og vil måtte studeres videre om kommunen stiller seg positive til vindturbinene.	

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
	Usikkert hvordan infrastruktur/ adkomstveg vil løses. Mulig konflikt med jordbruk.	Lokasjon 1 registrert som myr i ar5. Uheldig å omdisponere karbonrikt areal til utbyggingsformål. Registrert en rekke rødlistede arter/fuglearter i nærheten. Kan være konfliktfullt mtp. fugleliv. Vil medføre terrenginngrep. Vindturbiner vil ha stor visuell rekkevidde, og kan være forstyrrende element i landskapsbildet. Registrert som svært viktig kulturlandskap.	Ikke registrert friluftsområde. Forslagsområdets bruksverdi/-frekvens er ukjent. Vindturbiner vil ha stor visuell rekkevidde og kan derfor påvirke opplevelsesverdien.	Høy tetthet med kulturminner og kulturmiljø i området. Vindturbiner kan gi skjemmende effekt.	I konflikt med forsvarsinteresser. Medfører støy.	Nei
Samlet vurdering:						
Konflikt med forsvarsinteresser. Forsvarsbygg har gitt klare signaler om at videre vindkraftutbygging i kommunen vil være i strid med deres interesser, og vil bli møtt med innsigelse. Forslag vil kunne ha uheldige konsekvenser for natur- og landskapsverdier. Forslaget videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 41	Vindkraft på Fosenfjellet	
Sted: Fosenfjellet på Storfosna, 160/1 Dagens formål: LNFR, faresone Nytt formål: Vindkraftproduksjon Forslagsstiller: Foretagsstiller: Fenix Repower AS ved Bernt Granås Grunneier: Øyvind Christensen Grunneier er ikke forslagsstiller, men er informert og stiller seg positiv til foreslått tiltak.	Beskrivelse av innspill: Det foreslås et område med tre turbiner på Fosenfjellet på eiendommen tilknyttet Storfosna gods. Det foreslås relativt små turbiner på 1-4 MW effekt. Høyden på turbinene vil måtte avklares med forsvaret hva de kan akseptere grunnet nærheten til Ørlandet militærflyplass. Disse turbinene vil være mindre en mye av det som bygges ut i større vindparker i dag, det betyr også at fotavtrykket blir vesentlig mindre. I forbindelse med transport og installasjon av vindturbinene vil det være nødvendig med kai og adkomstveier som er dimensjonert til dette. Dette kan derfor medføre utbedringer av eksisterende kaianlegg og veier og vil måtte studeres videre om kommunen stiller seg positive til vindturbinene.	

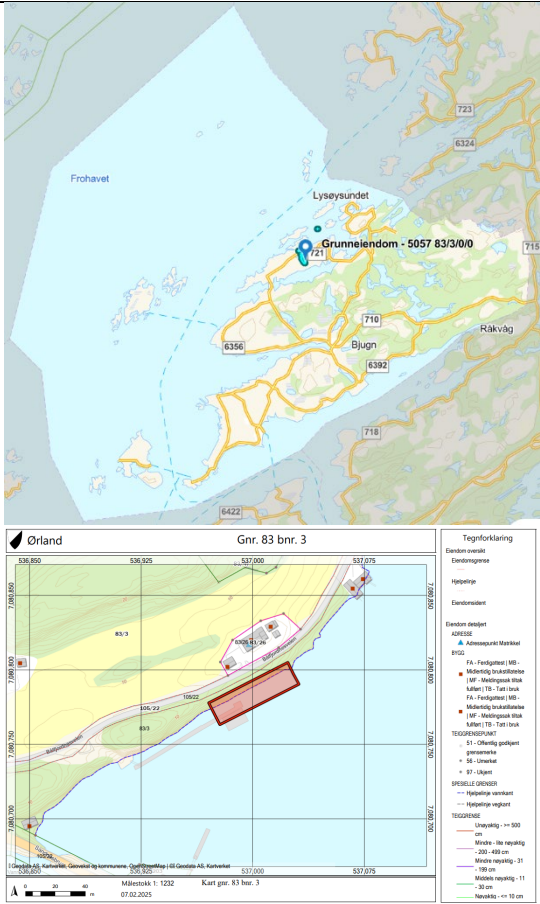
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Utfordrer kommunens arealstrategi: «Kommunen skal sikre at viktige natur- og friluftsområder opprettholdes og utvikles og begrense nedbygging, fragmentering og forurensning av disse områdene».	Ev. utbedring av veg kan komme i konflikt med jordvernet.	Forutsetter større terrenginngrep. Medfører tekniske inngrep (adkomstveg, fundamenter og turbiner) i et ellers godt bevart naturområde. Stor visuell rekkevidde, uheldige landskapsvirkninger. Uheldige virkninger for naturmangfold. Kartlagt som svært viktig kulturlandskap.	Fosenfjellet, samt sjøarealene rundt, er kartlagt som svært viktige friluftslivsområder. Selv ved et begrenset antall turbiner, vil tiltaket ha stor visuell rekkevidde, og videre påvirke opplevelsesverdien.		I konflikt med forsvarsinteresser. Medfører støy.	Nei
Samlet vurdering:						
Konflikt med forsvarsinteresser. Forsvarsbygg er tydelige på at videre vindkraftutbygging i kommunen vil være i strid med deres interesser, og vil bli møtt med innsigelse. Forslaget utfordrer også landskaps-, friluftslivs- og naturverdier. Forslaget videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 42		Valsneset industriområde				
Sted: Valsneset Dagens formål: Næringsformål Nytt formål: Næringsformål: Industriområde, godshavn og logistikkhub Forslagsstiller: Kopparn Utvikling AS Styreleder: Bjørn Glørstad Daglig leder: Arne Martin Solli		Beskrivelse av innspill: Vårt innspill er at Valsneset avsettes til sjørelatert industri-, nærings- og havneformål. I dette området må det være mulig å produsere grønn energi relatert til formålet. Dette vil sikre at vi kan utnytte områdets fulle potensial og støtte en bærekraftig og økonomisk vekst i kommunen. Å utnytte denne muligheten vil være avgjørende for kommunens fremtidige utvikling og konkurranseevne. Det er behov og/eller potensiale for: - Dypvannskai: Det er allerede en dypvannskai i området, men det er behov for mer kaiplass for å håndtere økt trafikk og større skip. - Store områder for bakland: til lager, logistikk og industri. - Grønn energi: Området har potensial for å integrere grønn energi som vindmøller og solceller. Kombinasjonen av disse teknologiene kan bidra til en stabil bærekraftig energiforsyning. - Næring relatert til sjøtransport: For å sikre at vi utnytter de naturlige fordelene ved havneområdet og styrker vår posisjon som en maritim logistikkhub.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Beliggenhet i tråd med kommunens arealstrategi (prioritert næringsområde). Store deler av Valsneset er regulert til utbyggingsformål i gjeldende reguleringsplaner.	Området består av dyrkajord, innmarksbeite og dyrkbar jord.	Valsneset med tilhørende strandsone, sjøområder og holmer utgjør et svært verdifullt naturområde i kommunen. Registrert en rekke sårbare/viktige naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse .	Valsneset er kartlagt som svært viktig friluftslivsområde. Deler av Valsneset er regulert som friluftslivsområde/friluftslivsområde i gjeldende planer.	Det er registrert og regulert kulturminne (gravfelt). Kulturminnet er fjernet. Kommunen er kjent med at det er rester av bebyggelse fra tidligere bosetting på Valsholman. Kan være tegn på at det har vært aktivitet i området, og at det kan finnes mer.	Utfylling/dumping i sjø kan føre til spredning av sedimenter og partikler i vannmassene. Aktsomhetsområder for kvikkleire og stormflo.	Ja
Samlet vurdering:						
Arealbruk på Valsneset må avklares i KPA-prosessen. Videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 43		Bolig				
Sted: Bjugn, 20/511 Dagens formål: Barnehage Nytt formål: Bolig Forslagsstiller: Jan Fredrik Fiksdal		Beskrivelse av innspill: Eiendommen er kjøpt fra Ørland Kommune i den hensikt at den skal brukes til boligformål. Det er planlagt hybelhus på deler av denne eiendommen i samråd med Ørland kommune, og det er ønskelig å omregulere hele denne eiendommen til boligformål.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

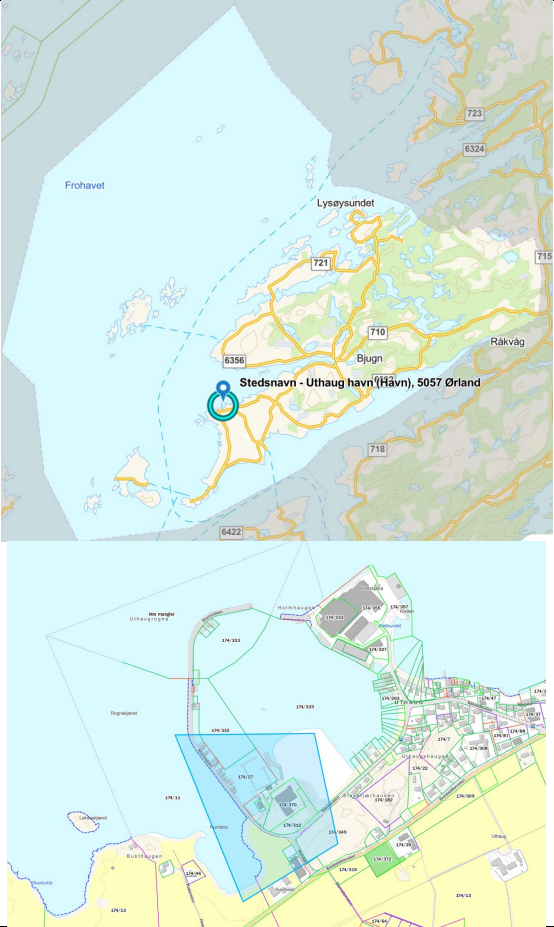
Delvis i tråd med arealstrategi. I tilknytning til eksisterende boligbebyggelse i Bjugn sentrum.	Registrert som dyrkbar jord og fulldyrka jord. Avsatt til offentlig formål (barnehage) og grønnstruktur i gjeldende KPA. Statsforvalteren har bedt kommunen om å vurdere å tilbakeføre området til LNFR i forbindelse med dispensasjonssak.		Barnehagen benytter området til turer ol. Forslag berører barns interesser.		Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Ja
Samlet vurdering:						
Det bør vurderes å la grønnstruktur bestå, og heller omdisponere det som er avsatt til offentlig formål. Forslag videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 44		Bebyggelse og anlegg					
Sted: Strømsvika, 83/3 Dagens formål: Fremtidig bebyggelse og anlegg – andre typer bebyggelse og anlegg (sosi 1500), LNFR (sosi 5100), bruk og vern av sjø, vassdrag, strandsonen (sosi 6001), gjennomføringssone – krav om felles planlegging (sosi 810). Nytt formål: Eksisterende andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (sosi 1500) og fremtidig andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (sosi 1500) Forslagsstiller: Sverre Stranden		Beskrivelse av innspill: Dagens flytebrygge på 55 meter er for liten. Ønskelig å utvide flytebrygge med 30 meter, og bredde 3 meter. Dette for å fortsatt ha tilbud til lokal næringsaktør (Olsen Sjøservice) og øke utleiekapasitet fra 3 til 5 småbåter. I tillegg vil bygge naust for å romme egen båt (28 fot) innenfor avmerket område i kartet. Etter at KPA ble vedtatt, er det søkt og gitt tillatelse til å etablere flytebrygge innenfor regulert areal. Tilknyttet flytebryggen er det en parkeringsplass med plass til tre biler ved fv. 721. Fra parkeringsplassen er det en enkel gangsti ned til flytebryggen. Vi ber om at parkeringsplass, sti og flytebrygge i ny KPA vises som eksisterende annen type bebyggelse. Ønsker å sette opp et naust/sjøbod i området vist i figur 1 under. Naustet/sjøboden skal fungere som takoverbygg for fritidsbåt/fiskebåt som ligger i sjøen hele året. Størrelsen på naustet/sjøboden vil være ca. 15 x 6 m hvorav størsteparten av overbygget vil være over vannoverflaten. Det er behov for en gangadkomst til naustet, av typen gangsti/trapp, men ikke kjøreadkomst eller parkeringsplass. Vi ber om at område til naust/sjøbod med gangadkomst tas inn i KPA. Ønsker også at kravet om felles planlegging for hele Sandnessvågen ikke gjelder ved små, enkle tiltak som bidrar til lokal verdiskapning (vurdert under generelle innspill).					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU	

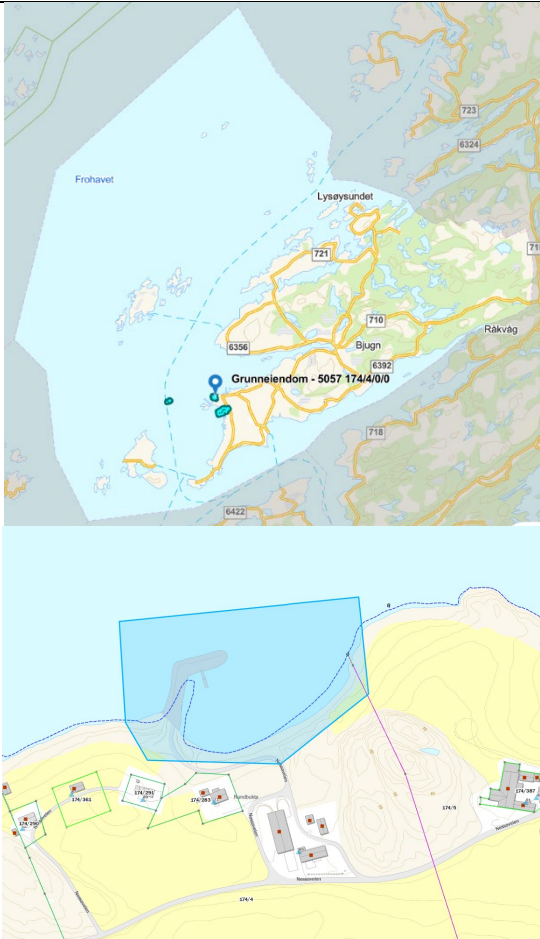
Videreutvikling av eksisterende båtplasser er ønskelig framfor oppretting av nye. Samlokalisering av naust og småbåtanlegg.		Tiltak på land (naust) vil være konfliktfullt mht. registrerte naturtyper (kantkratt og kalkrik mark).	Tiltak i strandsone. Sees i sammenheng med eksisterende flytebrygge/småbåtplasser.			Ja
Samlet vurdering						
Videreutvikling av eksisterende flytebrygge vektlegges fremfor etablering av nye. Tiltak på land vil komme i konflikt med registrerte naturtyper. Forslag tas med videre til KU.						

Innspillsnr.: 45	Næring					
Sted: Vallersund, 85/85 Dagens formål: Industri, fritid/turistformål og friområde Nytt formål: Næring og havneområde i sjø Forslagsstiller: Geir Ingolfsen	Beskrivelse av innspill: Tilrettelegge området for næring innenfor hav- og kystfiske. Formålet er å legge til rette for videre næringsutvikling med fokus på hav- og kystfiske. Områdets plassering nær sjø er ideell for drift innenfor denne næringen. Dette er også for å sikre videre drift og utvikling av området for effektivisering og økt kapasitet. Ønsker å skape bedre bruk av området og få et bedre arealformål som bidrar til fremtidig utvikling for Vasøy Fisk AS. Det er fire ulike arealformål på grunneiendommen pr. i dag, noe som skaper utfordringer for grunneier. Eventuelt berørt område består av én eiendom 85/85 og noe areal ut i sjø. Ønsket hovedformålet blir næring og havneområde i sjø, ca areal blir på ca. 24 daa.					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

						Ikke relevant
Samlet vurdering:						
Arealformålene det henvises til er forankret i reguleringsplan for Vasøya med planid 16270098. Foreligger planprosess for ny reguleringsplan for gjeldende område. KPA vil ikke detaljere i lik grad som reguleringsplan. Krav om detaljregulering vil fortsatt være gjeldende. Overordnet arealformål i KPA blir næring og havneområde i sjø. Eventuell utvidelse av næringsformål i sjø må avklares gjennom reguleringsplanprosessen. Pågående reguleringsplanprosess vil avklare detaljene. Tas ikke med videre til KU.						

Innspillsnr.: 46		Småbåthavn i Uthaug havn				
Sted: Uthaug havn Dagens formål: Sentrumsformål og fiskerihavn, hensynssone kulturmiljø, rød støysone, faresone militært, sikringssone byggeforbud Nytt formål: Utvidelse av formål for småbåthavn Forslagsstiller: Treffpunkt Uthaug		Beskrivelse av innspill: Viser til gjeldende reguleringsplan for Uthaug sentrum datert 6. mai 1993, samt reguleringsendring av østre havneområde datert 25. august 2011. Gjeldende reguleringsplan for Uthaug sentrum har et område ved vestre molo (stormoloen) i Uthaug havn regulert til småbåthavn. Dette området må opprettholdes og gjerne utvides i ny arealplan da det er utrolig viktig for fritid, rekreasjon og bolyst. Området brukes også aktivt av flere aktører som Kjeungen kystlag, som bruker plassen som utgangspunkt for besøk på Kjeungskjær fyr. Ørland dykkerklubb og Ørland kajakkklubb er også aktører som bruker området. Småbåthavna er også mye besøkt av båt-turister da den ligger gunstig til for både sørgående og nordgående trafikk og fremstår slik som flott Ørlandsreklame. Oppsummert: Opprettholde avsatt småbåthavn. Småbåthavn kan gjerne utvides i ny arealplan.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

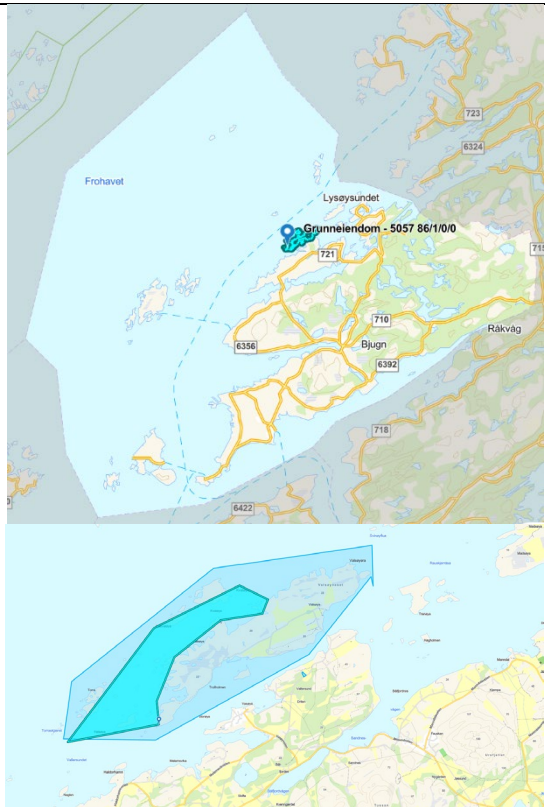
Samlet vurdering:						
Det er ikke avsatt til småbåthavn i gjeldende KPA, men er regulert i reguleringsplan for Uthaug sentrum (planid 1621199201). Hele havneområdet er avsatt til havn (fiskerihavn) i gjeldende KPA. Dette formålet vil videreføres i ny KPA. Detaljerte underformål i havneområdet, slik som småbåthavn, må avklares i reguleringsplan. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 47		Småbåthavn, eksisterende				
Sted: Rundbukten, 174/4 Dagens formål: LNFR, bestemmelsesområde bevaring kulturmiljø, rød støysone, faresone hensynsområde 570 Faresone 380 Rød støysone 100-metersbeltet Nytt formål: Småbåthavn Forslagsstiller: Svein Erik Morseth		Beskrivelse av innspill: Småbåthavn ved Rundbukten er godkjent av Ørland kommune i 2004. Denne ligger i dag innenfor 100-metersbeltet. Vi erfarer at Statsforvalteren og andre myndigheter i saker har en restriktiv holdning til tiltak i 100-metersbeltet, noe som skaper uforutsigbarhet. Ønsker å få dette trekt utenfor 100-metersbeltet og få korrekt arealstatus i KPA. Småbåthavnen består i dag av en molo og flytebrygge. Dette er en teknisk installasjon som må vedlikeholdes jevnlig, som f.eks. reparere molo med gravemaskin etter storm, mudre, skifte ut flytebrygge etc. Å måtte søke om dispensasjon fra arealformålet i KPA for å opprettholde dagens drift i tråd med gitte tillatelser synes uhensiktsmessig og uforutsigbart. Alle lovlige bygde småbåthavner med alle nødvendige tillatelser bør få arealformål småbåthavn i KPA.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Innspillet gjelder eksisterende privat molo med flytebrygge. Videreutvikling av eksisterende småbåthavner er ønskelig framfor oppretting av nye. Ønsker samlokalisering framfor enkeltvis små private anlegg.		Modellert bløtbunnsområde i sjø. Ligger innenfor foreslått område for marin verneplan. Å tilrettelegge for utvidelse av småbåtanlegg kan påvirke landskapsbildet.	Nedbygging og privatisering av 100-metersbeltet.	Å tilrettelegge for utvidelse av småbåtanlegg vil påvirke landskapsbildet og det særegne kulturmiljø med strandsitterstuer rundt Neset.		Nei
Samlet vurdering:						
Vedlikehold og reparasjoner av eksisterende lovlig anlegg er ikke søknadspliktig eller avhengig av dispensasjon. Viser til strandsonenotat for gamle Bjugn kommune hvor forutsetning for å avsette til småbåthavn var minimum 6 båtplasser (dette foreslås videreført til ny KPA). Forslag videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 48		Landbruk – fulldyrka jord				
Sted: Rundbukten, 174/4 Dagens formål: LNFR Nytt formål: LNFR Forslagsstiller: Svein Erik Morseth		Beskrivelse av innspill: Eiendommens fulldyrka jord må forbli LNFR-område og ikke omdisponeres til noe annet. Vi hører på bygda og leser i Fosna-Folket at det tenkes en utvidelse av flystasjonen vestover, opp mot 2000 dekar fulldyrka jord. Jeg vet at kommunen er kjent med saken. Som grunneier har vi ikke blitt kontaktet hverken av kommunen eller utbyggingsaktør. Det aller meste av dyrkajorda ligger her og er av de mest produktive landbruksarealene i kommunen. Dyrkajorda er i aktiv drift og er en svært viktig del av næringsgrunnlaget til landbrukseiendommen. Forsvinner denne dyrkajorda, forsvinner næringsgrunnlaget på gården, også for fremtidige generasjoner. På en landbrukseiendom er det en stor bygningsmasse som skal vedlikeholdes. I det værharde kystklimaet er vedlikeholdshyppigheten kort, noe som koster ekstra. Eneste inntekten til å dekke dette kommer fra dyrkajorda og jeg er helt avhengig av dette til å dekke utgiftene med driften. Derfor har jeg ikke en eneste kvadratmeter å avstå. Området vest for flystasjonen er i umiddelbar nærhet og dels innenfor RAMSAR-område av internasjonal betydning. Dette er beiteområde for sårbare og trua dyrearter, og mellomlandingsplass for trekkfugler. Mange av disse fugleartene benytter dyrkajorda til beiting.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Samlet vurdering:						
Tas til orientering. Vurderes i sammenheng med Forsvarsbygg sitt innspill om utvidelse av forsvarsformål.						

Innspillsnr.: 53		Akvakultur				
Sted: Sjø/fjære utenfor Valsøya, 86/1 Dagens formål: Akvakultur Nytt formål: Akvakultur Forslagsstiller: Stein Erik Moxnes		Beskrivelse av innspill: Det er i dag en tillatelse til akvakultur her. Denne søkes utvidet. Det er også mulig at en bedre plassering med mer le for tungsjø er nærmere Kvaløya. Selv om det i dag ser litt dårlig ut for de som holder på, er blå sektor et viktig satsingsområde som det bør arbeides med. Jeg vil bare vise til laksoppdrett som hadde sine nedturer før det er den viktige næring som det er i dag.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Forslag er i tråd med arealformål NFFFA-1.	Ikke relevant	Registrert en rekke naturverdier i og nær innspillsområdet.				Ikke relevant
Samlet vurdering:						
Forslag er i tråd med arealformål NFFFA-1. Innspill vil tas til orientering ved gjennomgang av arealformål i sjø.						

Innspillsnr.: 54	Fritidseiendom	
Sted: Lysøya, 71/4 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Fritidsbebyggelse Forslagsstiller: Odd Gilde	Beskrivelse av innspill: Eiendommen er på ca. 56 daa. og er pr. i dag lmf-område. På eiendommen står det et sommerfjøs i grensen mot område som i dag benyttes til fritid og boligbebyggelse. Sommerfjøset er så vidt opplyst definert som annen landbruksbygning og arealet rundt (ca. 3,6 daa) som næringsareal. Da sommerfjøset ut fra både tilstand og manglende drift/driftsgrunnlag på eiendommen ikke noen gang igjen vil bli benyttet som "næringsbygg" er det ønskelig at man på sikt kan benytte denne som fritidsbygg. Eiendommen er pr. i dag lmf-område og består for det meste av utmark og noen som er definert som "dyrkbart". At noe på denne eiendommen er "dyrkbart" anføres å være definert i en annen tid og et annet landbruk. Eiendommen har ligget brakk svært lenge da den ikke er drivverdig. Eiendommen er heller ikke verdisatt som friluftsområde, bare strandsonen. Det er ønskelig med en riving/oppgradering av sommerfjøset til en enkel fritidsbolig innen planperioden.	
		

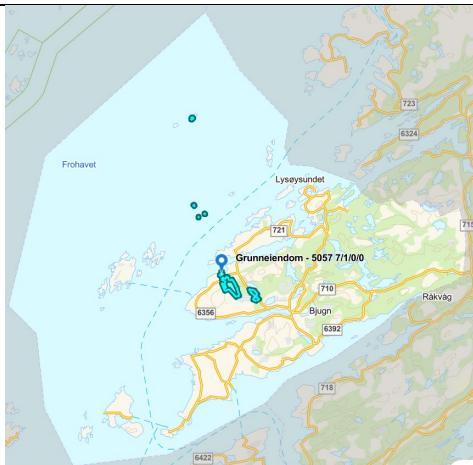
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Spredt bolig- og fritidsbebyggelse mot sør/øst. Eksisterende bygg er i tråd med LNFR-formålet, men blir ikke brukt til landbruksformål lenger. Må trolig etableres teknisk infrastruktur. Inntegnet relativt stort areal som foreslås omdisponert til fritidsbebyggelse. Fritidsbebyggelse anses ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.	Del av en landbrukseiendom. Drives ikke jordbruksdrift på eiendommen. Ikke registrert dyrka/dyrkbar jord på inntegnet areal.	Det er registrert store arealer med kystlynghei av lav kvalitet (delvis gjengrodd) i området.	Ikke kartlagt som friluftsområde, men ligger delvis/i nærheten av 100-metersbeltet. Vil kunne medføre privatisering av strandsonen.			Ja
Samlet vurdering:						
Det er inntegnet et relativt stort areal som foreslås omdisponert til fritidsbebyggelse. Delvis i strandsonen. En del kystlynghei registrert i nærområdet. Videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 56	Bolig	
Sted: Åstum, 182/26 Dagens formål: Boligformål, fremtidig Nytt formål: Boligformål, fremtidig Forlagsstiller: Odd Jakob Gjøl	Beskrivelse av innspill: Ønsker at området som 182/26 ligger innenfor videreføres som areal avsatt til boligformål i den nye arealplan Jeg har jobbet med en reguleringsplan i dette området, og skal fortsette denne prosessen innen kort tid. Dette området ligger i mellom boligfeltet Åstumfare og Skoglyfeltet, og er et naturlig område for boliger. Det er i tillegg lagt frem infrastruktur som vann, overvann og avløp inn til området som gjelder reguleringsplanen jeg jobber med. Det er et rekkefølgekrav i reguleringsplan om at det må lages en ny og trygg adkomst ned mot fylkesvei som vil en fordel for de eksisterende boligene. Åstum gang og sykkel felt, og turstier inn til Brekstad, med en avstand på ca tre km.	
		

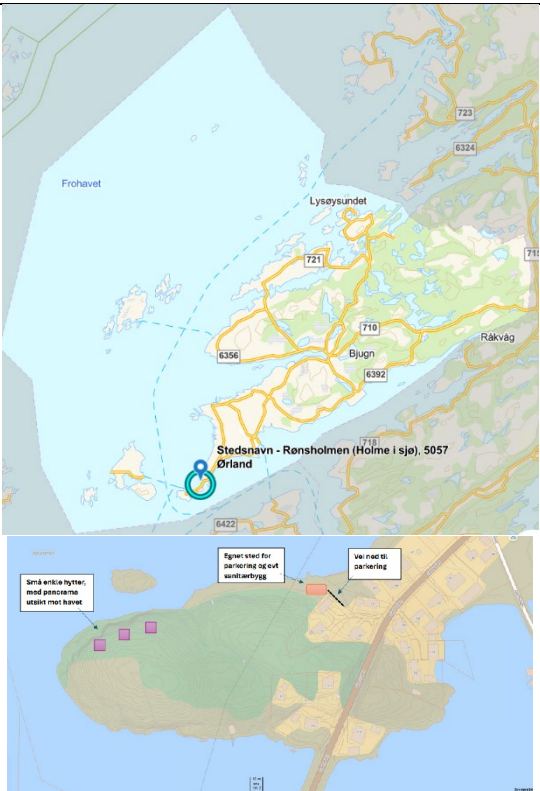
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KPA
Ikke trygg skolevei, kan løses med bussholdeplasser.	Fordrer omdisponering av min. 3 daa dyrka jord, både areal langs Fitjanveien og for ny adkomstvei.	Krevende mtp. kulturlandskap/herregårdslandskap, og generelle landskapshensyn. Registrert naturtyper, deriblant gammel lågurtospeskog av høy kvalitet, som må hensyntas.		Krevende mtp. Austrått herregårdslandskap. Må tas hensyn til gravrøyser på toppen av Åstumhaugen.	Delvis i aktsomhetsområde for kvikkleire.	Delvis
Samlet vurdering:						
Anbefaler å ta ut mesteparten av areal avsatt til boligbebyggelse i gjeldende KPA, men beholde gårdstunet. Rekkefølgekrav om adkomstvei må videreføres.						

Innspillsnr.: 57		Valsøya, landbruk, kulturlandskap, friluftsområde, arkeologisk kulturminne					
Sted: Valsøya, gnr. 86		Beskrivelse av innspill: Ta vare på følgende: Landbruk med dyrka jord og beite. Kulturlandskap med biologisk mangfold, kystlynghei, strandeng, naturbeitemark med sårbare arter. Friluftsområde Arkeologiske kulturminner, de eldste fra eldre jernalder, ca. 2 000 år gamle.					
Dagens formål: LNFR							
Nytt formål: LNFR, kulturlandskap, naturlandskap, kulturmiljø							
Forslagsstiller: Stein Erik Moxnes							
							
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi		Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

						Innspill medfører ikke krav til KU.
Samlet vurdering:						
Valsøya er et verdifullt kulturlandskap med stor økologisk og kulturhistorisk betydning. Øya har lang kontinuitet i jordbruksdrift og dokumentert forekomst av naturtyper som kystlynghei, strandeng og naturbeitemark, samt en rekke kulturminner, inkludert gravminner fra eldre jernalder. Området er også kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Innspillet følges opp ved at dagens LNFR-formål videreføres i ny KPA. Det åpnes ikke for omdisponering til utbyggingsformål, utover det som er tillatt innenfor LNFR-formålet. Legges inn hensynssone for landskap.						

Innspillsnr.: 58	Næring																																					
Sted: Steinvikbukta, 7/1	Beskrivelse av innspill: Område som grenser til eksisterende næringsareal i Steinvikbukta, ønskes omregulert til næring fra LFNR.																																					
Dagens formål: LNFR	Hallbrødrene eier næringsområdet som grenser til dette området, dem ønsker å utvide vei som går langs sjøen og utvide plass i enden av veien og sette opp ett bygg der. Det vil måtte sprenges og fjernes en del berg for å få til dette.																																					
Nytt formål: Næring	Det er berg som ikke brukes til noe spesielt pr i dag, ligger i 100 m sonen.																																					
Forslagsstiller: Jørgen Heldahl		 <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Markslag (ARE) 7 klasser</th><th colspan="2">AREALTALL (DEKAR)</th></tr></thead><tbody><tr><td>TEGNFORKLARING</td><td></td><td>AREALTALL (DEKAR)</td><td></td></tr><tr><td>0 - 20 - 40 - 60m</td><td></td><td>307.2</td><td></td></tr><tr><td>1. Fellestykke jord</td><td></td><td>0.0</td><td></td></tr><tr><td>2. Overflateutvikling jord</td><td></td><td>307.2</td><td></td></tr><tr><td>3. Produktiv skog *</td><td></td><td>250.0</td><td>307.2</td></tr><tr><td>4. Annet markslag</td><td></td><td>215.8</td><td>250.0</td></tr><tr><td>5. Bebyggt, kult., vann, bry, ikke kartlagt</td><td></td><td>25.6</td><td>215.8</td></tr><tr><td>6. Sum</td><td></td><td>728.6</td><td>728.6</td></tr></tbody></table> GÅRDSKART 5057-7/1/0 Tilsvarende grunnseksjoner: 7/1/0 * Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbeholdning etter beite. Kartet viser viktig type grøntskart for eiendommen men har sett på i tillegg visse beplantningsplaner for grøntskaper. Annotasjonskoden viser områder i dekar for alle typer på eiendommen. Det kan forekomme avvik mellom grøntskart og arealtallene. Ajourføringsbehov meldes til kommunen. — Annotasjonsgrenser □ Eidegrenser ● Driftsenterpunkt NIBIO NORSK NÆRINGSUTVIKKELING BOKMÅL	Markslag (ARE) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)		TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)		0 - 20 - 40 - 60m		307.2		1. Fellestykke jord		0.0		2. Overflateutvikling jord		307.2		3. Produktiv skog *		250.0	307.2	4. Annet markslag		215.8	250.0	5. Bebyggt, kult., vann, bry, ikke kartlagt		25.6	215.8	6. Sum		728.6	728.6
Markslag (ARE) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)																																				
TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)																																				
0 - 20 - 40 - 60m		307.2																																				
1. Fellestykke jord		0.0																																				
2. Overflateutvikling jord		307.2																																				
3. Produktiv skog *		250.0	307.2																																			
4. Annet markslag		215.8	250.0																																			
5. Bebyggt, kult., vann, bry, ikke kartlagt		25.6	215.8																																			
6. Sum		728.6	728.6																																			

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Utvidelse av eksisterende næringsareal. Medfører omdisponering av LNFR-areal i strandsonen. Kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet. Ikke prioritert næringsområde i kommunens arealstrategi.		Bebyggelse trekkes lenger ut mot Valsfjorden. Påvirker landskapsbildet. Forutsetter større terrenginngrep. Kan være naturverdier.	Ligger i sin helhet i strandsonen. Medfører privatisering og nedbygging av strandsonen, og kan hindre mulighet for allmenn ferdsel.		Deler av området påvirkes av stormflo.	Nei
Samlet vurdering:						
Innspillet gjelder utvidelse av eksisterende næringsområde, men medfører omdisponering av LNFR-areal i strandsonen. Bebyggelse trekkes lenger ut mot Valsfjorden, og blir mer synlig i landskapet. Fører til utbygging og privatisering av strandsonen. Forslaget videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 59		Næring				
Sted: Rønsholmhaugen, 163/1 Dagens formål: LNF-område Nytt formål: Næringsformål Forlagsstiller: Bjørn Henrik Valaas Solbue		Beskrivelse av innspill: Vi driver en turist bedrift i Ørland kommune (Beian-tunet A/S) der vi driver utleie av Airbnb leilighet og båt for fisketurisme. Vi ønsker å utvikle vår bedrift videre og ønsker å sette opp noen få små glampinghytter for utleie. Vårt gårdsbruk 163/1 eier Rønsholmhaugen der vi ønsker og legge tilrette for dette. Resten av vår eiendom består av dyrket mark og kan ikke brukes til dette formålet. Rønsholmhaugen er i dag regulert som luf område.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Foreslått areal til glampinghytter ligger relativt isolert/ikke i tilknytning til eksisterende bebyggelse.		Registrert en rekke sårbare/nær truede arter. Foreslått areal for glampinghytter ligger	Ligger i sin helhet i strandsonen. Kan medføre privatisering og nedbygging av strandsonen, og kan			Nei

Tiltak anses ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.		ytterst på en halvøy (Rønsholmhaugen) og fremstår i dag som et åpent og relativt urørt landskapsrom.	påvirke allmenn ferdsel. Kartlagt friluftslivsområde på land og sjø.			
Samlet vurdering:						
Medfører utbygging i et relativt urørt og åpent landskapsrom. Medfører privatisering av strandsonen. Utfordrer allmenne interesser knyttet til friluftsliv, landskap og naturmangfold. Tiltak vurderes ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Forslag videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-30		Bolig				
Sted: gnr. 26, bnr. 2 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Boligbebyggelse Forslagsstiller: Kystplan v/ Grethe Rostad på vegne av Njål Furunes		Beskrivelse av innspill: Endring av arealformål fra LNFR-formål til boligformål. Det er tidligere søkt om oppstart av reguleringsplanarbeid på eiendommen. Planutvalget i Bjugn behandlet søknaden i 2019 og vedtok følgende: «Planutvalget er positive til at det startes opp arbeid med reguleringsplan for deler av 26/002 på Furunes. Grunneier gjøres oppmerksom på at det kan bli stilt krav om rekkefølgebestemmelse på gang og sykkelveg til Bjugn.» Det ble utarbeidet forslag til planprogram som ble sendt til kommunen 17.08.2021. Dette ble fastsatt av planutvalget i møte 24.08.2021. Etter dette ble det likevel enighet om å avvente videre prosess, og kommunen fikk muntlig beskjed om at videre planarbeid er satt på vent i forhold til at man ønsket å fremme forslag om det nye boligområdet i forbindelse med utarbeidelse av ny kommuneplanens arealdel. Hensikten med planen er å tilrettelegge for boligbebyggelse i form av eneboliger. Anslagsvis kan det være rom for ± 15 romslige tomter. Området ligger nært eksisterende infrastruktur.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Tiltaket vurderes ikke å ha nok samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet. Foreslått boligareal er i strid med kommunens arealstrategi, som tilsier at nye boligområder og boligbygging skal lokaliseres fortrinnsvis i tilknytning til kommunesentra og langs akse imellom. Utfordring med trygg skoleveg. Arealregnskapet viser at kommunen har store boligreserver, og det er derfor ikke behov for å sette av nye arealer til boligformål.	Areal mellom skogholt og fylkesveg er registrert som dyrkbar jord. Delvis i strid med jordvernet.	Medfører nedbygging av skogholt/ naturområde.	Usikkert hvorvidt området brukes til friluftsliv. Vil bygge ned og privatisere skogsområdet.		Delvis i aktsomhetsområde for kvikkleire.	Nei
Samlet vurdering:						
Forslaget er ikke i tråd med kommunens arealstrategi. Kan utfordre kommunens ambisjon om arealnøytralitet. Det stilles nasjonalt og kommunalt strengere krav til arealbruk, med økt vekt på arealnøytralitet, fortetting og bevaring av natur. Jordvernet er innskjerpet, hvor også dyrkbar jord skal som hovedregel ikke omdisponeres. Forslag videreføres ikke til KU.						
Innspillsnr.: 23/958-31	Bolig					

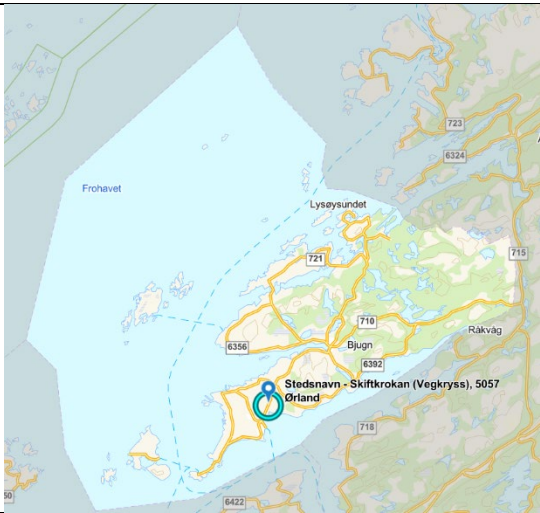
Sted: Gnr./bnr. 20/7 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Bolig Forslagsstiller: Basse Riseth	Beskrivelse av innspill: Det er her tatt ut ca 26 dekar av areal fra gårdseiendommen BNR 20, gårdsnummer 7. Området ligger inntil eksisterende boligområde. Pga allerede belastet adkomstvei til tomtene her, er det blitt tegnet inn avlastningsvei via Liaveien til nytt tenkt boligområde. Her på Liaveien (Riksvei 721), er det 60 kmt sone på strekningen. Men det skulle være tilstrekkelig sikt begge veier, ved innkjøring fra mulig sidevei. Det er allerede etablert bil/traktorvei her, og det er tenkt bruke samme inn/utkjøring til ekstra adkomstvei. Ang arealet, så er det vel ikke lett å fjerne dyrket mark fra landbruket. Her er det ca 10 dekar som eventuelt må fjernes. Når det er sagt, så er det fjernet langt større områder dyrket mark fra flere sentrale områder i flere byggesaker den senere tiden i kommunen. Det kan nevnes ``Bruholmen``, hvor man fjerner et større område med ekstrem flott matjord på Brekstad. Og innsendt forslag, blir vel da utvilsomt et lite offer i sammenheng. Det er også en ting til som her bør nevnes. Området dyrket mark ligger i et område for boliger, og på enden av eksisterende byggefelt. Bonden som i dag forpakter denne jorda, må kjøre sine traktorer, med redskaper gjennom hele øvre del av sentrum i Botngård, hvor det er tettbebyggt med bolighus for å komme hit å pleie dette lille jordstykket. Otto Aslaksens er forpakter, og hans gård ligger på Ekset. Jeg har også tidligere vært i kontakt med Ketil Kvam på jordbrukskontoret, som sier seg enig i argumentasjonen for å vurdere fristille området til annet formål enn dyrket mark for jordbruk.					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Området ligger i relativ nærhet av Bjugn sentrum, men utenfor tettstedsavgrensningene. Er ikke å anse som fortetting, men etablering av helt nytt boligområde. Tiltaket vurderes ikke å ha nok samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet. Arealregnskapet viser at Bjugn har store boligreserver, og det er derfor ikke behov for å sette av nye arealer til boligformål.	I direkte strid med jordvernet. 10 daa fulldyrka jord vil beslaglegges.	Området består av åpne jordbruksarealer med lite tekniske inngrep og har en landskapskarakter preget av dyrka mark i randsonen av eksisterende bebyggelse. Tiltaket medfører utbygging i jordbruks- og skogsområde.	Foreslått areal ligger delvis innenfor område kartlagt som svært viktig friluftslivsområde («nærturområde for lokalbefolkning. tilgjengelig fra ulike boligfelt, lett kupert, litt myr og spred furuskog»)		Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Nei
Samlet vurdering: Området ligger utenfor tettstedsavgrensningen og innebærer etablering av nytt boligområde, ikke fortetting. Tiltaket utfordrer både arealnøytralitet og jordvernet, og vil medføre nedbygging av 10 daa fulldyrka jord. Det er ikke behov for nye boligarealer i området, og tiltaket anses å ha begrenset samfunnsnytte. Innspillet videreføres ikke til KU.						

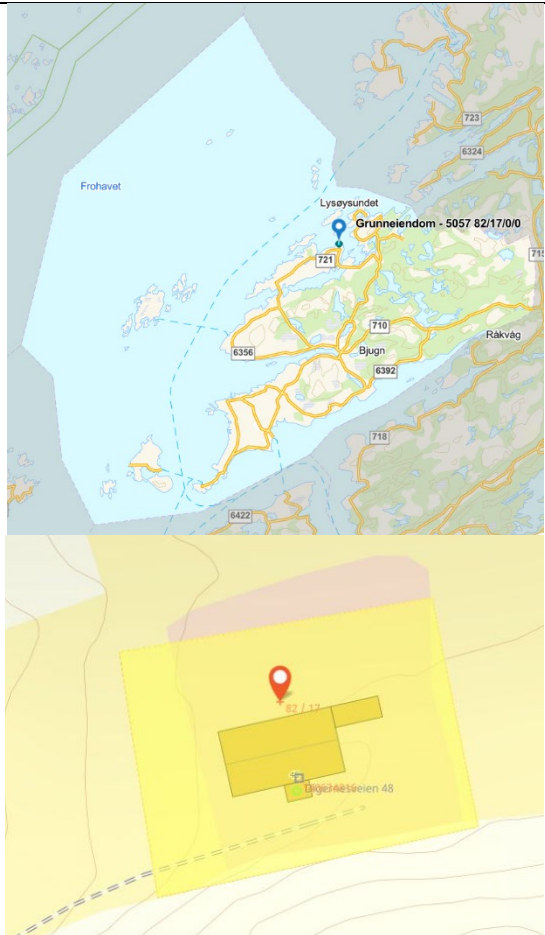
Innspillsnr.: 23/958-34 del 1/2		Trygge skoleveier				
Sted: Opphaug og omegn Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Trafikksikkerhetsutvalget		Beskrivelse av innspill: Få inn strekninger (trygge skoleveger) i arealavsetting på arealplan, samt starte reguleringsarbeid for å sikre større muligheter for gjennomføring. Opphaug skole: Opphaug-Døsvik-Ervika. Opphaug-Fitjan. Vallersund OS: Vos-Folkvang, VOS-Birkeli				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Opphaug skole: Opphaug-Døsvik-Ervika. Opphaug er lokalsenter i arealstrategien. Positivt med tilrettelegging av trygg skolevei til Opphaug skole.	Vil beslaglegge store arealer med fulldyrka jord. I konflikt med jordvernet.		Positivt for friluftsliv ved å tilrettelegge for myke trafikanter.	Registrert arkeologiske kulturminner i området. Kan forventes å gjøre nye funn.	Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Ja
Opphaug skole: Opphaug-Fitjan. Opphaug er lokalsenter i arealstrategien. Positivt med tilrettelegging av trygg	Vil beslaglegge arealer med fulldyrka jord. I konflikt med jordvernet.	Inngår i utvalgt kulturlandskap – Austrått.	Positivt for friluftsliv ved å tilrettelegge for myke trafikanter.	Registrert arkeologiske kulturminner i området. Kan forventes å gjøre nye funn. Inngår i herregårdslandskapet tilknyttet Austrått.	Aktsomhetsområde for kvikkleire og flom.	Ja

skolevei til Opphaug skole.						
Vallersund OS: VOS-Folkvang: Definert som lokalsenter i kommunens arealstrategi. Positivt å tilrettelegge for gående og syklende ifm. oppvekstsenter.	Vil kunne legge beslag på mindre områder som er registrert som dyrkajord.	Grenser til registrerte naturtyper, forslag vil kunne påvirke naturverdier.	Positivt for friluftsliv ved å tilrettelegge for myke trafikanter.		Aktsomhetsområder for kvikkleire og stormflo.	Ja
Vallersund OS: VOS-Birkeli: Flere alternativer er vurdert ifm. planarbeid for Skifte boligområde, planid 5057_50170151. Definert som lokalsenter i kommunens arealstrategi. Positivt å tilrettelegge for gående og syklende ifm. oppvekstsenter.	Det er vurdert alternative løsninger for GS-veg både sør og nord for Bålfjordvågen. Begge alternativene kommer helt eller delvis i konflikt med jordvernet.	Alternativene vil komme i konflikt med flere registrerte naturtyper, både på land og i sjø.	Positivt for friluftsliv ved å tilrettelegge for myke trafikanter.		Aktsomhetsområder for kvikkleire og stormflo. Vannkvaliteten i Bålfjordvågen er i dag registrert som moderat – er ikke tillat med tiltak som kan forverre vannkvaliteten. Etablering av GS-veg nord eller sør for Bålfjordvågen forutsetter utfylling, som kan forverre situasjonen. Kommunens spredt-avløppprosjekt fordrer å bedre vannkvaliteten.	Nei
Samlet vurdering:						

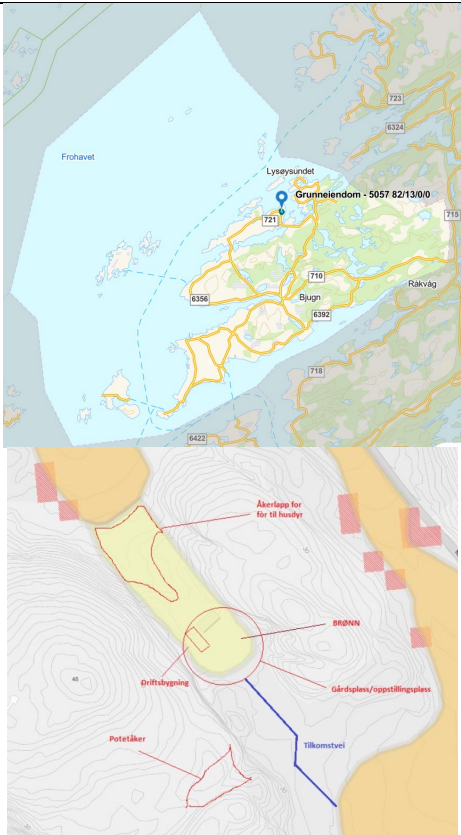
Det vil vurderes om det skal legges inn samferdselslinjer for gang- og sykkelveg.

Innspillsnr.: 23/958-34 del 2/2		Gang- og sykkelveg				
Sted: FV6392 Skiftkrokan - Futura barnehage Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Trafikksikkerhetsutvalget		Beskrivelse av innspill: Mangler gang- og sykkelveg fra rundkjøring Skiftkrokan til Futura barnehage. Ønsker å få inn strekningen i arealplanen.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Samlet vurdering:						
Det er en pågående reguleringsprosess for Lerberen massedeponi hvor GS-veg og fortau fra rundkjøring til avkjørsel til Lerberen er inkludert. GS-veg og fortau vil sikres som rekkefølgekrav. Det vil vurderes om det i tillegg skal legges inn samferdselslinje i KPA.						

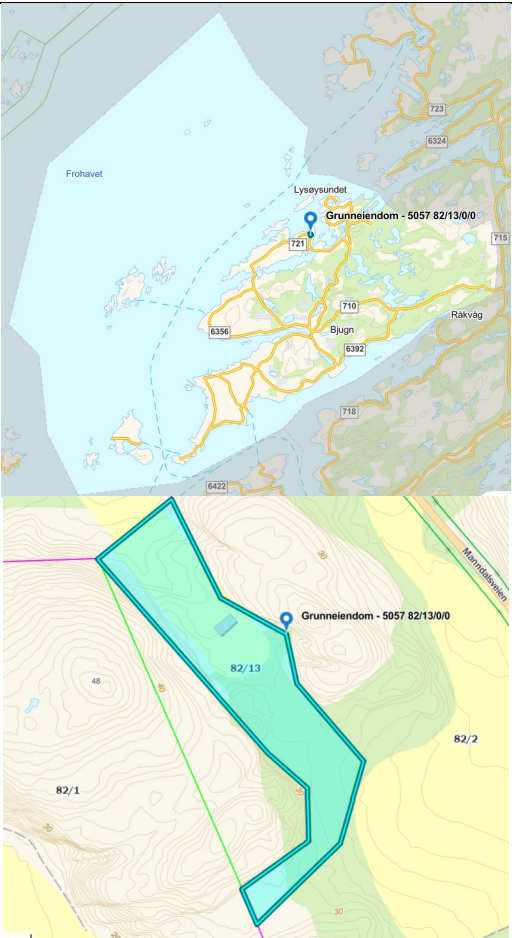
Innspillsnr.: 23/958-38 del 1/4						
Sted: Gnr./bnr. 82/17 Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Runar Jøssund		Beskrivelse av innspill: Følgende innspill/kommentarer til arealplan 2036 for eiendom 82/17 Opplyser at bygningen - ikke er fra før 1850 og dermed ikke omfattes av meldeplikt etter kulturminneloven § 25 (oppført på 1940-tallet) - har begrenset bruksverdi og oppgraderingsbehov - har liten eller ingen antikvarisk verdi Innspill: Bygning bør ikke omfattes av § 25.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
						Ikke relevant
Samlet vurdering:						
Bygningsstatus i SEFRAK endres ikke gjennom KPA.						

Innspillsnr.: 23/958-38 del 2/4		Eiendomsgrenser				
Sted: gnr./bnr. 82/17 Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Runar Jøssund		Beskrivelse av innspill: Tomtegrenser inntegnet i tema-kartet stemmer ikke overens med tinglyste grenser hos Kartverket (se vedlegg for 82/17). I vedlegget vises i rødt de grenser som er medtatt i arealplan. Dette kommer av en ekspropriasjon gjennomført mellom tidligere grunneier 82/2 og grunneier 82/17.				
Det er ønskelig at arealplanen hensyntar kartverkets grenser, og at øvrig regulert mark tilpasses eiendommens grenser iht. dette. Ekspropriasjonen ble gjennomført for å sikre at grunneier 82/2 hadde mulighet til å anlegge vei langs bergkanten for å sikre tilkomst til hovedeiendommens naust. Veien er ikke inntegnet på kart, men vises i terrenget. På grunn av at dagens veitrasse til naust er i dårlig forfatning, og med få muligheter til utbedring, vurderes det nå å ta i bruk den gamle veitrasseen igjen						
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

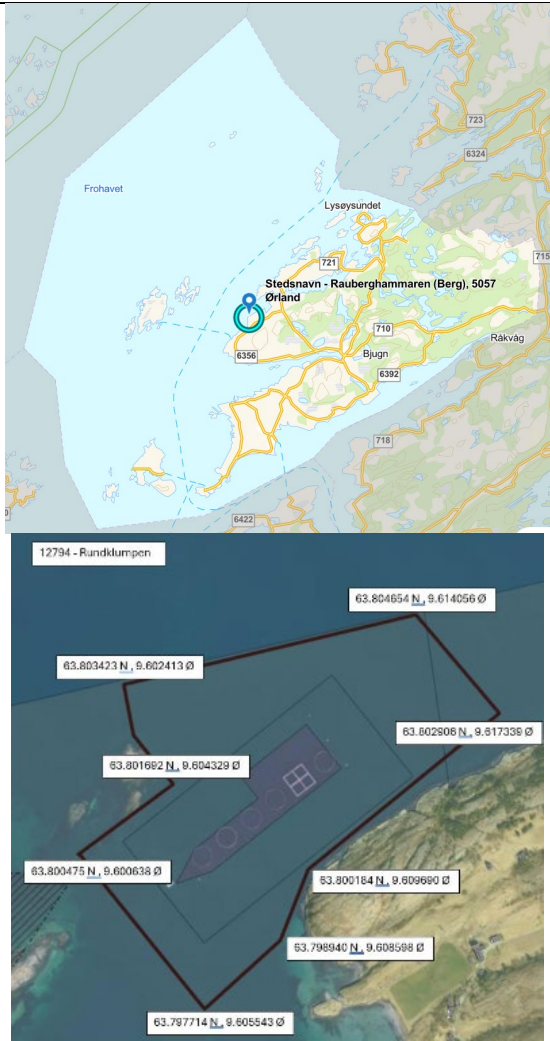
						Ikke relevant
Samlet vurdering:						
Tomtegrenser justeres/reguleres ikke gjennom KPA. KPA styrer arealformål, som i dette tilfellet er LNFR.						

Innspillsnr.: 23/958-38 del 3/4		Småbruk				
Sted: Gnr./bnr. 82/13 Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Runar Jøssund		Beskrivelse av innspill: Bakgrunn: Se vedlagte bilde eiendommen. Her omfattes huset og området hvor driftsbygning (vest for inntegnet bygning) som innmarksbeite. Innspill: Se vedlagte forslag for arealplan, hvilket vil være historisk i tråd med hvordan småbruket var utformet sist det var bebodd. (se vedlegg "innspill til arealplan").				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

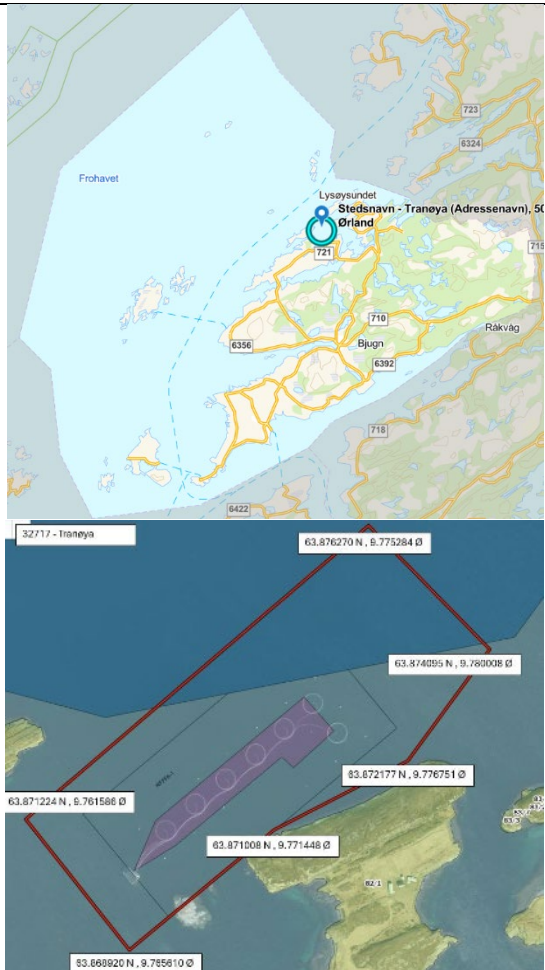
						Ikke relevant
Samlet vurdering:						
Eiendommen er avsatt til LNFR. Forslagene inngår i LNFR-formålet.						

Innspillsnr.: 23/958-38 del 4/4		Bolig				
Sted: Gnr./bnr. 82/13 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Fritidsbebyggelse Forslagsstiller: Runar Jøssund		Beskrivelse av innspill: Bakgrunn: Det er ikke registrert bolig på eiendommen, men driftsbygningen står. Der er innlagt vann i grunn fra eiendom i vest. Ikke etablert avløpsanlegg. Det har tidligere vært fullverdig småbruk med inntil 2 familier boende på lokasjonen. Huset har en hoveddel og en "kårbolig"- enhet. Dette står i dag, men er i dårlig forfatning. tømmerkasse ser ut til å være godt intakt. Kommentar: Det er ønskelig at eiendommen registreres med bolig slik at eventuelt vedlikehold og oppgradering blir mulig uten vesentlig merarbeid for meg som grunneier. Det er ønskelig at eiendommen registreres som fritidsbolig/fritidsformål da det ikke vil være mulig å drifte eiendommen på 7,8 mål på normalt vis.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

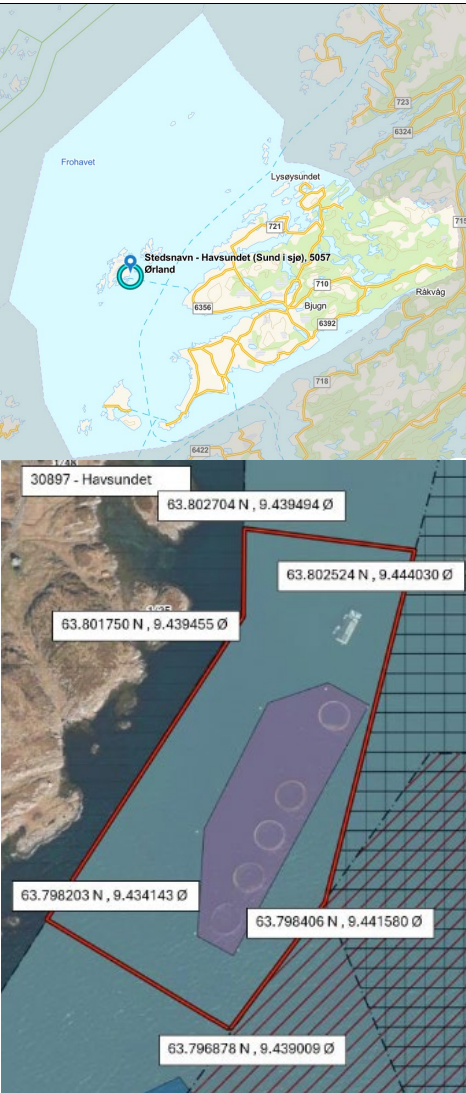
Medfører omdisponering av LNFR-areal. Fritidsbebyggelse anses ikke å være av tilstrekkelig samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Opplyses at området består av et driftsbygg. Kommunen har store arealreserver for fritidsbebyggelse. Ikke ønsket å åpne opp for spredte enkelttomter.	Omdisponering av LNFR-areal. Deler av eiendommen er registrert som innmarksbeite i ar5.	Registrert noe kystlynghei.			Deler av eiendommer inngår i aktsomhetsområde for kvikkleire.	Ja
Samlet vurdering:						
Ikke ønskelig at hele eiendommen avsettes til fritidsbebyggelse. Vil vurderes om arealformålet kan innsnevres rundt selve bygget. Forslag videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 1	Eksisterende akvakulturanlegg – Rundklumpen	
Sted: Rundklumpen Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Mowi	Beskrivelse av innspill: Areal tilknyttet eksisterende anlegg omhandler et ønske om å få inkludert et større areal rundt anleggene våre slik at fortøyninger også vil være innesluttet i arealet. Dette vil gi bedre sikkerhet mtp ferdsel og fiske ved og rundt anleggene, samt økt sikkerhet mtp skader/ødeleggelse av vårt utstyr som ikke nødvendigvis er synlig på havoverflaten. Et forslag for hvordan dette kan løses er at det skilles på anleggsareal (områdene der merder og flåte ligger) og fortøyningsareal (areal som merdene er fortøyd i), ved å bruke ulike formål på dette eller legge inn en hensynssone som tilsvarer fortøyningsarealet.	

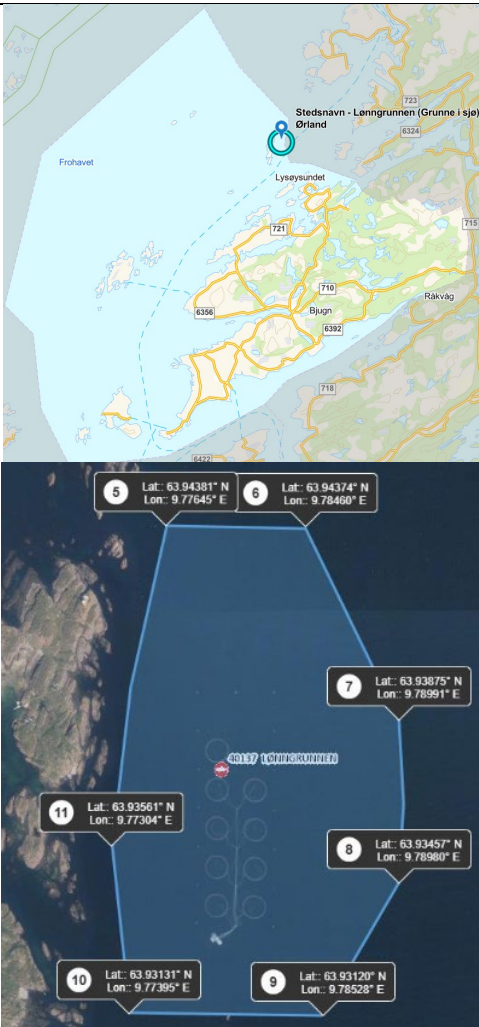
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Eksisterende anlegg	Ikke relevant					Ja
Samlet vurdering:						
Innspillet innebærer ikke en utvidelse av selve oppdrettsanlegget, men et ønske om å sikre areal rundt anlegget for fortøyninger, enten gjennom endret arealformål eller etablering av hensynssone. Formålet er å øke sikkerheten for ferdsel og fiske i nærområdet, samt redusere risikoen for skade på utstyr under havoverflaten. Ettersom tiltaket ikke medfører økt arealbruk til produksjon, vurderes innspillet som lite konfliktykt og videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 2		Eksisterende akvakulturanlegg – Tranøya				
Sted: Tranøya Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Mowi		Beskrivelse av innspill: Areal tilknyttet eksisterende anlegg omhandler et ønske om å få inkludert et større areal rundt anleggene våre slik at fortøyninger også vil være innesluttet i arealet. Dette vil gi bedre sikkerhet mtp ferdsel og fiske ved og rundt anleggene, samt økt sikkerhet mtp skader/ødeleggelse av vårt utstyr som ikke nødvendigvis er synlig på havoverflaten. Et forslag for hvordan dette kan løses er at det skilles på anleggsareal (områdene der merder og flåte ligger) og fortøyningsareal (areal som merdene er fortøyd i), ved å bruke ulike formål på dette eller legge inn en hensynssone som tilsvarer fortøyningsarealet.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

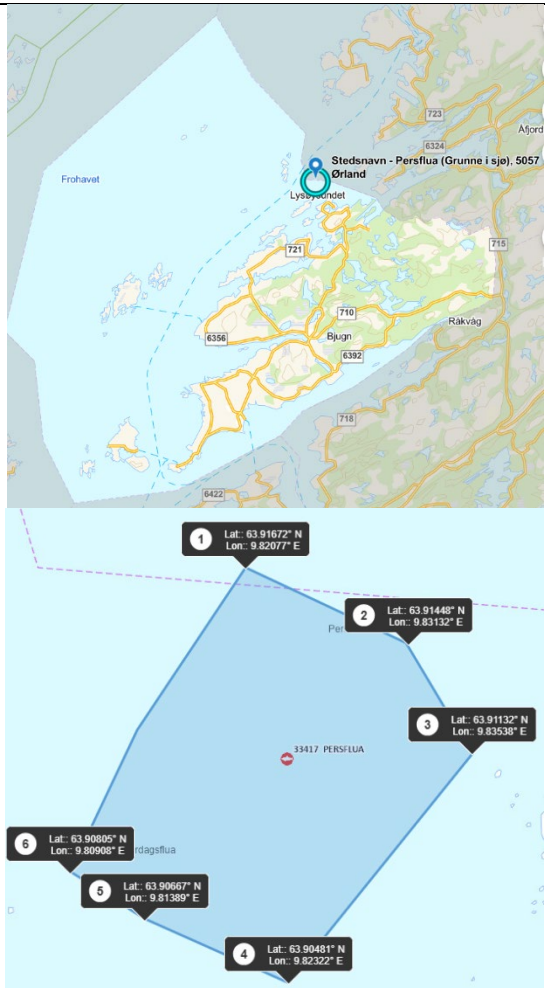
	Ikke relevant					Ja
Samlet vurdering:						
Innspillet innebærer ikke en utvidelse av selve oppdrettsanlegget, men et ønske om å sikre areal rundt anlegget for fortøyninger, enten gjennom endret arealformål eller etablering av hensynssone. Formålet er å øke sikkerheten for ferdsel og fiske i nærområdet, samt redusere risikoen for skade på utstyr under havoverflaten. Ettersom tiltaket ikke medfører økt arealbruk til produksjon, vurderes innspillet som lite konfliktfylt og videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 3	Eksisterende akvakulturanlegg – Havsundet	
Sted: Havsundet Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Mowi	Beskrivelse av innspill: Areal tilknyttet eksisterende anlegg omhandler et ønske om å få inkludert et større areal rundt anleggene våre slik at fortøyninger også vil være innesluttet i arealet. Dette vil gi bedre sikkerhet mtp ferdsel og fiske ved og rundt anleggene, samt økt sikkerhet mtp skader/ødeleggelse av vårt utstyr som ikke nødvendigvis er synlig på havoverflaten. Et forslag for hvordan dette kan løses er at det skilles på anleggsareal (områdene der merder og flåte ligger) og fortøyningsareal (areal som merdene er fortøyd i), ved å bruke ulike formål på dette eller legge inn en hensynssone som tilsvarer fortøyningsarealet.	 The figure consists of two maps. The top map is a regional map showing the coastline of Norway, with labels for Frohavet, Lysøysundet, Stedsnavn - Havsundet (Sund i sjø), 5057, Ørland, Bløgn, Råkvåg, and various road numbers (723, 6324, 721, 719, 6334, 6382, 718, 6422). The bottom map is a detailed aerial view of the Havsundet area, showing a red polygonal boundary around a purple-shaded area. Several coordinate labels are provided for specific points on the boundary: 30897 - Havsundet 63.802704 N , 9.439494 Ø 63.802524 N , 9.444030 Ø 63.801750 N , 9.439455 Ø 63.798203 N , 9.434143 Ø 63.798406 N , 9.441580 Ø 63.796878 N , 9.439009 Ø

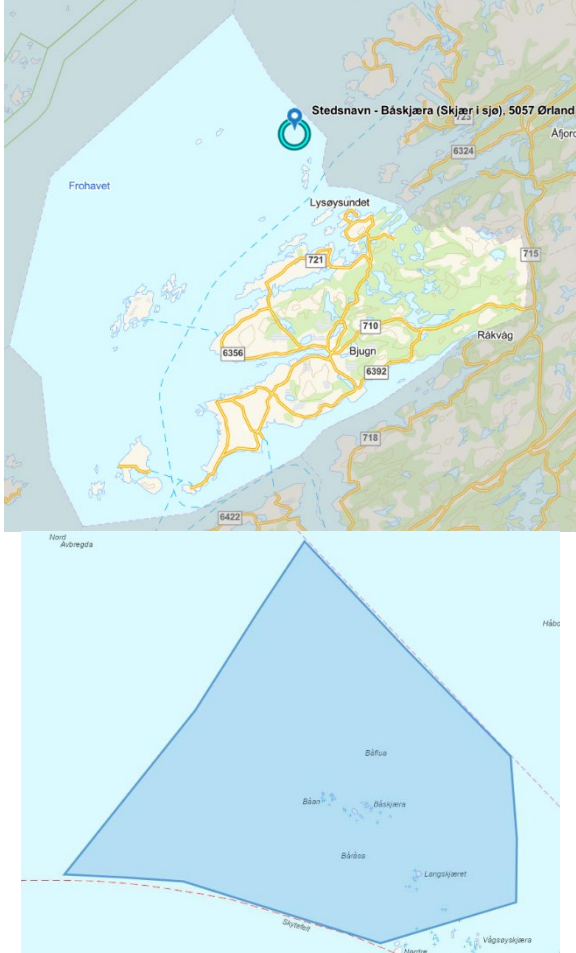
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Eksisterende anlegg	Ikke relevant					Ja
Samlet vurdering:						
Innspillet innebærer ikke en utvidelse av selve oppdrettsanlegget, men et ønske om å sikre areal rundt anlegget for fortøyninger, enten gjennom endret arealformål eller etablering av hensynssone. Formålet er å øke sikkerheten for ferdsel og fiske i nærområdet, samt redusere risikoen for skade på utstyr under havoverflaten. Ettersom tiltaket ikke medfører økt arealbruk til produksjon, vurderes innspillet som lite konfliktskyt og videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 4	Avsette nytt akvakulturanlegg - Lønngrunnen																									
Sted: Lønngrunnen Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Mowi	Beskrivelse av innspill: Anlegget er så nytt at det ikke er noe akvakulturområde ved anlegget i gjeldene arealplan.	 The top map shows the regional context of Lønngrunnen, including the Ørland peninsula, Lysefjorden, and surrounding roads (721, 710, 6324, 6322, 715, 718, 6356). The bottom map is a detailed satellite view of the Lønngrunnen area, showing the coastline and the location of the proposed facility. Numbered points 5 through 11 are marked on the map, each with its corresponding latitude and longitude coordinates. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Point</th> <th>Lat</th> <th>Lon</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>63.94381° N</td> <td>9.77645° E</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>63.94374° N</td> <td>9.78469° E</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>63.93875° N</td> <td>9.78991° E</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>63.93457° N</td> <td>9.78980° E</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>63.93120° N</td> <td>9.78528° E</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>63.93131° N</td> <td>9.77395° E</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>63.93561° N</td> <td>9.77304° E</td> </tr> </tbody> </table>	Point	Lat	Lon	5	63.94381° N	9.77645° E	6	63.94374° N	9.78469° E	7	63.93875° N	9.78991° E	8	63.93457° N	9.78980° E	9	63.93120° N	9.78528° E	10	63.93131° N	9.77395° E	11	63.93561° N	9.77304° E
Point	Lat	Lon																								
5	63.94381° N	9.77645° E																								
6	63.94374° N	9.78469° E																								
7	63.93875° N	9.78991° E																								
8	63.93457° N	9.78980° E																								
9	63.93120° N	9.78528° E																								
10	63.93131° N	9.77395° E																								
11	63.93561° N	9.77304° E																								

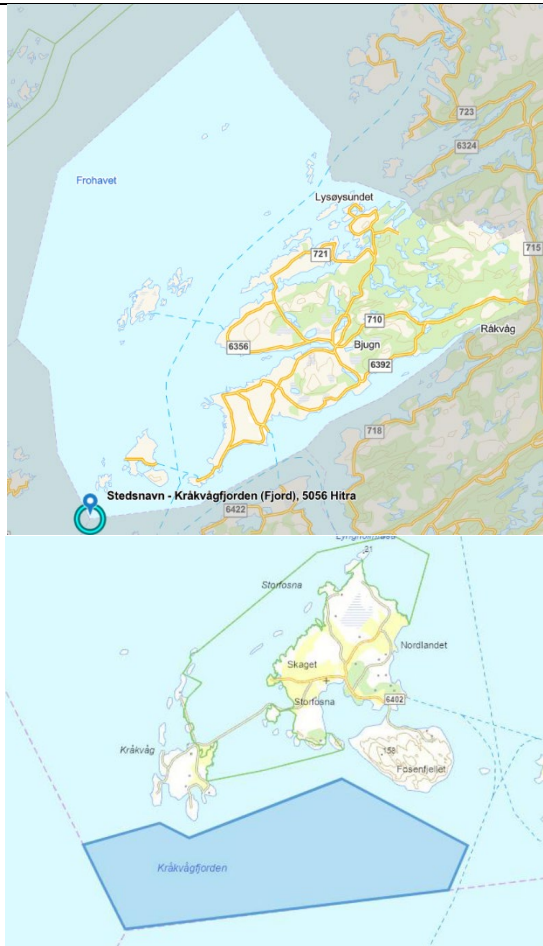
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Eksisterende anlegg	Ikke relevant					Utløser ikke krav til KU.
Samlet vurdering:						
Eksisterende anlegg, med godkjent utslippstillatelse. Utløser ikke krav til KU. Konsekvensene er allerede vurdert i konsesjonssøknaden.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 5	Utvide eksisterende akvakulturanlegg - Persflua	
Sted: Persflua Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Mowi	Beskrivelse av innspill: Lokaliteten har fått godkjent en arealendring, så tilknyttet denne lokaliteten må lokalitetsområdet oppdateres i ny arealplan.	
		

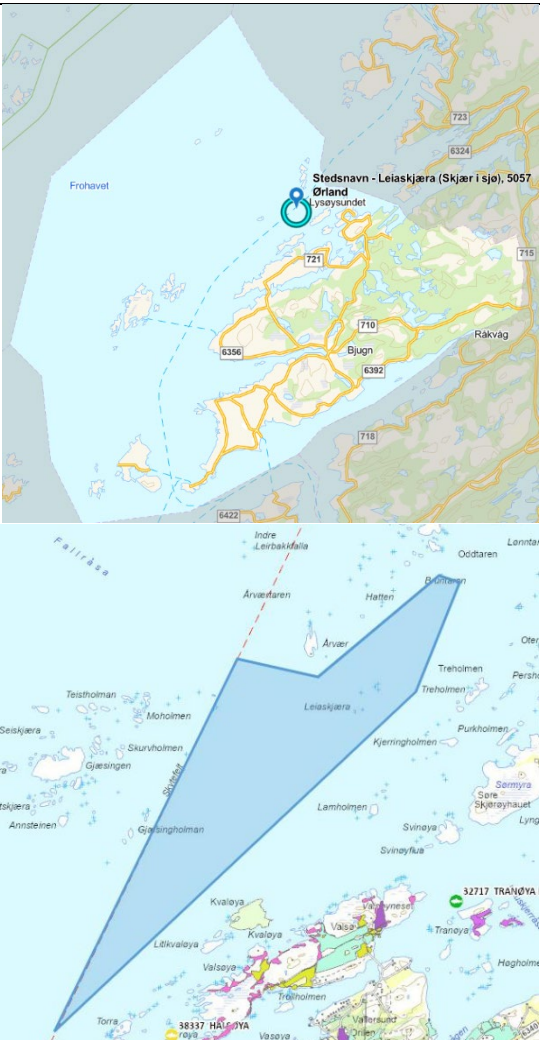
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Arealendring av eksisterende anlegg.	Ikke relevant					Ikke relevant
Samlet vurdering:						
Godkjent arealendring. Kommunens vurdering til akvakultursøknad var at omsøkte tiltak er i tråd med arealdisponeringen i gjeldende KPA. Forutsetningen var at hensyn til naturmiljø, stabilitet, sikkerhet og øvrige relevante tema ivaretas i tråd med sektorlovgivning.						
Arealformål videreføres. Vil vurderes om det er behov for å justere avgrensningen i ny KPA.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 6	Nytt areal - akvakultur					
Sted: Båskjæra og omegn Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Mowi	Beskrivelse av innspill: Tilgang til gode arealer er viktig for en bærekraftig utvikling av akvakulturnæringen i Ørland kommune. Tilstrekkelig tilgjengelig areal er et av de viktigste premissene for å tilfredstille ambisjonene for en vekst i akvakulturnæringa. For Mowi er det ønskelig med en plan med flerbruksområder som inkluderer akvakultur. Dette gir oss mulighet til å vurdere fysiske forhold i ulike sjøområder for egnethet for akvakultur og eventuelt hva slags type teknologi som kan benyttes. Konsekvensbeskrivelse: I og rundt området foreslått er det modellert forekomst av tare og skjellsand. Studie har vist at stortareskogsfunn i nærheten av oppdrettsanlegg er motstandsdyktig mot påvirkning fra næringssalter og organiske partikler, samt er det undersøkt at vekst hos sukkertare i nærheten av et oppdrettsanlegg ikke ble påvirket verken positivt eller negativt av utslipp fra anlegget (Husa og Kutti, 2022, Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på grunt vann (0-50 meters dyp) til søknader om akvakultur i sjø). Det er derimot vist at utslipp av hydrogenperoksid kan ha kraftig negativ effekt på overlevelse hos sukkertare. Behandling av fisk med hydrogenperoksid er ikke vanlig i dagens oppdrettsaktivitet. Skjellsand blir beregna som en ikke-fornybar ressurs og består i stor grad av knuste og delvis nedbrutte kalkskall. De største truslene er regnet som uttak av skjellsand og endring av strømtilførsel (HI, Skjellsandforekomster).					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Videreutvikling og utvidelse av eksisterende akvakultur prioriteres fremfor avsetting av nye arealer til oppdrett av fisk i åpne merder.	Ikke relevant	Området er modellert med store forekomster av tareskog, samt sammenhengende forekomster av skjellsand.	Kan føre til begrensning i allmenn ferdsel i sjø, fiske, osv. Grenser til område registrert som svært viktig friluftslivsområde (Vågsøya, Adsenøy) med stor brukerfrekvens. Kan påvirke opplevelsesverdien.	Grenser til Vågsøya, med Asenvågøy fyr. Område med kulturhistorisk verdi. Fyrstasjonen ble etablert i 1921, og fungerte både som ledfyrtårn over Frohavet og som innseilingsfyrtårn til fiskeværene i området. Akvakulturanlegg kan være visuelt skjemmende.		Ja
Samlet vurdering:						
Innspill gjelder å avsette nytt areal til akvakultur. Området er modellert med store forekomster av tareskog, samt skjellsand. Forslag vil påvirke ferdsel i sjø, og grenser til viktig friluftslivsområde. Videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 7		Nytt areal - akvakultur				
Sted: Krågvåg fjorden Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Mowi		Beskrivelse av innspill: Tilgang til gode arealer er viktig for en bærekraftig utvikling av akvakulturnæringen i Ørland kommune. Tilstrekkelig tilgjengelig areal er et av de viktigste premissene for å tilfredstille ambisjonene for en vekst i akvakulturnæringa. For Mowi er det ønskelig med en plan med flerbruksområder som inkluderer akvakultur. Dette gir oss mulighet til å vurdere fysiske forhold i ulike sjøområder for egnethet for akvakultur og eventuelt hva slags type teknologi som kan benyttes. Konsekvensbeskrivelse: Det er modellert forekomst av skjellsand øst for foreslått område. Skjellsand blir beregna som en ikke-fornybar ressurs og består i stor grad av knuste og delvis nedbrutte kalkskall. De største truslene er regnet som uttak av skjellsand og endring av strømtilførsel (HI, Skjellsandforekomster). Kråkvåg fuglefredningsområde ligger omtrent 800 meter fra foreslått område, i tillegg ligger det ved grensa til et større område som siden 2004 har vært foreslått område for marint vern.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

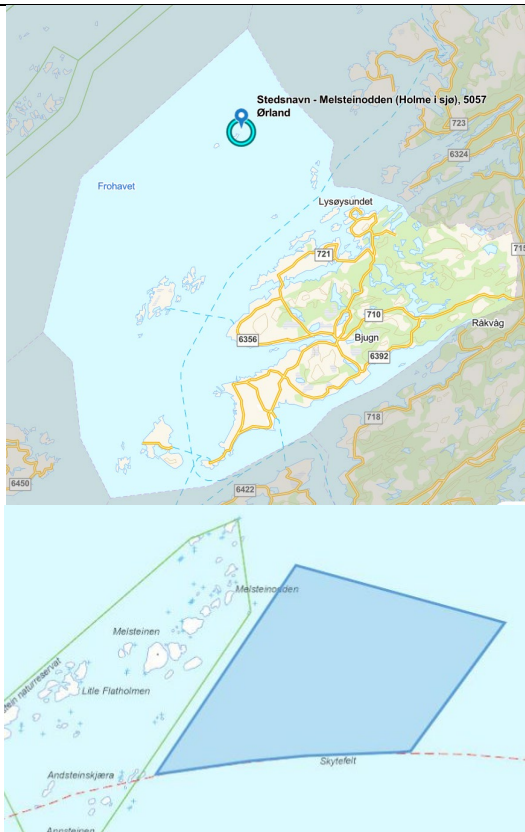
Videreutvikling og utvidelse av eksisterende akvakultur prioriteres fremfor avsetting av nye arealer til oppdrett av fisk i åpne merder.	Ikke relevant	Modellert skjellsand øst i foreslått areal. Ligger innenfor forslått avgrensning til marin verneplan. Grenser til svært verdifullt kulturlandskap (Krågvåg og Storfosna).	Kan føre til begrensning i allmenn ferdsel i sjø, fiske, osv. Grenser til flere kartlagte friluftslivsområder på land og sjø, inkl. statlig sikret friluftslivsområde (Kråkvåg), Kommersøya og Fosenfjellet, med god utsikt. Akvakulturanlegg vil være godt synlig fra friluftslivsområdene.		I konflikt med biled.	Nei
Samlet vurdering:						
Innspill gjelder å avsette nytt areal til akvakultur. Grenser til foreslått naturvernområdet. Modellert skjellsand i øst. Påvirker allmenn ferdsel i sjø. Grenser til flere kartlagte friluftslivsområder, og akvakulturanlegg vil være godt synlig fra friluftslivsområdene og kulturlandskapet. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 8	Nytt areal - akvakultur	
Sted: Leiskjæra og omegn Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Mowi	Beskrivelse av innspill: Tilgang til gode arealer er viktig for en bærekraftig utvikling av akvakulturnæringen i Ørland kommune. Tilstrekkelig tilgjengelig areal er et av de viktigste premissene for å tilfredstille ambisjonene for en vekst i akvakulturnæringa. For Mowi er det ønskelig med en plan med flerbruksområder som inkluderer akvakultur. Dette gir oss mulighet til å vurdere fysiske forhold i ulike sjøområder for egnethet for akvakultur og eventuelt hva slags type teknologi som kan benyttes. Konsekvensbeskrivelse: I og rundt området foreslått er det modellert forekomst av tare. Studie har vist at stortareskogsamfunn i nærheten av oppdrettsanlegg er motstandsdyktig mot påvirkning fra næringssalter og organiske partikler, samt er det undersøkt at vekst hos sukkertare i nærheten av et oppdrettsanlegg ikke ble påvirket verken positivt eller negativt av utslipp fra anlegget (Husa og Kutti, 2022, Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på grunt vann(0-50 meters dyp) til søknader om akvakultur i sjø). Det er derimot vist at utslipp av hydrogenperoksid kan ha kraftig negativ effekt på overlevelse hos sukkertare. Behandling av fisk med hydrogenperoksid er ikke vanlig i dagens oppdrettsaktivitet	
		

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Videreutvikling og utvidelse av eksisterende akvakultur prioriteres fremfor avsetting av nye arealer til oppdrett av fisk i åpne merder.	Ikke relevant	Modellert større tareforekomst i og rundt området. Generelle landskapshensyn, fjernvirkning fra Valsøya og omkringliggende områder. Finnes flere akvakulturlokaliteter i området fra før – samlet belastning kan bli stor.	Kan føre til begrensning i allmenn ferdsel i sjø, fiske, ol. Grenser til svært viktig friluftslivsområde i sjø og land (Valsøya & Torra), med ganske stor brukerfrekvens. Kan påvirke opplevelsesverdien.		Delvis i konflikt med Farled – Hovedled.	Nei
Samlet vurdering:						
Innspill gjelder å avsette nytt areal til akvakultur. Modellert større tareforekomst i og rundt området. Vil påvirke allmenn ferdsel i sjø og er delvis i konflikt med hovedled. Grenser til svært viktig friluftslivsområde i sjø og land. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 9		Nytt areal – akvakultur				
Sted: Bjugnfjorden		Beskrivelse av innspill: Tilgang til gode arealer er viktig for en bærekraftig utvikling av akvakulturnæringen i Ørland kommune. Tilstrekkelig tilgjengelig areal er et av de viktigste premissene for å tilfredstille ambisjonene for en vekst i akvakulturnæringa. For Mowi er det ønskelig med en plan med flerbruksområder som inkluderer akvakultur. Dette gir oss mulighet til å vurdere fysiske forhold i ulike sjøområder for egnethet for akvakultur og eventuelt hva slags type teknologi som kan benyttes. Konsekvensbeskrivelse: Det er modellert forekomst av skjellsand og tare i hovedsak sør for foreslått område, men også noe nord. Skjellsand blir beregna som en ikke-fornybar ressurs og består i stor grad av knuste og delvis nedbrutte kalkskall. De største truslene er regnet som uttak av skjellsand og endring av strømtilførsel (HI, Skjellsandforekomster). Studie har vist at stortareskogsamfunn i nærheten av oppdrettsanlegg er motstandsdyktig mot påvirkning fra næringssalter og organiske partikler, samt er det undersøkt at vekst hos sukkertare i nærheten av et oppdrettsanlegg ikke ble påvirket verken positivt eller negativt av utslipp fra anlegget (Husa og Kutti, 2022, Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på grunt vann(0-50 meters dyp) til søknader om akvakultur i sjø). Det er derimot vist at utslipp av hydrogenperoksid kan ha kraftig negativ effekt på overlevelse hos sukkertare. Behandling av fisk med hydrogenperoksid er ikke vanlig i dagens oppdrettsaktivitet. Det er også et kartlagt friluftsområde med beskrivelse «Øygruppe utenfor Uthaug» som er vurdert til svært viktig friluftsområde. Ved opprettelse av akvakulturanlegg vil det kunne bety en begrensning i ferdsel med en omkrets på 100 meter utenfor anlegget.				
Dagens formål:						
Nytt formål:						
Forslagsstiller: Mowi						
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Videreutvikling og utvidelse av eksisterende akvakultur prioriteres fremfor avsetting av nye arealer til oppdrett av fisk i åpne merder.	Ikke relevant	Foreslått hovedområde for marint verneområde. Området ligger eksponert til ved inngangen til Bjugnfjorden og er godt synlig fra land og sjø. Etablering av større akvakulturanlegg vil kunne gi betydelig visuell påvirkning i et åpent kystlandskap. Observerte korallrev i området.	Kan føre til begrensning i allmenn ferdsel i sjø, redusert tilgjengelighet, ol. Viktig utfartsområde fra Bjugnfjorden, Uthaug, m.m. Grenser til/delvis inngår i svært viktig friluftsområde. Akvakulturanlegg vil være synlig fra en rekke kartlagte friluftslivsområder på land og sjø.	Vil være synlig fra Kjeungskjæret fyr, som er et viktig utfartssted.	I konflikt med biled.	Nei
Samlet vurdering:						
Innspillet gjelder å avsette nytt areal til akvakultur. Ligger i foreslått hovedområde for marint verneområde. Vanskelig beliggenhet mtp. inngang til Bjugnfjorden og mtp. fjernvirkning/synlighet. Uheldig for allmenn ferdsel i sjø – viktig utfartsområde. Grenser til/delvis inngår i svært viktig friluftslivsområde. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-41 del 10		Nytt areal - akvakultur					
Sted: Øst for Melsteinodden		Beskrivelse av innspill: Tilgang til gode arealer er viktig for en bærekraftig utvikling av akvakulturnæringen i Ørland kommune. Tilstrekkelig tilgjengelig areal er et av de viktigste premissene for å tilfredstille ambisjonene for en vekst i akvakulturnæringa. For Mowi er det ønskelig med en plan med flerbruksområder som inkluderer akvakultur. Dette gir oss mulighet til å vurdere fysiske forhold i ulike sjøområder for egnethet for akvakultur og eventuelt hva slags type teknologi som kan benyttes. Konsekvensbeskrivelse: Det er modellert forekomst av tare i hovedsakelig vest for foreslått område, men også noe nord. Studie har vist at stortareskogsamfunn i nærheten av oppdrettsanlegg er motstandsdyktig mot påvirkning fra næringssalter og organiske partikler, samt er det undersøkt at vekst hos sukkertare i nærheten av et oppdrettsanlegg ikke ble påvirket verken positivt eller negativt av utslipp fra anlegget (Husa og Kutti, 2022, Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på grunt vann(0-50 meters dyp) til søknader om akvakultur i sjø). Det er derimot vist at utslipp av hydrogenperoksid kan ha kraftig negativ effekt på overlevelse hos sukkertare. Behandling av fisk med hydrogenperoksid er ikke vanlig i dagens oppdrettsaktivitet. Vest for foreslått område er Melstein naturreservat som er et vernet pga. sjøfugl.					
Dagens formål:							
Nytt formål:							
Forslagsstiller: Mowi							
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU	

Videreutvikling og utvidelse av eksisterende akvakultur prioriteres fremfor avsetting av nye arealer til oppdrett av fisk i åpne merder.	Ikke relevant	Modellert større tareskogforekomster vest for arealforslag. Like utenfor Melstein naturreservat, en øygruppe med stor konsentrasjon av hekkende sjøfugl. Viktig både som hekke-, myte- og overvintringsområde for en rekke arter. Stor konsentrasjon av hekkende storskarv, en av de største i fylket. Artene kan være sårbare for forstyrrelser, både visuelt, støy- og trafikkmessig.	Kan føre til begrensning i allmenn ferdsel i sjø, fiske ol.			Nei
Samlet vurdering:						
Innspillet gjelder å avsette nytt areal til akvakultur. Modellert større tareskogforekomster vest for arealforslag. Beliggenhet like utenfor Melstein naturreservat, med stor konsentrasjon av hekkende sjøfugl, og som utgjør viktig hekke-, myte og overvintringsområde. Konflikt med naturverdier, og forslag videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-42	Asserøystranda diverse	
Sted: Asserøystranda Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Håvard Sundseth	Beskrivelse av innspill: Vi slutter oss opp om forslaget fra Håvard Sundseth som innsendt t i l kommunen i forbindelse med revidering av arealplanen: 1) Tomt gnr. 76 bnr. 57 - avsettes til boligbygg- samt noen tomter på gnr. 76 bnr. 19 2) Tomt gnr. 76 bnr. 43 - avsettes til fritidsbebyggelse og rorbuer nedenfor denne innbefattet gnr. 76 bnr 8 3) Område avmerket på kart - avsettes t i l naust på gnr. 76 bnr. 8 og gnr. 74, bnr 8 Det er videre en flytebrygge i dag ved gnr. 76, bnr. 43 / gnr. 76 bnr. 8 som ønskes utvidet t i l større marina.	
		

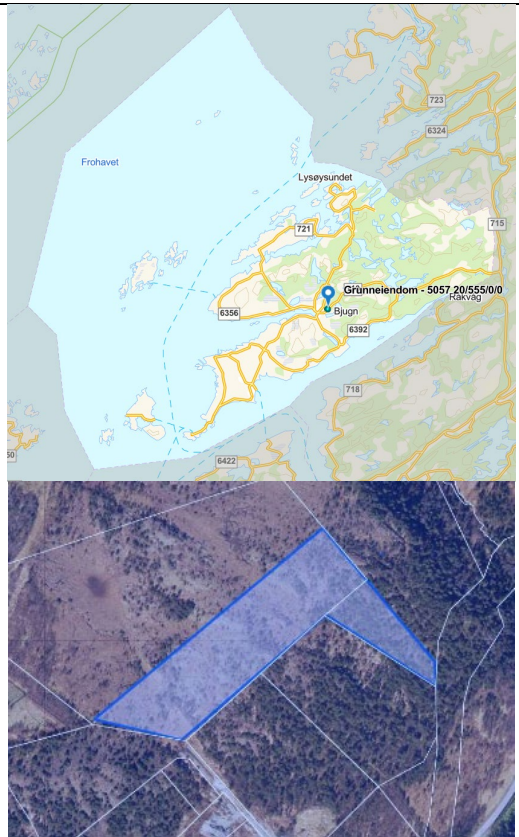
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Boligbebyggelse: Foreslått boligformål kan vurderes en utvidelse av eksisterende boligområde. Del av eiendom gnr./bnr. 76/19 er allerede avsatt til boligformål. Det vil vurderes om eksisterende boligformål på gnr./bnr. 76/19 vil videreføres ved gjennomgang av kommunens arealreserver. Ikke ønskelig å omdisponere areal avsatt til fremtidig LNFR på eiendom 76/19. Det foreslås i tillegg å omdisponere fra LNFR på eiendom 76/57. Ligger utenfor prioritert akse.	Deler av eiendom 76/19 er registrert som fulldyrka jord i ar5, i område som allerede er avsatt til boligformål i gjeldende KPA.		Boligformål: Fylkesveg går mellom tomten og strandlinja. For tilgrensende tomter avsatt til boligformål går byggegrense mot sjø i formålsgrensen. Eiendom 76/57 som ønskes omdisponert til boligformål ligger delvis i 100-metersbeltet. Eiendom 76/19 ligger utenfor 100-metersbeltet.			Delvis.

Fritidsbebyggelse: Gnr./bnr. 76/43 foreslås avsatt til fritidsbebyggelse. Allerede fradelt. Eiendommen ligger i sin helhet i strandsonen, og tiltak vurderes ikke å ha nok samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet. Kommunen har store arealreserver for fritidsbebyggelse.		Inngrepsfritt område. Vil medføre nedbygging av natur i strandsonen.	Foreslått fritidsbebyggelse ligger i sin helhet i 100-metersbeltet. Vi medføre privatisering av strandsonen, kan påvirke allmenn ferdsel.			Nei
Naust: Samlokalisering av naust er ønsket framfor etablering av nye områder til naust. Gjeldende område består av et naust. Vurderes som mer hensiktsmessig å utvide naustområde i tilknytning til etablert flytebrygge. Medfører omdisponering av LNFR i strandsonen.	Område foreslått til naust ligger delvis/grenser til areal registrert som fulldyrka jord i ar5.		Ligger i sin helhet i strandsonen. Kan føre til privatisering av strandsonen og påvirke allmenn ferdsel.		Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Nei
Marina/flytebrygge: Utvidelse av eksisterende båtmarina ved gnr./bnr. 74/26 er ønskelig framfor etablering av ny marina		Kan påvirke naturmangfold i sjø.	Vil medføre nedbygging og privatisering av strandsonen.			Nei.

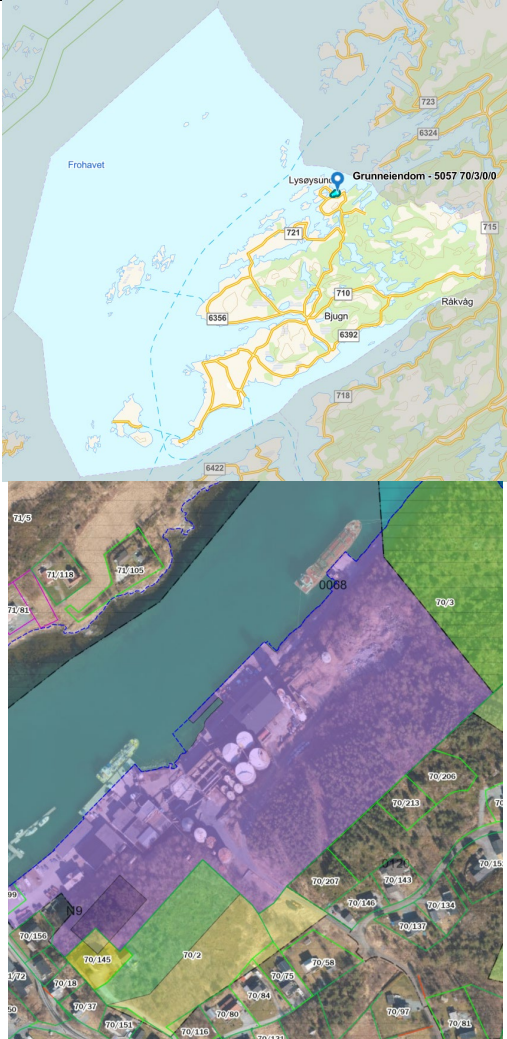
ved 76/43 (jf. eksisterende strandsonenotat til KPA Bjugn).						
Rorbuer: Omdisponering av LNFR til utbyggingsformål i strandsonen.		Vil medføre nedbygging av natur i strandsone.	Vil medføre nedbygging og privatisering av strandsonen.			Nei
Samlet vurdering:						
Innspillet innebærer flere tiltak i strandsonen, herunder bolig- og fritidsbebyggelse, avsetting av areal til naust og rorbuer, samt utvidelse av eksisterende brygger til marina/småbåthavn. Samlet sett vurderes tiltakene som konfliktfylte med hensyn til strandsone og de allmenne interessene som skal ivaretas i 100-metersbeltet, jf. plan- og bygningsloven § 1-8. Tiltakene kan begrense tilgjengelighet og ferdsel, og utfordrer både nasjonale føringer og kommunens mål om arealnøytralitet. Forslag om boligbebyggelse foreslås delvis videreført til KU. Areal avsatt til fremtidig LNFR på eiendom gnr./bnr. 76/19 videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-45	Fast forbindelse - Stjørnfjorden					
Sted: Stjørnfjorden Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Fosenbrua AS	Beskrivelse av innspill: Fosenbrua AS arbeider med realisering av fast forbindelse over Stjørnfjorden mellom Ørland og Indre Fosen. Det foreligger flere utredninger, blant annet Rambøllrapporten fra 2019, som vurderer ulike traséalternativer for bru og tunnel. Fosenbrua AS viser særlig til alternativ 2 – flytebru nord – som det mest realistiske alternativet per i dag, både teknisk og økonomisk. På Ørlandssiden peker området ved Ottersbo pukkverk–Borgklintan seg ut som et mulig ilandføringssted. Innspill: - Avsette hensynssone rundt overgang fra bru til veg som hensyntar videre mulighet for utredning av de to alternativene (rød og grønn nord, alt.2) - Linjeføring for arealformål “Hovedveg bru” over Stjørnfjorden iht. alternativ 2					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Fast forbindelse over Stjørnfjorden vil kunne påvirke regionale transportforbindelser og dermed ha betydning for kommunens tilgjengelighet og utviklingsmuligheter. Beliggenheten må likevel vurderes opp mot arealstrategiens føringer om å begrense nedbygging av dyrkamark og å ivareta viktige kulturmiljø og landskap.		Registret en rekke naturverdier i områdene, inkl. kystlynghei, boreal hei og en rekke arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Området er registrert som utvalgt kulturlandskap (Austråttområdet), et større område som omfatter aktive landbruksarealer, gårdsmiljøer, verdifulle våtmarker (Ramsar-område) og landskapsvernområdet Austråttlunden med artsrik edellauvskog.	Vil kunne påvirke friluftslivsinteresser i strandsonen. Område Ottersbo - Austrått – Brekstad er kartlagt som svært viktig friluftslivsområde i sjø.	Registrert en rekke kulturminner i områdene. For kulturmiljøet anses landskapsvernet mht. Austråttborgen med Austråttlunden utfordrende. Tiltak må nøye vurderes opp mot kulturmiljø og kulturminner.	Aktsomhetsområder for kvikkleire.	Ja
Samlet vurdering:						
Fast forbindelse over Stjørnfjorden vil kunne gi stor samfunnsnytte ved å styrke regionale transportforbindelser og tilgjengelighet, men tiltaket berører arealer med svært høye landbruks-, natur- og kulturverdier. Dette gjelder særlig Austråttområdet, som er registrert som utvalgt kulturlandskap, med fredede kulturminner, landskapsvernområdet Austråttborgen med Austråttlunden. Nye vegtraseer vil også kunne legge beslag på dyrkajord og viktige naturtyper. Innspillet vurderes derfor å ha betydelig konfliktpotensial, og må undergis grundig utredning gjennom KU. Forslag videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-46		Myran industriområde				
Sted: Myran næringspark Dagens formål: Grønnstruktur, LNFR Nytt formål: Næring Forslagsstiller: Johs. J. Syltern AS		Beskrivelse av innspill: Vi ønsker med dette å komme med innspill til kommuneplanens arealdel, med fokus på utvidelse av det eksisterende næringsarealet på Myran. Dette området har potensial til å bli en viktig drivkraft for lokal økonomisk vekst og utvikling. Viser til vedlagt skisse som et forslag til utvidelse mot nord. Det skisserte forslaget gir en utvidelse på ca. 35 mål, men det kan også planlegges for en større utvidelse enn dette. Videre viser forslagsstiller til diverse argumenter for utvidelse av næringsområdet, bl.a. knyttet til etterspørsel, beliggenhet, økonomiske fordeler for kommunen og bærekraft.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

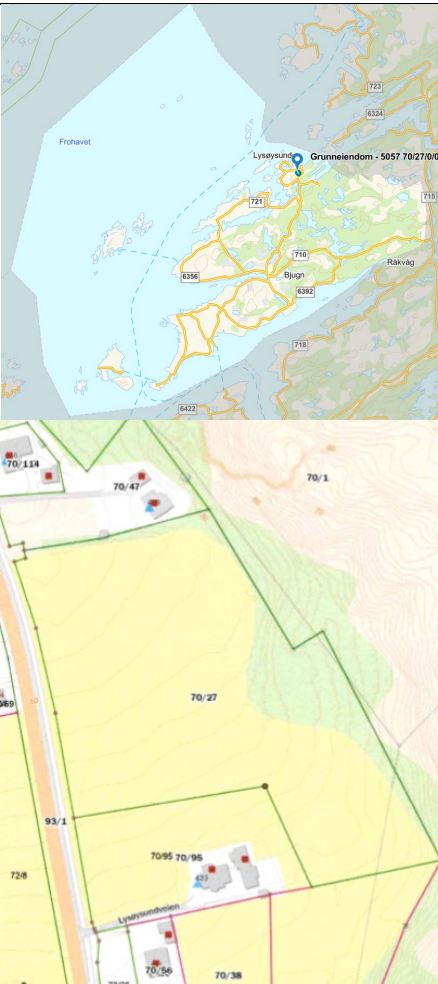
Forslaget gjelder utvidelse av eksisterende næringsområde, med egnet beliggenhet for plasskrevende næring. Samtidig medfører innspillet omdisponering av ca. 35 daa LNFR-areal. Vil utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet. Næring anses ikke å ha tilstrekkelig samfunnsnytte til å begrunne omdisponering fra LNFR.	Vestlig del av innspillsområde er registrert som dyrkbar jord.	Området består av myr, åpen fastmark og barskog. Myr er et karbonrikt areal med viktige økosystemtjenester, blant annet knyttet til karbonlagring, vannregulering og naturmangfold. Nedbygging av slike arealer vurderes som negativt med hensyn til klima og natur.	Området er kartlagt som svært viktig friluftslivsområde. Området knyttes Brattlia og Botngård sentrum med Tjønnsstua turområder og er derfor en viktig grønn korridor. Tiltak vil negativt påvirke allmenn ferdsel/tilgjengelighet.		Nedbygging av myr medfører klimagassutslipp. Myr fungerer som viktig fordrøyningsareal mtp. overvann – å erstatte dette med harde overflater vil være konfliktfullt.	Nei
Samlet vurdering:						
Forslaget medfører omdisponering av LNFR-areal, herunder myr og noe dyrkbar jord, samt tap av grønn korridor og del av større friluftslivsområde. Utfordre kommunens ambisjon om arealnøytralitet, og samfunnsnyten vurderes ikke som tilstrekkelig for å omdisponere fra LNFR. Videreføres ikke til KU. Se også innspill 23/958-54 del 1.						

Innspillsnr.: 23/958-47 del 1	Næringvirksomhet	
Sted: Gnr./bnr. 70/3, m.m. Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Scanbio ingredients AS og Stik1 AS	Beskrivelse av innspill: NÆRINGSVIRKSOMHET (Gnr70 Bnr3): - Begge parter mener det er viktig at området mot bebyggelse som er regulert til næring opprettholdes som i dag. Private boliger nærmere området kan medføre problemer for opprettholdelse og utvidelse av bedriften.	

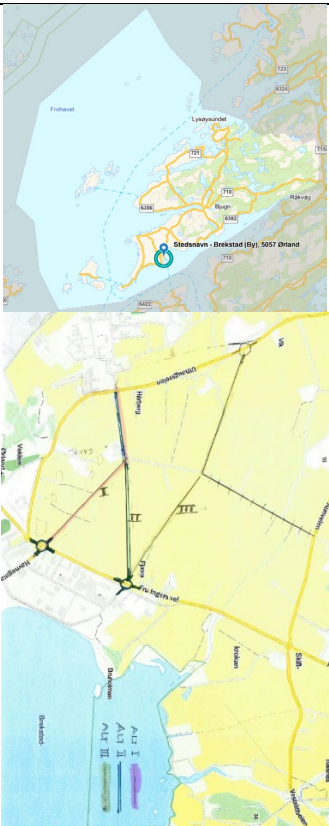
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Allerede avsatt til næring.						Ikke relevant.
Samlet vurdering:						
Inntegnet område er allerede avsatt til næring, og medfører ikke omdisponering iht. gjeldende KPA. Forslaget vil derfor ikke konsekvensutredes, men tas til vurdering i gjennomgang av arealreserve.						

Innspillsnr.: 23/958-47 del 2		Fradele eiendom				
Sted: Djupvika, gnr./bnr. 70/3 Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Scanbio ingredients AS og Stik1 AS		Beskrivelse av innspill: DJUPVIKA (fremtidig utskilt område fra Gnr70 Bnr3) - Stik1 AS som er eier av eiendommen (Gnr 70Bnr 3) som Scanbio leier i dag, ønsker å skille ut deler av eiendommen som ikke er i bruk til næring. Se vedlagt kart (Kart merket med 2). Dette er et skjermet område som er utmerket for fremtidig bruk for bolig, hytte eller annen bebyggelse.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Ligger ikke i prioritert akse. Deler av foreslått fradelst areal er allerede avsatt framtidig	Deler av området er registrert som dyrkbar jord. Noe av dette arealet er disponert til bolig i gjeldende KPA,	Det er registrert kystlynghei av moderat kvalitet på store deler av eiendommen og i areal avsatt til boligbebyggelse i	Kartlagt som svært viktig friluftslivsområde (leke- og rekreasjonsområde). Delvis i strandsonen.	Registrert kulturminne i vest, bosetningsspor fra steinalder-bronsealder. Avsatt boligområde i gjeldende KPA berører ikke kulturminnet.	Deler av området inngår som aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Dette bratt terreng langs eiendomsgrense mot	Nei

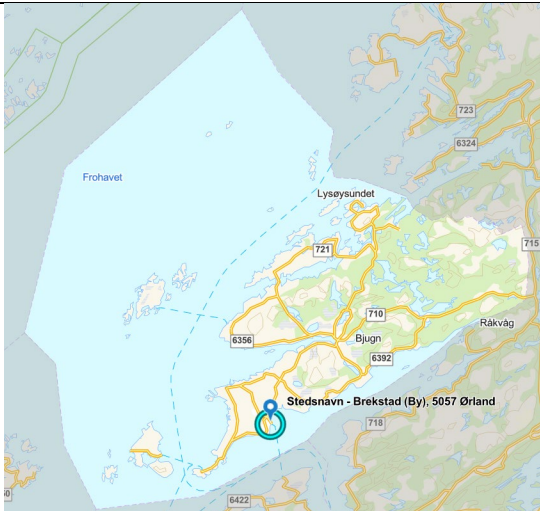
boligbebyggelse i gjeldende KPA (B22).	resterende LNFR og småbåthavn.	KPA (Kartlagt i 2023).			vest. Denne delen av eiendommen er avsatt til framtidig LNFR i gjeldende KPA.	
Samlet vurdering:						
Det er motstrid mellom arealformål i gjeldende reguleringsplan for Trettvika og plankartet i kommuneplanens arealdel. KPA har forrang. I gjeldende KPA er området avsatt til boligbebyggelse, fritids- og turistformål, framtidig LNFR og småbåthavn. Areal avsatt til boligbebyggelse i gjeldende KPA bør ikke utvides (bl.a. da forhold som kulturminne, aktsomhetsområder, dyrkbar jord og sol- og skyggeforhold legger premisser for området). Boligarealet (B22) i KPA er i konflikt med naturverdier (kystlynghei). Det vil vurderes om B22 skal tas ut ved gjennomgang av kommunens arealreserver. Forslag videreføres ikke til KU.						

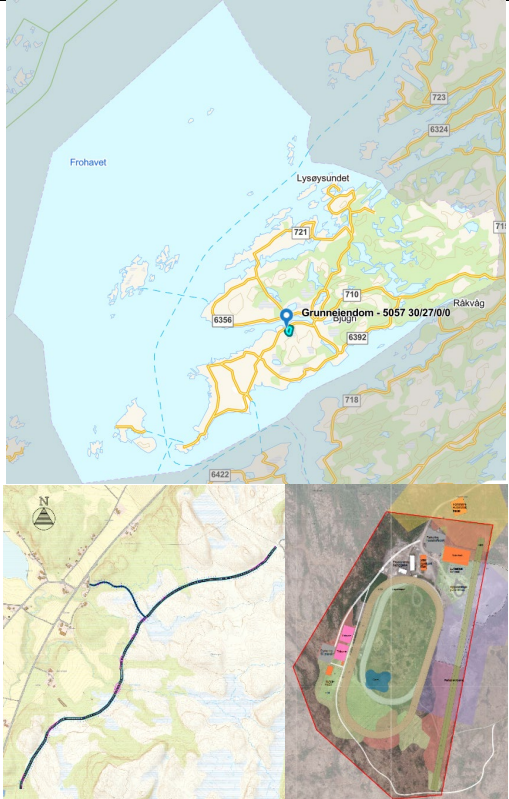
Innspillsnr.: 23/958-47 del 3	Omdisponere til bolig	
Sted: Djupvika, gnr./bnr. 70/27 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Boligbebyggelse Forslagsstiller: Scanbio ingredients AS og Stik1 AS	Beskrivelse av innspill: BREISKARET (Gnr70 Bnr27) - Stik1 AS eier også en eiendom i Breiskaret som ønskes omregulert til boligformål. I Lysøysundet er det veldig lite boligtomter. Gnr 70 Bnr 27 ligger sentralt i Lysøysundet ved eksisterende bebyggelse og har god utsikt og lysforhold. Arealet ligger i nærheten av skole og butikk. Kommunen har allerede etablert vann, kloakk, strøm og gang/sykkelvei. Noe som vil tilfredsstillere rekkefølgebestemmelsene og vil gjøre etablering på arealet samfunnsmessig rimelig for kommunen og aktuelle utbyggere. Arealet er egnet til både rekkehus og boliger og fremstår som attraktive med hensyn til at arealet ligger sentralt i Lysøysund ved eksisterende bebyggelse og har god utsikt og lysforhold.	

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Foreslått areal ligger i område med spredt boligbebyggelse langs fylkesveg. Ligger ikke i prioritert akse, og utfordrer derfor kommunens arealstrategi. Tiltaket vurderes ikke å ha nok samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR. Utfordrer kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.	Området er nesten i sin helhet registrert som fulldyrka jord. Forslaget er i direkte konflikt med jordvernet.	Ikke registrert naturverdier. Grenser til større område med registrert kystlynghei.	Inngår som del av større kartlagt friluftslivsområde/ nærturterreng. Området ligger imidlertid i dyrkajord, og benyttes derfor trolig ikke til friluftsførmål.		Grenser til/liten del av eiendommen ligger i aktsomhetsområde for snøskred. Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Nei
Samlet vurdering:						
Forslag medfører omdisponering av LNFR-areal registrert som fulldyrka jord. I konflikt med nasjonal jordvernstrategi. Videreføres ikke til KU.						

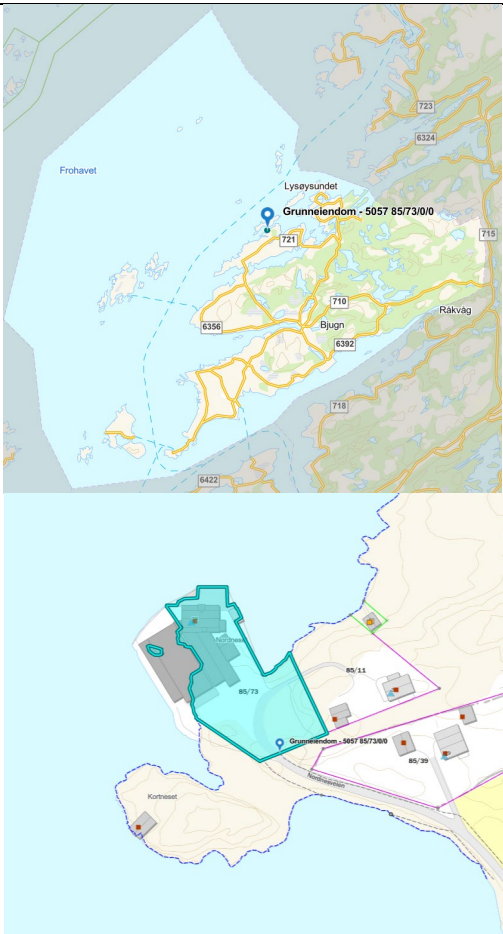
Innspillsnr.: 23/958-49 del 1		Ny vegforbindelse				
Sted: Vegforbindelse mellom FV710 Fru Ingers vei og FV6408 Uthaugsveien Dagens formål: Nytt formål: Forlagsstiller: Trafikksikkerhetsutvalget Ørland kommune		Beskrivelse av innspill: TSU foreslår at det settes av areal i kommuneplanens arealdel, til en ny vegforbindelse mellom FV710 Fru Ingers vei og FV6408 Uthaugsveien. Fylkesveg 710 har i dag svært høy ÅDT på over 6000 på strekningen mellom Skiftkrokan og Viklem. Dette er noe av den høyeste ÅDT på fylkesveger i Trøndelag utenom Trondheimsregionen. Strekning mellom rundkjøring Viklem og kryss Havnegata/FV710 har ÅDT ca. 5000				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Samlet vurdering:						
Allerede vurdert, se innspill nr. 10.						

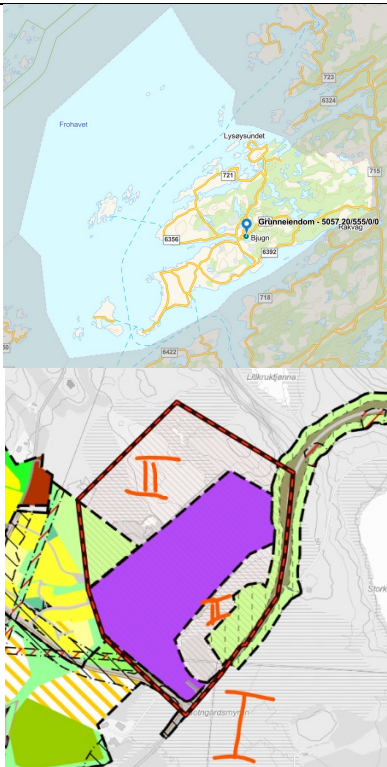
Innspillsnr.: 23/958-49 del 2		Trafikksikkerhet				
Sted: Vegforbindelse mellom Viklem og Hårberg Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Trafikksikkerhetsutvalget Ørland kommune		Beskrivelse av innspill: TSU anbefaler at dagens vegforbindelse mellom Viklem og Hårberg stenges for gjennomkjøring. <u>Trafikksikkerhet</u> Selv om det ikke er registrert alvorlige trafikkulykker i omtalte områder ser man behovet for reduksjon av trafikken gjennom rundkjøringen på Viklem. Ved reduksjon av biltrafikken i området vil også klimaet bli bedre, og samtidig den opplevde tryggheten med å ferdes til fots eller på sykkel bli bedre. Per i dag er det store utfordringer i krysset mellom Havnegate og Fru Ingers vei. Trafikken fra Havnegata kan ofte bli stående veldig lenge for å komme seg inn på FV710. Spesielt i start og slutt av arbeidstiden ved hovedflystasjonen.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Samlet vurdering:						
Innspill må ses i sammenheng med innspill nr. 10. om ny vegtrasé.						

Innspillsnr.: 23/958-50		Travbane, trasé. m.m.				
Sted: Bjugn travbare m.m. Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Fosen Travklubb		Beskrivelse av innspill: 1. Gjeldende reguleringsplan må fortsatt stå, tilnærmet hele arealet på g.nr 30 br.nr 27 er regulert til formålet dyresport. Å pålegge travklubben en ny reguleringsplan slik det foreslås vil være et uforholdsmessig inngrep for et frivillig lag. 2. Vedlagt skisse for utvikling på området: Viser utvidelse av løpsbanen til 1000m bane samt rettbane og øvrige fasiliteter. Etterhvert vil det være et naturlig regionsenter for både hest og hundeaktiviteter. 3. Vedlagt kartskisse for en fremtidig vei fra travbanen til Reitan. Saken er diskutert med bl.a. ordfører og utvalgsleder. Denne veien kan benyttes som anleggsveg for steinuttak i en tidsbegrenset periode for deretter å kunne benyttes som f.eks. gangvei mellom Stuanes og Reitan, den kan videre koble seg på dagens turveinett mot både Austrått og Brekstad. Dette vil være et gunstig alternativ for kommunen som alternativ til gang og sykkelvei forbi Tinnboden.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

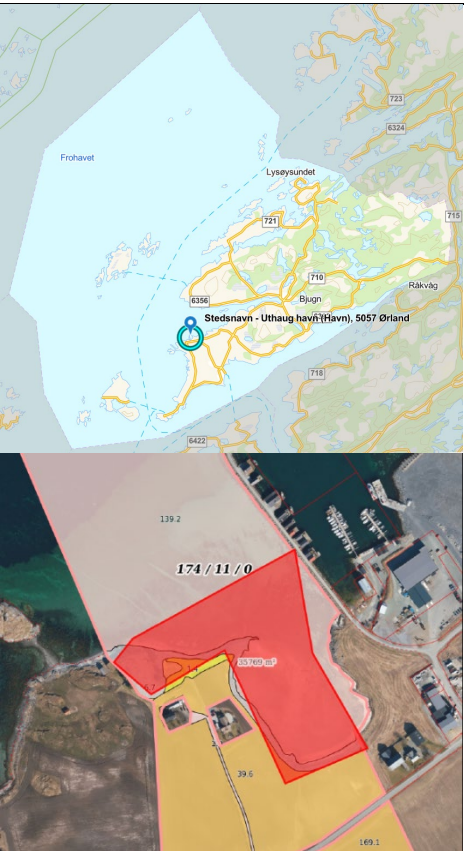
Travbane:						Ikke relevant
Samlet vurdering: Mesteparten av arealet er regulert til dyresport, men selve travbanen er inntegnet i plankart med juridisk linje. Det er også vist nødvendige skjæringer og fyllinger for banen i plankart. En utvidelse av banen som foreslått vil medføre relativt store terrenginngrep og det er klart at reguleringsplanen slik den foreligger ikke har tatt høyde for dette. Hensikten bak reguleringsplanen slik den foreligger var å anlegge baneanlegget slik det er tegnet inn i med juridisk linje i plankart i tillegg til å tilrettelegge for drift av travklubbens virksomhet og oppføring av nødvendige bygninger. Rettstrekket som er foreslått er delvis i strid med reguleringsplanen da deler av rettstrekket vil havne innenfor bevaringsområde-fornminne. Et slikt rettstrekk er heller ikke tegnet inn i plankartet med juridisk linje som en del av baneanlegget. Det er avsatt område for parkering og adkomstvei i reguleringsplanen – forslag til parkering er ikke å tråd med dette. Arealformålene som legges inn i KPA vil følge formålene i reguleringsplanen uten detaljering av baneanlegg. Reguleringsplanen vil fortsatt gjelde og være styrende for utvikling inntil det eventuell foreligger ny detaljregulering for området. Vi mener fortsatt at travklubbens planer om utvidelse av baneanlegget fordrer ny detaljregulering.						
Ny trasé: Ikke i tråd med kommunens arealstrategi. Omdisponering av LNFR-areal. Kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet.		Flere naturtyper (Gammel fattig edellauvskog, Boreal hei) med middels til stor verdi. Ikke detaljert kartlegging av naturtyper/ artsmangfold. Ligger i kupert terreng. Forutsetter store terrenginngrep.	Foreslått anleggsvei mellom travbanen og Reitan vil medføre et stort inngrep i et område som både er kartlagt som et svært viktig friluftslivsområde.	Ikke kartlagt.	Anleggstrafikk vil medføre utfordringer knyttet til støy og støv. Kan påvirke eksisterende bekker.	Nei
Samlet vurdering: Medfører omdisponering av LNFR-areal. Registrert en rekke naturtyper. Ligger i kupert terreng og forutsetter store terrenginngrep. Kartlagt som svært viktig friluftslivsområde. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-52		Næring				
Sted: Gnr./bnr. 85/73 Dagens formål: 910 - Reguleringsplan skal fortsatt gjelde Nytt formål: Næringsbebyggelse Forslagsstiller: Fosenskalldyr AS v/ Ove Andreas Mandal		Beskrivelse av innspill: Viser til kommunens forestående planer om arealinnspill. Gjelder området i Vallersund ved Nordneset/kortneset, hos Fosenskalldyr AS med gårds/bruksnr. 85/73. Det må sikres at eiendommen, og området rundt sikres som næringsareal.(jeg forstår ut fra kart at dette er registrert som næringsareal,men rykter og snakk, kan tyde på at dette må fortsatt gies innspill på, slik at det fortsatt forblir næringsareal) . Aktiviteten ved bedriften er økende og området krevende i areal som behøves. Det må også planlegges slik at ytterligere kan bli søkt i fremtiden for ytterligere utlegg av flyeanlegg/kai. Stadig økende trafikk med leveranser fra båter som kommer langhveisfra, krever stadig en "hvileplass", samtidig som kai for mottak ikke må blokkeres. Vi merker en stadig økende trafikk sjøveien som ender til oss, både fra bedrifter og privat. Dieselanlegg for båtfilling er også snart noe som "kreves", for å opprettholde tilbudet mot kunder/fiskere/leverandører. Fra Nordneset (nordnesveien 39), har også Marinel Seafood sitt tilholdssted. Fosenskalldyr AS og Marinel Seafood, omsatte for rundt 90 millioner siste år, men har veldig store ringvirkninger/tilknytninger til bedrifter /leverandører og kunder i hele Norge, samt leveranser nå i hele verden av sjømat. Hittil i 2025 har vi hatt besøk av nærmere 30 personer fra forskjellige bedrifter i Europa- ikke bare for å se våre produkter og bedrifter, men også plassen/kommunen/distriktet.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

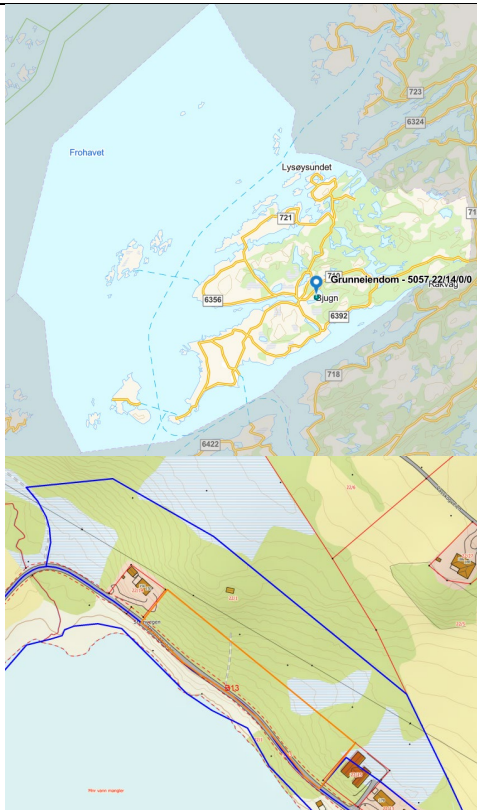
						Ikke relevant.
Samlet vurdering:						
Regulert til næring i reguleringsplan for Vallersund fritidsområde, datert 2005. Gjeldende areal vil få næringsformål i ny KPA. Kan være behov for justering av næringsformål iht. opparbeidet situasjon.						

Innspillsnr.: 23/958-54 del 1		Myran næringsområde				
Sted: Myran næringsområde Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Enhet for samfunnsutvikling, Ørland kommune		Næringsareal Myran (Bjugn) Areal I som pr i dag er regulert til næring og ligger på sørøstsiden av FV710 ved Myran næringspark byttes til areal II. Dvs at eksist. reguleringsplan (PlanID 16270014) utvides til å omfatte areal inntil FV710 i sør, og deler av eiendom i nord.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Område avsatt til næring (N1) i gjeldende KPA, sørøst for fylkesveg, er registrert som myr, og vil vurderes å bli fjernet i ny KPA.	Registrert som dyrkbar jord. Område i sørvest er registrert som fulldyrka jord i ar5.	Registrert som myr. Myr er et karbonrikt areal med viktige økosystemtjenester, blant annet knyttet til karbonlagring,			Nedbygging av myr medfører klimagassutslipp. Myr fungerer som viktig fordrøyningsareal mtp.	Delvis

		vannregulering og naturmangfold. Nedbygging av slike arealer vurderes som negativt med hensyn til klima og natur.			overvann – å erstatte dette med harde overflater vil være konfliktfullt. Delvis i aktsomhetsområde for kvikkleire.	
Samlet vurdering:						
Viser til administrasjonens vurdering av område foreslått til næring i nord (innspillsnr. 23/958-46). Dette arealet videreføres ikke til KU. Foreslått område i sør videreføres til KU. Området består av myr og det er registrert fulldyrka jord og dyrkbar jord her. Kan bli en kompromissløsning dersom næringsområde N1, sør for fylkesveg, tas ut fra KPA.						

Innspillsnr.: 23/958-54 del 2		Massedeponi				
Sted: Uthaug havn Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Enhet for samfunnsutvikling, Ørland kommune		Beskrivelse av innspill: Området vest for moloen ved Uthaug havn, i dag regulert til industri må kunne benyttes til massedeponi til masser fra mudring fra Uthaug havn. Området bør utvides slik vist på kartet.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

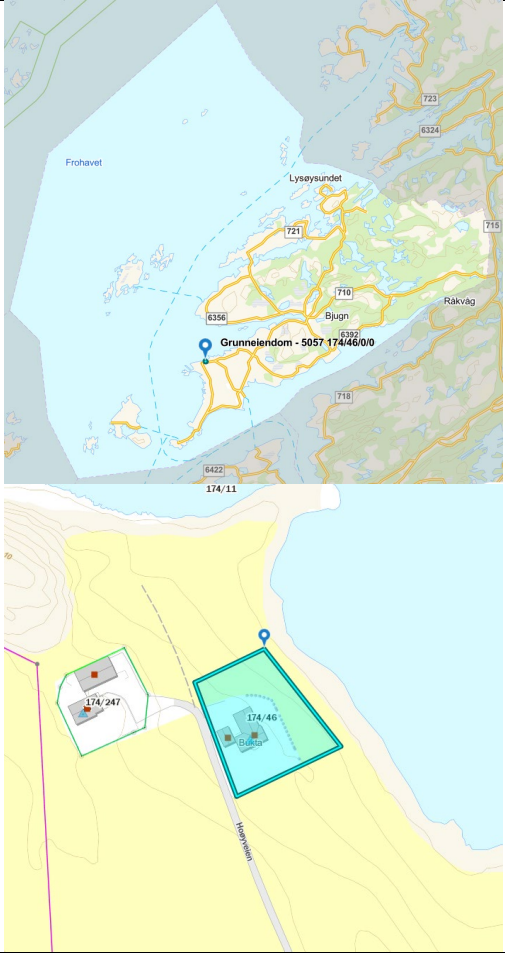
Ligger delvis i prioritert næringsområde i kommunens arealstrategi. Massedeponi fra mudring er ikke i tråd med næringsformålet.	Grenser til dyrkajord.	Bløtbunnsområde i strandsonen. Registrert en rekke truede arter. Masser fra mudring kan utfordre oksygentilførsel til arter som har naturlig habitat i området/ nærområdet. Kan være uheldig for landskapsbildet.	Kan forringe området og påvirke opplevelsesverdien av området/bukta.	Tidligere dokk (før 1920). Spor etter inn- og utsegling er synlig i flyfoto. En del av historien til Uthaug som fiskevær.	Masser fra mudring er generelt regnet som forurensende. Masser fra havnen kan være forurensset.	Nei
Samlet vurdering:						
Kan utfordre kommunens arealstrategi. utfordringer mtp. forurensning og naturmangfold. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-58		Boligbebyggelse				
Sted: B13 Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Gunnar Helland		Beskrivelse av innspill: Område B13 ønskes avgrenset til areal for fire tomter mellom Antonsen og Rødsjø (areal mellom eksisterende tomter). B13 ligger som et stort område i dagens plan. Forslagsstiller ønsker å minske dette arealet til kun å gjelde område for 4 tomter ved veien.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

B13 ligger som et relativt stort boligareal i gjeldende KPA. Lokaliseringen er ikke i tråd med kommunens arealstrategi. Vil vurderes om ubygd boligareal vil reduseres/fjernes ved gjennomgang av arealreserver.	Delvis registrert som dyrkbar jord.	Består av skog med høy bonitet. Liten del av området har karbonrikt areal.	Utbygging vil medføre privatisering. Området allerede avsatt til boligformål i gjeldende KPA.			Innspill vil vurderes ved gjennomgang av arealreserver. Forslag utløser ikke krav om KU.
Samlet vurdering:						
Innspill vil vurderes ved gjennomgang av arealreserver i gjeldende KPA.						
Forslag utløser ikke krav om KU, da innspillet gjelder å redusere/innsnevre utbyggingsformål.						

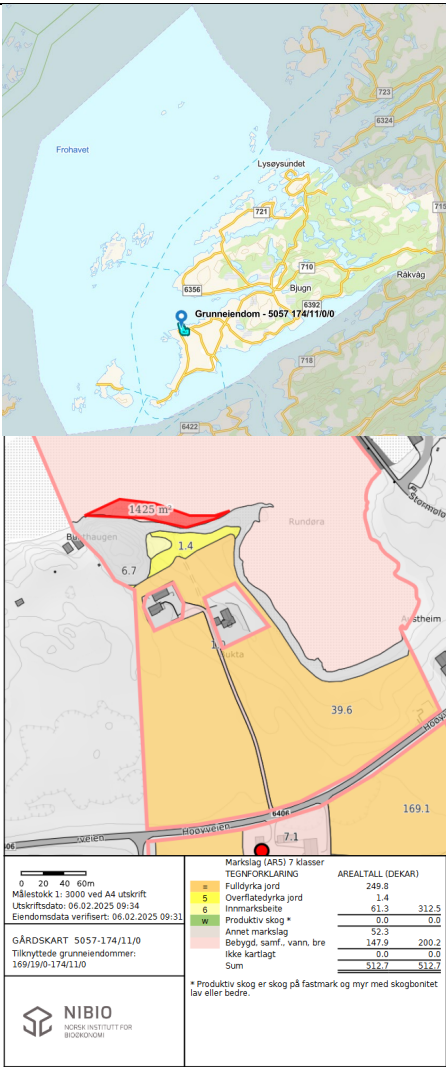
Innspillsnr.: 23/958-59		Avgrensning Uthaug havn				
Sted: Uthaug havn Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Enhet for samfunnsutvikling, Ørland kommune		Beskrivelse av innspill: Det er viktig for oss at KPA følger det vi har blitt enige med Klima- og Miljødepartementet om rundt Uthaug havn. Pågående reguleringsplan i Uthaug vil omfatte som per kart under. KPA bør indikere likedan. Avgrenset sjøområde utenfor Uthaug havn må være identisk og med avgrensingen / utboksing fra foreslåtte marine verneområdet Kråkvåg og Bjugnfjorden.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

Uthaug er lokalt viktig næringsområde i kommunens arealstrategi.	Ikke relevant.	Berører bløtbunnsområder i sjø.	Deler av utboksingen berører kartlagt friluftslivsområde i sjø.			Ikke relevant.
Samlet vurdering:						
Arealformål i sjø innenfor utboksing vil avklares i reguleringsplanprosessen for Uthaug næringspark. Avgrensning på marin verneplan avgjøres av departementet.						

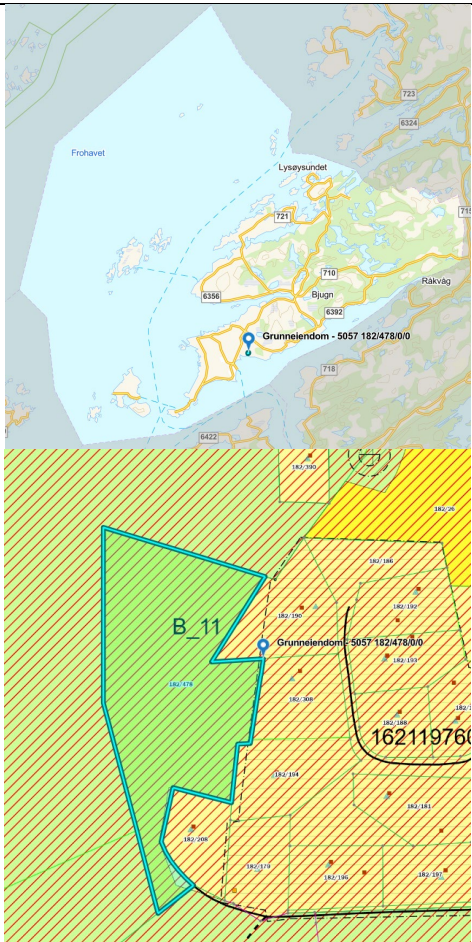
Innspillsnr.: 23/958-64 del 1		Bolig				
Sted: Gnr./bnr. 174/46 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Boligbebyggelse Forslagsstiller: Laila Lund		Beskrivelse av innspill: For denne eiendommen ber vi om at den tilbakeføres til boligformål. Frem til 2018 var denne ført som eksisterende bebygd tomt til boligformål. Det er uforståelig at fremtidig formål for denne tomte skal være til LNF.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

					Rød støysone for flystøy. Ikke tillatt med ny støyfølsom bebyggelse. Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Nei
Samlet vurdering:						
Ved revidering av KPA (2018) ble boligformål i rød støysone omgjort til LNFR. Ikke ønskelig å åpne for boligformål i rød støysone. Videreføres ikke til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-64 del 2	Utvide LNFR	
Sted: Gnr./bnr. 174/11 Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Laila Lund	Beskrivelse av innspill: Landbruk. Viktig med forutsigbare og hensiktsmessige bestemmelser på landbrukseiendommer. Der LNF er hovedformål må dette gå foran 100 meters beltet langs sjø. Det må fremgå klart av kommuneplan hva som er tillat og hva som krever dispensasjon. Utvide LNF arealet (174/11) til å omfatte deler av sjøarealene mot nord. Rødt i Kart. Arealet benyttes til tipping av åkerstein. Det er ingen avløp i området men en fiberkabel er ilandført. Området omfattes ikke av forslag til marin verneplan og tilgrensende areal utredes for strandkantdeponi/ industriformål igjennom reguleringsplan for Uthaug havn. Alternativet til forslaget er at åkerstein må tippes på dyrkajorda. Disse steinrøysene i åkerlandskapet er områder hvor det blir en oppblomstring av brunsnegler som er uønsket på produksjonsarealer.	



Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Tiltaket ligger i tilknytning til eksisterende landbruksareal og kan ses som en tilrettelegging for drift. Samtidig gjelder innspillet utfylling/dumping i sjø (1425 m²), noe som normalt krever særskilt tillatelse etter forurensningsloven og kan ha negative konsekvenser for naturmangfold, vannmiljø og friluftsliv.		Kan påvirke marine naturverdier/arter. Berører bløtbunnsområde i strandsonen.			Utfylling/dumping i sjø kan føre til spredning av sedimenter og partikler i vannmassene.	Ja
Samlet vurdering:						
Tiltaket krever avklaring og tillatelse etter forurensningsloven. Forslag videreføres til KU.						

Innspillsnr.: 23/958-65		Boligområde				
Sted: Gnr./bnr. 182/478 Dagens formål: Framtidig boligbebyggelse Nytt formål: Forslagsstiller: Ellen Johanne Reksterberg		Beskrivelse av innspill: Min eiendom Tinden, bnr. 182, gnr. 478 er angitt som framtidig boligområde i gjeldende kommuneplan. Jeg ønsker å opprettholde formålet slik det er i dag. Dersom kommunen vurderer å endre formålet på min eiendom, ber jeg om at jeg blir kontaktet.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

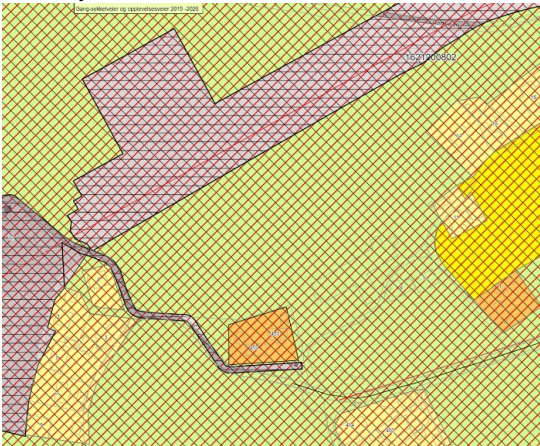
Allerede avsatt til framtidig boligformål. Arealet kan sees som en utvidelse av eksisterende boligområde. Adkomstveg mulig konflikt med dyrkajord. Ikke etablert trygg skoleveg.	Vestlig del av B_11 står på fulldyrka jord.	Består av blandingsskog av middels høy bonitet. Registrert kystlynghei av lav kvalitet/dårlig tilstand. Ligger innenfor utvalgt kulturlandskap «Austrått». Utbygging på B-11 vil ha høy silhuettvirkning.				Forslag vil vurderes i forbindelse med gjennomgang av kommunens arealreserver. Ikke relevant for KU.
Samlet vurdering:						
Forslag vil vurderes i forbindelse med gjennomgang av kommunens arealreserver.						

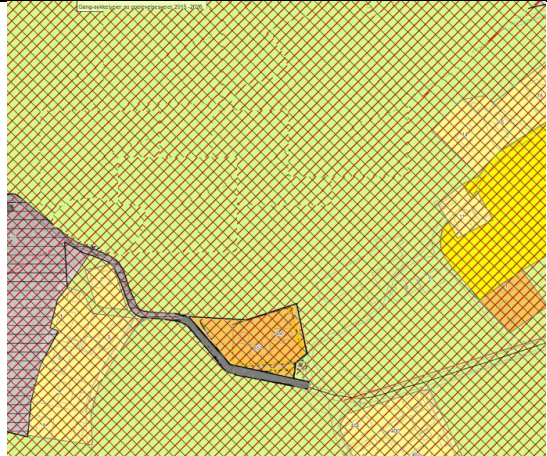
Innspillsnr.: 23/958-66	Campingplass på Tarva	
Sted: Gnr./bnr. 1/5 Dagens formål: LNFR Nytt formål: Forslagsstiller: Viggo Bratland	Beskrivelse av innspill: Jeg har ervervet et areal på 32 DAA i nærheten av Nordhavna på Tarva. Arealet er regulert til LNF. For å kunne bruke arealet til å utvikle mine planer om campingplass, må arealet omreguleres. Å lage en reguleringsplan på eiendommen er en kostbar og tidkrevende prosess. Jeg fremmer derfor et innspill til arbeidet med å utarbeide ny arealdel i kommuneplanen for Ørland kommune, der jeg gjennom planrevideringen får mulighet til å utvikle eiendommen min til annen næringsvirksomhet enn til landbruksformål. Mitt ønske er at jeg skal kunne utvikle området gradvis og etter en strukturert plan, men i et slikt tempo at jeg ikke må opparbeide gjeld/stor gjeld for å håndtere økonomien i prosjektet. Innhold i en aktivitetsplan for en campingplass kan f.eks. være i rekkefølge: 1. Innkjøring/utkjøring til/fra plassen 2. Opparbeiding av veier/stier inne på området 3. Parkeringsplasser/oppstillingsplasser for bobiler og campingvogner 4. Infrastruktur, f.eks. vann, kloakk, strøm etc. 5. Servicebygg som inneholder sanitær, toaletter handicaptaoletter, dusj, kontorplass og areal til kiosk/møte/serveringslokale 6. Utleiehytter/rorbuer 7. Flytebrygge med landgang for gjestebåter/utleiebåter. 8. Andre tiltak, f.eks. merking av turstier mot krigsminnene som det er mange av på denne siden av Tarva Av andre forhold jeg må ha oppmerksomhet mot er å undersøke om det finnes kulturminner/fornminner på eiendommen/i nærområdet. Jeg ønsker tett dialog med Ørland kommune om mitt innspill og kommer gjerne til møter hvis det er spørsmål jeg må oppklare. Til slutt vil jeg bemerke at dersom kommunens forslag om å verne hele Tarva, som etter det jeg skjønner omfatter hele øygruppen og ikke bare Været fuglefredningsområde som i dag, så tror jeg det blir svært	



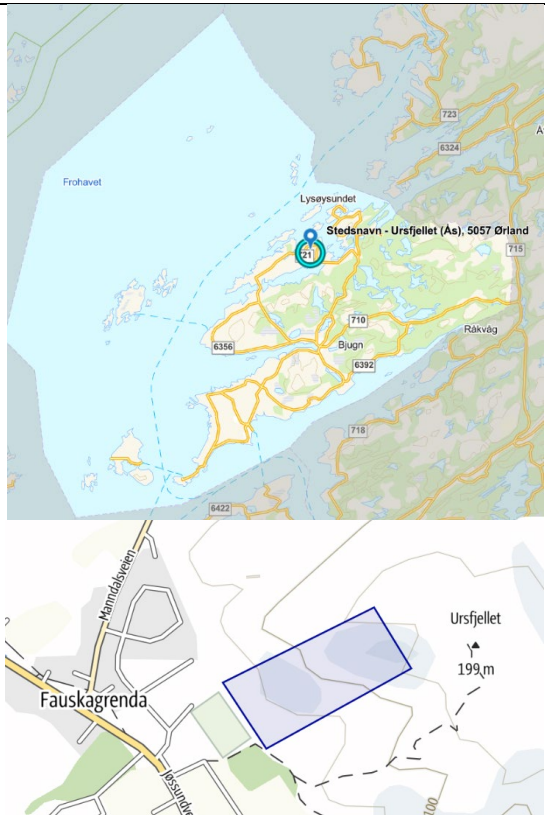
1. Opprinnelig vei
2. Opprinnelig vei
3. Ny vei
4. Flytebrygge
5. Bobil/campingvogn park
6. Service bygg

	vanskelig for meg å kunne realisere mine planer om campingplass på Tarva					
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruks-ressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Kan utfordre kommunens ambisjoner om arealnøytralitet. Forslag vurderes ikke å ha nok samfunnsnytte til å omdisponere fra LNFR.	Registrert som innmarksbeite i ar5.	Registrert som svært verdifullt kulturlandskap mht. kulturminneverdi og biologisk mangfold. Registrert naturbeitemark av høy kvalitet, samt semi-naturlig strandeng av moderat kvalitet. Div. rødlistede arter registrert i nærområdet.	Vil kunne medføre privatisering og nedbygging av strandsonen. Kan påvirke allmenn ferdsel. Tarva er registrert som svært viktig friluftslivsområde.	Registrert som verdifulle kulturlandskap/ utvalgte kulturlandskap. Kan påvirke opplevelse av landskap. Flere kulturminner registrert (krigsminner).	Aktsomhetsområde for stormflo og flom.	Nei
Samlet vurdering:						
Området må fortsatt reguleres (plankrav), uavhengig av arealformål i KPA. Forslaget kan være konfliktfullt mht. natur-, landskaps- og friluftslivsinteresser i strandsonen. Registrerte kulturminner på eiendommen. Forslaget utfordrer jordvernet da arealet er registrert som innmarksbeite. Forslag videreføres ikke til KU.						
Innspillsnr.: 23/958-67	Div. justeringer av plankart					

Sted: Gnr./bnr. 161/40 Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller: Hilde Bøkestad og Ivar Størseth	Beskrivelse av innspill: Viser til den pågående prosessen med rullering av kommuneplanens arealdel for Ørland kommune. Vi eier eiendommen gnr./bnr. 161/40 Gartveien 450/452, og ønsker at planer og faktiske forhold rettes opp på følgende måte: 1. Vegen ut til Nikolinehaugen ble lagt om i 2005-2006. Den ligger ikke der den er regulert. Dette bør rettes opp i tråd med kartet. 2. Vi fikk nye grenser på vår eiendom i 2016. Da ble ikke formålet justert tilsvarende som eiendomsgrensene. Vi ønsker at dette gjøres om i rulleringen slik at vi får ett formål på vår eiendom. 3. Vannledningen til Storfosna er lagt om, derfor er det ikke lenger en restriksjon på eiendommen i å kunne benytte den vestover slik som før. 4. Veiprojektet til Storfosna er vedtatt skrinlagt. Når ikke lenger tiltakshaver tenker å gjennomføre tiltaket bør det ikke lenger ligge i planene, da det skaper usikkerhet for grunneiere og naboer. Vi ønsker at veiplanen tas ut. 5. Fordi arealet tidligere var avsatt til boligformål er bebyggelsen oppført som boliger i matrikkelen selv om området er avsatt til fritidsboligformål. Vi ber om at dette samordnes. Gartveien 450 er hoved Vi håper dette vil kunne endres i forbindelse med neste rullering, slik at arealbruk og reell bruk henger mer sammen.	 I praksis betyr dette at arealkartet bør endres fra dette:  Til dette:
---	--	--

						
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
Justering av regulert/avsatt veg iht. eksisterende situasjon						Privat veg legges ikke inn i KPA.
Justering av bolig-/fritidsformål iht. eiendomsgrenser						Ja (utløser ikke krav til KU).
Fjerne reguleringsplan 1621200802 - Veiprosjektet til Storfosna						Vil vurderes i planvask.

Matrikkelført som bolig, avsatt til fritidsbebyggelse. Ber om at dette samordnes.						Utløser ikke krav til KU (videreføre som fritidsbebyggelse).
Samlet vurdering:						
Formålsgrense til fritidsbebyggelse vil justeres i tråd med eiendomsgrense.						

Innspillsnr.: Via telefon		Klatrefelt Ursfjellet				
Sted: Ursfjellet Dagens formål: LNFR Nytt formål: Nærmiljøanlegg/idrettsanlegg Forslagsstiller: Ørland klatreklubb v/ Mattias Mattisson		Beskrivelse av innspill: Ørland klatreklubb v/ Mattias Mattisson ber om at klatrefeltet på Ursfjellet i Vallersund registreres i kommuneplanens arealdel som <i>nærmiljøanlegg</i> . Begrunnelse: • Juridisk planstatus er nødvendig for å sikre anlegget og for å kunne søke spillemidler (bl.a. til bolting av ruter). • Klubben har etablert grunneieravtaler i tråd med Norges klatreforbunds retningslinjer. • Klatring er en idrett og fritidsaktivitet som bør likestilles med andre idretter i kommunens planlegging og medvirkningsprosesser.				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

		Kartlagte naturverdier i nærområdet.	Kartlagt friluftslivsområde. Forslag anses som forenlig med hensyn til friluftsliv.	Grenser til registrert kulturminne.		Ja
Samlet vurdering:						
Innspillet gjelder omdisponering fra LNFR til nærmiljøanlegg. Med nærmiljøanlegg menes først og fremst arealer hvor det er lagt til rette for lek og fysisk aktivitet for barn og unge (6-19 år) i deres nærmiljø (i tilknytning til skoler, boligområder, idrettsanlegg, m.m.). Arealformål idrettsanlegg vurderes som mer hensiktsmessig enn nærmiljøanlegg. Forslag videreføres til KU.						

Innspillsnr.: Fra åpent folkemøte	GS-veg fra Opphaug skole til Ervika		
Sted: Opphaug-Ervika Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller:	Beskrivelse av innspill: GS-veg fra Opphaug skole til Ervika (se kart).		
			

Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU
I tråd med kommunens arealstrategi (prioritert akse).	Grenser til dyrkajord, men deler er allerede omdisponert i reguleringsplan. Vurderes som et bedre alternativ enn GS-veg langs fylkesveg, mtp. jordvern.	Manglende kartlegging av naturmangfold. Grenser mot myr (Vassmyra).	Tilrettelegger for myke trafikanter.	Spor etter torvuttak på Vassmyra.	Behov for kryssing over fylkesveg (80-sone). Aktsomhetsområder for kvikkleire.	Ja
Samlet vurdering:						
Positivt at man får på plass GS-veg i deler av prioritert akse. Vurderes som bedre alternativ enn GS-veg langs fylkeveg mtp. jordvern. Grenser til myr og dyrkajord. Forslag videreføres til KU.						

Innspillsnr.: Fra åpent folkemøte		Adkomst til Ervika				
Sted: Opphaug-Ervika Dagens formål: Nytt formål: Forslagsstiller:		Beskrivelse av innspill: Stenge begge veiene til Ervika, og i stedet bruke/utvide stikkveg fra barnehage mot Reitan som Hovedveg (eventuelt etablere rundkjøring her).				
Beliggenhet. I tråd med kommunens arealstrategi	Ivaretar landbruksressursene / jordvernet	Hensyn til natur- og landskapsverdier	Ikke til hinder for friluftsliv og allmenn ferdsel, særlig i 100-metersbeltet	Ivaretar kulturmiljø og kulturminner	Samfunnssikkerhet og forurensning	Forslaget anbefales videreført til KU

	Breddeutvidelse av veg, samt rundkjøring, vil legge beslag på dyrkajord.				Fylkesveg er 80-sone. Aktsomhetsområde for kvikkleire.	Nei
Samlet vurdering:						
Forslag vil legge beslag på dyrkajord (landbruksveg pr i dag). Vurderes å ha lite samfunnsnytte. Videreføres ikke til KU.						