## Innmelding sak til Regionalt planforum i Trøndelag

Dette skjemaet må kommunen/ annen aktør fylle ut og sende inn, senest tre uker før planforum skal avholdes, til **planforum@trondelagfylke.no** med kopi til [**postmottak@trondelagfylke.no**](mailto:postmottak@trondelagfylke.no)**.** Du finner skjemaet elektronisk på hjemmesiden til Trøndelag fylkeskommune.

**Fyll ut alle punktene:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Om kommunen/annen aktør:** | |
| Ønsket dato for møtet  *(se møtedatoer på* [*hjemmesiden*](http://www.ntfk.no/Arbeidsomrader/plan/Sider/Planforum.aspx) *til fylkeskommunen)* | 20. mars |
| Navn på kommune/ tiltakshaver: | Levanger kommune / Stiklestad eiendom |
| Navn på deltakere fra kommunen/ tiltakshaver? | Per Anders Røstad [par@levanger.kommune.no](mailto:par@levanger.kommune.no)  Gyda Løken – Arcon prosjekt [gyda@arcon.no](mailto:gyda@arcon.no)  Gunnar Reitan – Stiklestad eiendom [reitan@bygginvest.no](mailto:reitan@bygginvest.no)  Brynjar Farstad – Stiklestad eiendom [farstad@bygginvest.no](mailto:farstad@bygginvest.no) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Om planarbeidet:** | |
| Navn på planen | Detaljregulering Geitingsvollen |
| Bakgrunnen for at planarbeidet er igangsatt | Tilrettelegging for boligbygging. Etablering av adkomst-/avlastningsveg. |
| Status - hvor langt har planen kommet i prosessen?  *(varsel om oppstart/ under utarb./ offentlig ettersyn/ høring/ annet)* | Varslet oppstart. |
| Er forslaget i samsvar med kommuneplan/ overordnet plan? | Ja.  Alternativ trase mot Branes (avvik fra KDplan) er diskutert med Statsforvalterens landbruksavdeling og fylkeskommunen. |
| Kan forslaget være i konflikt med nasjonale og/ eller regionale interesser? I tilfelle JA – hvilke? | Ja  Jordvern  Naturverdier i og langs Levangerelva  Kulturminner |
| Andre forhold/ utfordringer av overordnet karakter? | Grunnforhold  Flom |
| Hvilke konkrete problemstil­linger ønsker kommunen/ tiltakshaver å ta opp i planforum? | 1. **Ny adkomst/avlastningsveg**   Ønske om å etablere en annen veitrase enn det som er vist i kommunedelplanen.   * 170 meter kortere * Tar mindre dyrkajord * Beholder dagens arrondering  1. **Utnyttingsgrad**   Før detaljplanleggingen starter er det viktig å avklare hvilket tetthetskrav som kreves. Kommunedelplanen har en retningslinje knyttet til utregning av tetthetskravet som Statsforvalterens landbruksavdeling utfordrer i sin uttalelse til varsel om oppstart. Viktig med en avklaring om hva som gjelder.   1. **Kulturminner**   Det er allerede utført arkeologiske utgravninger på området som tilhører gården Geitingsvollen. Det må avklares på hvilke andre områder TRFK krever arkeologisk utgravninger, og hvordan prosessen for gjennomføring av disse er.   1. **Matjordplan**   Ønsker å diskutere/avklare hva som ligger i Statsforvalterens uttalelse: «såfremt mulig erstattes med nytt jordbruksareal etablert på ikke dyrkbar jord»   1. **Naturkartlegging**   Statsforvalteren mener naturtyper langs elva bør kartlegges og at elvemusling, fisk og gyte- og leveområder for fisk bør kartlegges.  Det vil ikke bli planlagt tiltak som berør Levangselva. Det eneste som kan komme i kontakt med elva vil være bru i tilknytning til den nye avlastningsvegen. Hvor omfattende undersøkelser kreves?   1. **Flom**   NVE har et sterkt faglig råd om å unngå utbygging og terrengendringer i flomsonen. Hvor sterk er denne uttalelsen? Stiklestad Eiendom ønsker å engasjere hydrolog for å vurdere om det kan bygges boliger innenfor flomsonen, og eventuelle konsekvenser |
| Hvilke regionale aktører ønsker kom­munen/ tiltakshaver skal delta i planforum? | Statsforvalteren, miljø og landbruk  Fylkeskommunen  Statens vegvesen  NVE |
| Annet som det er relevant å opplyse om: |  |

**Vedlegg/lenker:**

* Kommunedelplan Levanger sentrum:

<https://www.arealplaner.no/5037/arealplaner/440>

* Varslet planområde:



* Skisse vegtrase. (vedlagt)