



Verdal kommune

Næring, landbruk og miljø

Deres ref

Vår ref
2025/154-4

Saksbehandler
Håvard Kvernmo
Mob:97412701

Dato
05.06.2025

Uttalelse til høring - Hovedutfordringsdokumentet for regional plan for vannforvaltning 2028 - 2033 - for Trøndelag og Bottenhavet vannregioner

Verdal kommune vil takke for muligheten til å gi innspill til dokumentet om hovedutfordringer i vannregionene. Høringsdokumentet peker på flere reelle og kjente utfordringer og er et godt grunnlag til videre planrulling. Vi ser noen behov for ytterligere konkretisering og prioritering. Dette er gjengitt punktvis nedenfor som innspill til det videre planarbeidet.

Foreslåtte forbedringer og innspill:

1. Vann-nett:

Det er viktig at tiltak som gjennomføres blir registrert i vann-nett på en systematisk og fullstendig måte, som i stor grad gjelder i dag. Vi er derimot bekymret for at med dagens registreringspraksis risikerer man at utførte tiltak havner i "glemmeboken". Dette kan føre til at erfaringsgrunnlaget for framtidig innsats svekkes og man mister oversikten over samlet belastning over tid.

Sektormyndighetenes rolle og arbeid i vann-nett anser vi som en utfordring. Det er behov for tydelig ansvarsdeling mellom sektormyndigheter om hva som skal registreres i vann-nett og hvordan og hvem som skal oppdatere eksisterende informasjon. Uklart ansvarsforhold og manglende kapasitet hos sentrale etater skaper friksjon og risiko for informasjonsgap.

2. Språk og forståelse:

Språket i dokumentet bør gjennomgå med tanke på klarspråk og begrepsavklaringer, spesielt i beskrivelsene av påvirkningsdrivere og -grupper.

3. Akvakultur:

Utfordringer knyttet til akvakultur og dens påvirkning på økologisk tilstand både i ferskvann og saltvann må fremheves mer tydelig. Vi mener dette må løftes som et prioritert tema i det videre arbeidet med regional plan for vannforvaltning mot neste planperiode.

4. Fremmede arter:

Helhetlige tiltaksplaner for fremmede arter både langs og i vassdrag bør prioriteres opp som trussel og tiltak for å bedre økologisk tilstand. Dette foreligger i noen grad på fremmede ferskvannsarter. Vi er klar over at vannforskriften ikke omhandler fremmede arter i fauna, men anser trusselen fra enkelte karplanter, eks. hagelupin, som stor da arten har betydelig evne til å binde elvørrer og påvirke vassdragenes meanderingsevne. Kommunene har begrensede ressurser og er avhengig av statens prioriteringer og tildeling av midler. Det bør derfor prioriteres opp i vannforvaltningsplanen og følges opp med regionale og statlige tiltak av større skala.

5. Dreneringstiltak i jordbruket:

Disse tiltakene er ikke søknadspliktige og gir en uforutsigbar påvirkning på vannmiljøet. De blir også i liten grad registrert i vann-nett. Det bør vurderes om dagens regelverk gir tilstrekkelig veiledning og om det er behov for endringer for å sikre at tiltak ikke forringer vannforekomster.

6. Sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF):

I dag er det som hovedregel vannkraftpåvirkede vannforekomster som er registrert som SMVF med mindre strenge miljømål. Vi ser at det fins andre sterkt modifiserte vannforekomster som ikke kommer til å nå miljømålet, f.eks. bekkelukkinger, kanaliserte vannforekomster og lignende som ikke har den "formelle statusen" med SMVF. Vi mener temaet bør løftes opp og aktuelle vannforekomster bør gjennomgås.

7. Bekkelukkinger:

Lukking av bekker med utgangspunkt i §12 må unngås og dette må gå frem av vannforvaltningsplanen. Det bør etableres sterkere insentiver for å åpne gamle bekkelukkinger, samt egne restaureringsmidler. Kompensasjonsordninger for tilrettelegging av nye dyrka areal som følge av flytting av tapt dyrka mark ved bekkeåpninger bør også vurderes.

8. Grunnforurensing:

Gruveforurensning er trukket fram som en prioritert utfordring i høringsdokumentet. Verdal kommune støtter dette, men problematikken er ikke relevant for vår kommune.

Med hilsen

Håvard Kvernmo
Miljørådgiver – Verdal kommune

Dette dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke signatur