



Behandling:

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
17/25	11.06.2025	Plan- og utviklingsutvalget

Høring av regionalt planprogram og hovedutfordringer 2028 – 2033 i forbindelse med rullering av regional vannforvaltningsplan

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Forslag til høringsuttalelse om regionalt planprogram og hovedutfordringer 2028-2033 sendes som høringssvar fra Levanger kommune

Plan- og utviklingsutvalgets behandling av sak 17/2025 i møte den 11.06.2025:

Behandling

1)

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Forslag til høringsuttalelse om regionalt planprogram og hovedutfordringer 2028-2033 sendes som høringssvar fra Levanger kommune

Dette ble satt opp mot:

2)

Harald Asbjørn Lein (Senterpartiet) fremmet følgende alternative forslag:

Forslag til høringsuttalelse om regionalt planprogram og hovedutfordringer 2028-2033 sendes som høringssvar fra Levanger kommune, med unntak av følgende to punkter:

Dreneringstiltak: Disse tiltakene er ikke søknadspårlig og gir en uforutsigbar påvirkning på vannmiljøet. De blir også i liten grad registrert i vann-nett. Det bør vurderes om dagens regelverk gir tilstrekkelig veiledning og om det er behov for endringer for å sikre at tiltak ikke forringer vannforekomster.

og

Bekkelukkinger: Lukking av bekker med utgangspunkt i §12 må unngås og dette må gå frem av vannforvaltningsplanen. Det bør etableres sterkere insentiver for å åpne gamle bekkelukkinger, samt egne restaureringsmidler. Kompensasjonsordninger for tilrettelegging av nye dyrka areal som følge av flytting av tapt dyrka mark ved bekkeåpninger bør også vurderes.

For forslag 2 stemte 10: Ingebjørg Roel Bye (AP), Per Aunan (AP), Stig Ove Sommervoll (AP), Janne K. J. Larsen (FrP), Knut-Erik Henrikø (H), Lars Erik Ertsås (H), Frank Even Dreyer (PENSJ), Harald Asbjørn Lein (SP), Randi Haugskott (SP), Oddgeir Hagen (V).

Dermed ble forslag 2 vedtatt.

VEDTAK

Forslag til høringsuttalelse om regionalt planprogram og hovedutfordringer 2028-2033 sendes som høringsvar fra Levanger kommune, med unntak av følgende to punkter:

Dreneringstiltak: Disse tiltakene er ikke søknadspårlig og gir en uforutsigbar påvirkning på vannmiljøet. De blir også i liten grad registrert i vann-nett. Det bør vurderes om dagens regelverk gir tilstrekkelig veiledning og om det er behov for endringer for å sikre at tiltak ikke forringer vannforekomster.

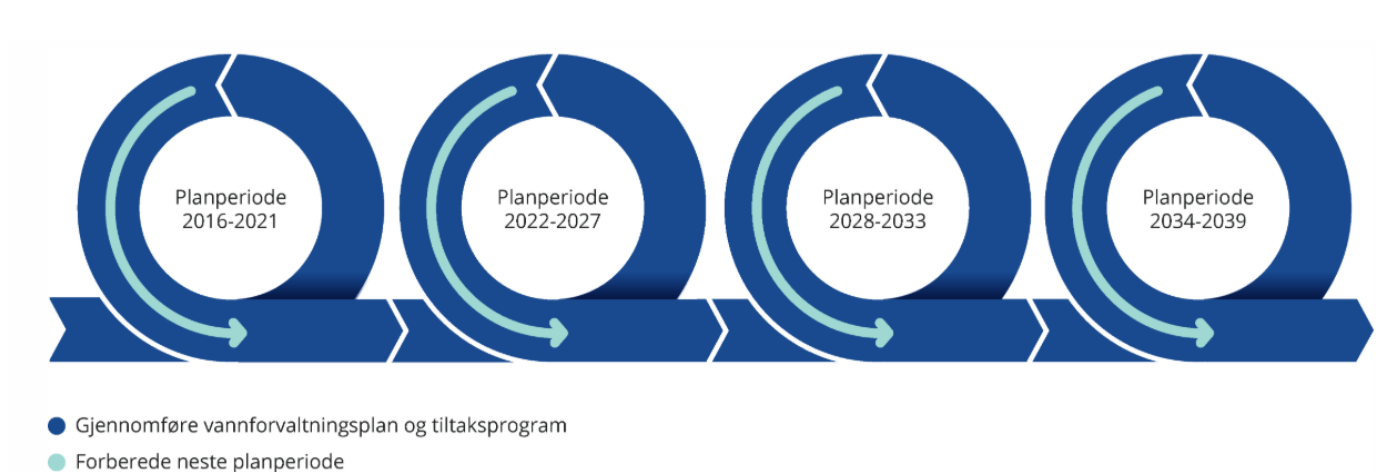
og

Bekkelukkinger: Lukking av bekker med utgangspunkt i §12 må unngås og dette må gå frem av vannforvaltningsplanen. Det bør etableres sterkere insentiver for å åpne gamle bekkelukkinger, samt egne restaureringsmidler. Kompensasjonsordninger for tilrettelegging av nye dyrka areal som følge av flytting av tapt dyrka mark ved bekkeåpninger bør også vurderes.

Saksopplysninger:

Regional plan for vannforvaltning sikrer helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet gjennom fastsetting av miljømål. Målet er at alt vann skal ha god økologisk og kjemisk tilstand innen en fastsatt frist. Dette følger av vannforskriften §§ 4 til 7.

De regionale vannforvaltningsplanene med tilhørende tiltaksprogram oppdateres hvert sjette år. Arbeidet følger en fast syklus, som figuren under viser.



De regionale planene oppdateres nå for planperioden 2028 – 2033.

Det er to dokumenter som er på høring:

- [Planprogram for Trøndelag og Bottenhavet vannregioner 2028-2033](#)
- [Hovedutfordringer i Trøndelag vannregion 2028-2033](#)

Høringsfrist er 30. juni 2025

Vurdering:

Planprogram

Planprogrammet beskriver arbeidet fram mot oppdatert plan. Levanger kommune har følgende kommentarer til planprogrammet.

Generelt:

- Formøter/dialogmøter mellom sektormyndigheter som bakgrunn for planprogrammet oppleves som positivt og nyttig.
- Dokumentene på høring oppleves som et solid grunnlag for videre arbeid med planrulling av regional plan for vannforvaltning og Levanger kommune vil bruke erfaringene fra denne høringen til innspill til planforslaget som foreligger i 2026.

Foreslåtte forbedringer og innspill:

- Ny organisering av vannområdene og vannregionutvalget (VRU): Arbeidsutvalgs- (AU)/temamøter på regionnivå bør opprettes igjen. Dette har utgått etter ny organisering av

VRU. For å sikre bedre informasjon og øke oppmerksomheten om arbeidet med vannforvaltning i kommunene, må de inkluderes tydeligere i AU-/temamøter. Saksbehandlere i kommunene har sentrale roller og må sikres representasjon.

- Konsekvensutredning: Vi støtter gjennomføring av en konsekvensutredning (KU), men presisjonsnivået i en KU vil være avhengig av et bedre og mer oppdatert kunnskapsgrunnlag enn det som foreligger i dag.
- Vann-nett (database for informasjon om tilstand, tiltak, påvirkninger osv. for vannforekomstene): Vannregionmyndigheten bør inkludere konkret informasjon på hvordan kommunene i større grad skal delta i innlegging og oppdatering av data i vann-nett. Dette inkluderer tydelig rollefordeling, nødvendig opplæring og ressursstøtte.
- Myndigheters og andre berørtes deltagelse i arbeidet: Opplever det som utydelig hvordan og når man skal delta i arbeidet med ny plan. Pågående høringsrunde kunne med fordel blitt markedsført på en mer omfattende måte og man kunne vurdert egne møter om temaet, f.eks. egne oppstartsmøter, se Nordland fylkeskommune: <https://www.nfk.no/tjenester/klima-miljo-og-natur/aktuelt-klima-miljo-og-natur/vannforvaltning-godt-fremmete-pa-oppstartsmote-om-horing-av-planprogram.115690.aspx>.

Hovedutfordringer

Dokumentet beskriver hovedutfordringene for vannet i våre elver, innsjøer, grunnvann og kystvann og gir en oversikt over miljøtilstand og menneskeskapte påvirkninger på vannmiljøet. Det beskriver også status for gjennomføring av tiltak og oppnåelse av vedtatte miljømål hittil i planperioden 2022-2027.

Levanger kommune mener at høringsdokumentet peker på flere reelle og kjente utfordringer og er et godt grunnlag til videre planrullering, men vi ser behov for ytterligere konkretisering og prioritering.

Foreslåtte forbedringer og innspill:

- Vann-nett: Det er viktig at tiltak som gjennomføres blir registrert i vann-nett på en systematisk og fullstendig måte, som i stor grad gjelder i dag. Vi er derimot bekymret for at med dagens registreringspraksis risikerer man at utførte tiltak havner i "glemmeboken". Dette kan føre til at erfaringsgrunnlaget for framtidig innsats svekkes og man mister oversikten over samlet belastning over tid.

Sektormyndighetenes rolle og arbeid i vann-nett anser vi som en utfordring. Det er behov for tydelig ansvarsdeling mellom sektormyndigheter om hva som skal registreres i vann-nett og hvordan og hvem som skal oppdatere eksisterende informasjon. Uklart ansvarsforhold og manglende kapasitet hos sentrale etater skaper friksjon og risiko for informasjonsgap.

- Språk og forståelse: Språket i dokumentet bør gjennomgås med tanke på klarspråk og begrepsavklaringer, spesielt i beskrivelsene av påvirkningsdrivere og -grupper.
- Akvakultur: Utfordringer knyttet til akvakultur og dens påvirkning på økologisk tilstand både i ferskvann og saltvann må fremheves mer tydelig. Vi mener dette må løftes som et prioritert tema i det videre arbeidet med regional plan for vannforvaltning mot neste planperiode.
- Fremmede arter: Helhetlige tiltaksplaner for fremmede arter både langs og i vassdrag bør prioriteres opp som trussel og tiltak for å bedre økologisk tilstand. Dette foreligger i noen grad på fremmede ferskvannsarter. Vi er klar over at vannforskriften ikke omhandler fremmede arter i fauna, men anser trusselen fra enkelte karplanter, eks. hagelupin, som stor

da arten har betydelig evne til å binde elveører og påvirke vassdragenes meanderingsevne. Kommunene har begrensede ressurser og er avhengig av statens prioriteringer og tildeling av midler. Det bør derfor prioriteres opp i vannforvaltningsplanen og følges opp med regionale og statlige tiltak av større skala.

- Dreneringstiltak: Disse tiltakene er ikke søknadspliktige og gir en uforutsigbar påvirkning på vannmiljøet. De blir også i liten grad registrert i vann-nett. Det bør vurderes om dagens regelverk gir tilstrekkelig veiledning og om det er behov for endringer for å sikre at tiltak ikke forringer vannforekomster.
- Sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF): I dag er det som hovedregel vannkraftpåvirkede vannforekomster som er registrert som SMVF med mindre strenge miljømål. Vi ser at det fins andre sterkt modifiserte vannforekomster som ikke kommer til å nå miljømålet, f.eks. bekkelukkinger, kanaliserte vannforekomster og lignende som ikke har den "formelle statusen" med SMVF. Vi mener temaet bør løftes opp og aktuelle vannforekomster bør gjennomgås.
- Bekkelukkinger: Lukking av bekker med utgangspunkt i §12 må unngås og dette må gå frem av vannforvaltningsplanen. Det bør etableres sterkere insentiver for å åpne gamle bekkelukkinger, samt egne restaureringsmidler. Kompensasjonsordninger for tilrettelegging av nye dyrka areal som følge av flytting av tapt dyrka mark ved bekkeåpninger bør også vurderes.
- Gruveforurensning er trukket fram som en prioritert utfordring i høringsdokumentet. Levanger kommune støtter dette, men problematikken er ikke relevant for vår kommune.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at forslag til høringsuttalelse sendes som høringsvar fra Levanger kommune innen fristen 30. juni 2025