

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

Fylkets hus Postboks 2560
7735 STEINKJER

Deres ref

Vår ref
2025/1794-3

Saksbehandler
Bjørn Sand Evjen

Dato
09.07.2025

Regional vannforvaltningsplan 2028-2033: Høringsinnspill hovedutfordringer

Hovedutfordringsdokumentet gir oversikt over miljøtilstand og menneskeskapte påvirkninger på vannmiljøet i vannregionene. Det beskriver også status for gjennomføring av tiltak og oppnåelse av vedtatte miljømål hittil i planperioden 2022-2027.

Frosta kommune vil takke for muligheten til å gi innspill til dokumentet om hovedutfordringer i vannregionene. Høringsdokumentet peker på flere reelle og kjente utfordringer og er et godt grunnlag til videre planrulling, men vi ser behov for ytterligere konkretisering og prioritering.

Frosta kommune har følgende innspill til dokumentet om hovedutfordringer:

- **Vann-nett:** Viktig at tiltak som gjennomføres blir registrert i vann-nett på en systematisk og fullstendig måte, som i stor grad gjelder i dag. Vi er derimot bekymret for at med dagens registreringspraksis risikerer man at utførte tiltak havner i "glemmeboken". Dette kan føre til at erfaringsgrunnlaget for framtidig innsats svekkes og man mister oversikten over samlet belastning over tid. Sektormyndighetenes rolle og arbeid i vann-nett anser vi som en utfordring. Det er behov for tydelig ansvarsdeling mellom sektormyndigheter om hva som skal registreres i vann-nett og hvordan og hvem som skal oppdatere eksisterende informasjon. Uklart ansvarsforhold og manglende kapasitet hos sentrale etater skaper friksjon og risiko for informasjonsgap.

Postadresse:
Fånesvegen1
7633 Frosta

Telefon:
74 80 88 00
Epostadresse:
postmottak@frosta.kommune.no

Org.nr:
NO 944 482 253
Internettadresse:
www:frosta.kommune.no

- Språk og forståelse: Språket i dokumentet bør gjennomgås med tanke på klarspråk og begrepsavklaringer, spesielt i beskrivelsene av påvirkningsdrivere og -grupper.
- Akvakultur: Utfordringer knyttet til akvakultur og dens påvirkning på økologisk tilstand både i ferskvann og saltvann må fremheves mer tydelig. Vi mener dette må løftes som et prioritert tema i det videre arbeidet med regional plan for vannforvaltning mot neste planperiode.
- Fremmede arter: Helhetlige tiltaksplaner for fremmede arter både langs og i vassdrag bør prioriteres opp som trussel og tiltak for å bedre økologisk tilstand. Dette foreligger i noen grad på fremmede ferskvannsarter. Vi er klar over at vannforskriften ikke omhandler fremmede arter i fauna, men anser trusselen fra enkelte karplanter, eks. hagelupin, som stor da arten har betydelig evne til å binde elveører og påvirke vassdragenes meanderingsevne. Kommunene har begrensede ressurser og er avhengig av statens prioriteringer og tildeling av midler. Det bør derfor prioriteres opp i vannforvaltningsplanen og følges opp med regionale og statlige tiltak av større skala.
- Dreneringstiltak i jordbruket: Disse tiltakene er ikke søknadspliktige og gir en uforutsigbar påvirkning på vannmiljøet. De blir også i liten grad registrert i vann-nett. Det bør vurderes om dagens regelverk gir tilstrekkelig veiledning og om det er behov for endringer for å sikre at tiltak ikke forringer vannforekomster.
- Sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF): I dag er det som hovedregel vannkraftpåvirkede vannforekomster som er registrert som SMVF med mindre strenge miljømål. Vi ser at det fins andre sterkt modifiserte vannforekomster som ikke kommer til å nå miljømålet, f.eks. bekkelukkinger, kanaliserte vannforekomster og lignende som ikke har den "formelle statusen" med SMVF. Vi mener temaet bør løftes opp og aktuelle vannforekomster bør gjennomgås.
- Bekkelukkinger: Lukking av bekker med utgangspunkt i §12 må unngås og dette må gå frem av vannforvaltningsplanen. Det bør etableres sterkere insentiver for å åpne gamle bekkelukkinger, samt egne restaureringsmidler. Kompensasjonsordninger for tilrettelegging av nye dyrka areal som følge av flytting av tapt dyrka mark ved bekkeåpninger bør også vurderes.

- Gruveforurensning er trukket fram som en prioritert utfordring i høringsdokumentet. Frosta kommune støtter dette, men problematikken er ikke relevant for vår kommune.

Med hilsen

Bjørn Sand Evjen
Virksomhetsleder areal, landbruk og miljø

Dette brevet er godkjent elektronisk i Frosta kommune og har derfor ingen signatur.