

# IDRETTEENS ANLEGGSPLAN I TRØNDELAG 2021-2024

Generell del vedtatt av Idrettskretsstyret –  
framlegges for Idrettskretstinget april 2022

Rullerende/prioriterende del i prosess  
– synliggjør utfordringer (og muligheter)

# IDRETTENS ANLEGGSPPLAN I TRØNDELAG 2021-2024

«Anlegg av regional betydning  
innenfor naturlige aktivitets- og  
anleggssfellesskap»

# IDRETTENS ANLEGGSPPLAN I TRØNDELAG 2021-2024

*Planen er ment brukt internt i idrettens egne organisasjonsledd,*

*men også som vårt felles verktøy i dialogen med kommuner og fylkeskommune.*

*10 millioner*

# IDRETTENS ANLEGGSPPLAN I TRØNDELAG 2021-2024

Planen skal bidra til at anleggsutviklingen best mulig stimulerer den **aktivitetsutvikling** som idretten i Trøndelag ønsker.

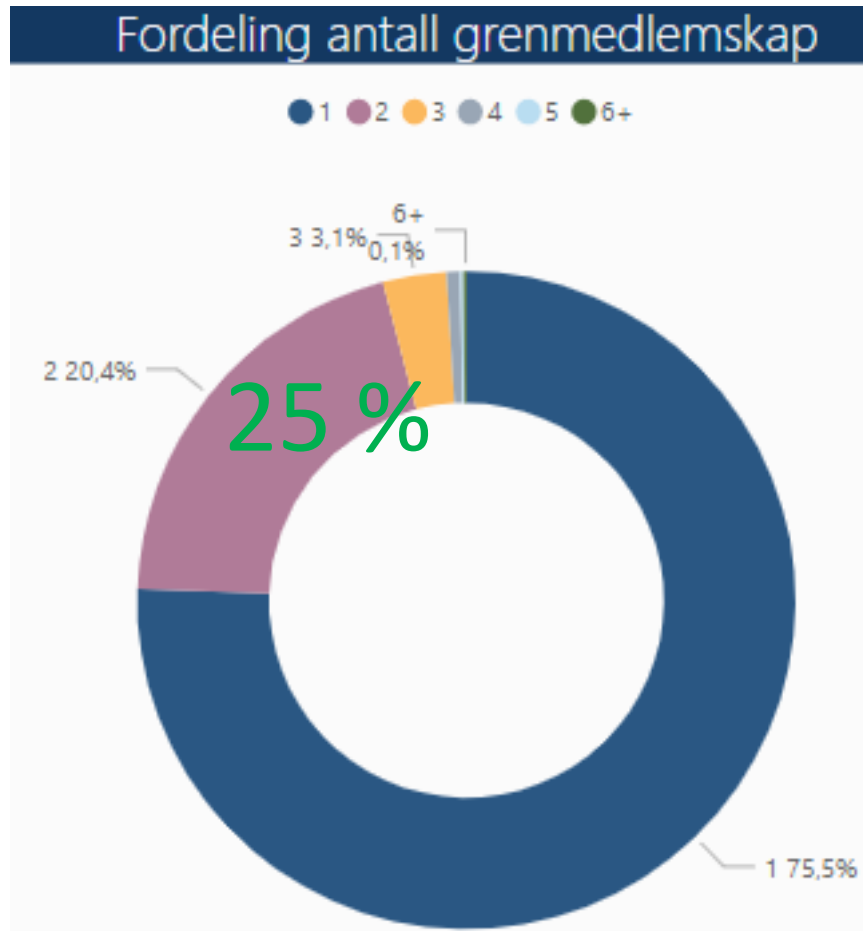
Konsekvenser av «Langtidsplan 2021-2024 Trønderidretten vil» og «Trønderidrettens strategidokument for anleggsutvikling i tingperioden 2020-2024»

# Konsekvenser av «Langtidsplan 2021-2024 Trønderidretten vil» og «Trønderidrettens strategidokument for anleggsutvikling i tingperioden 2020-2024»

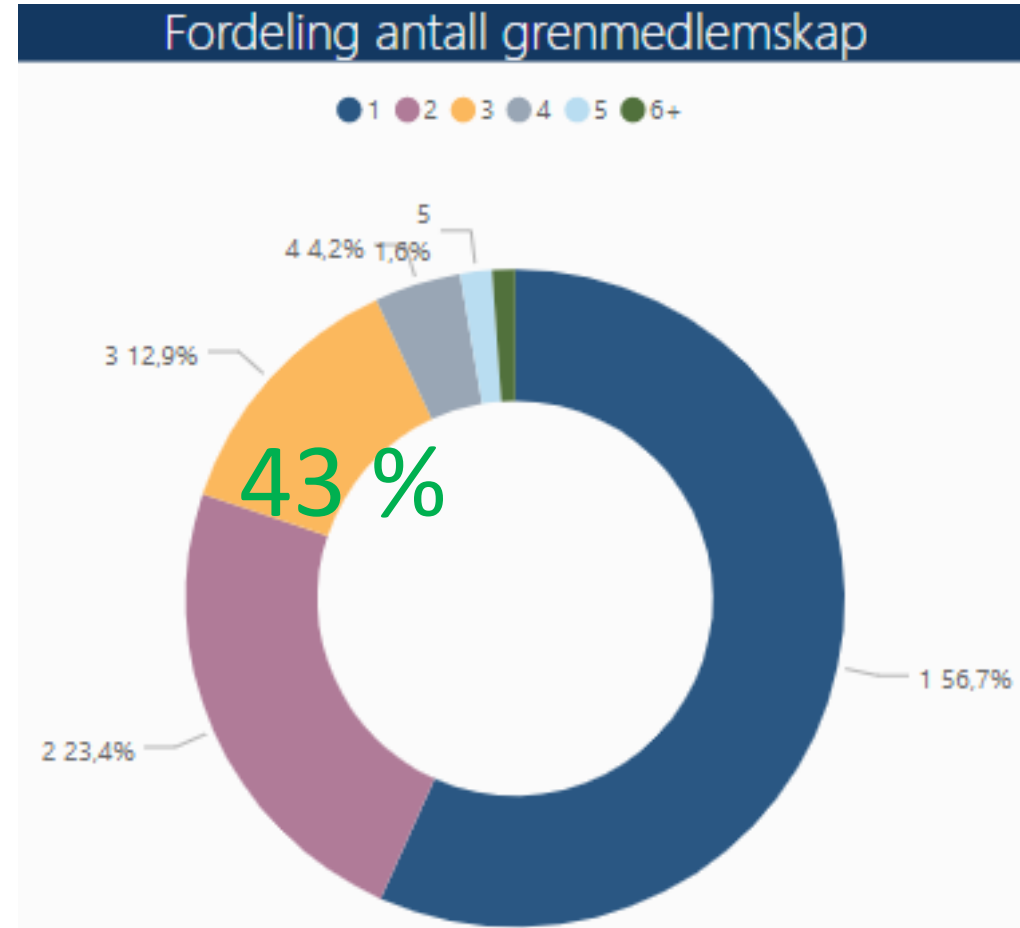
- i alle nærmiljø (ofte skolekretser) skal det kunne tilbys et minimum av **ulike særiddretter** både vinter og sommer, samt at antallet særiddrettstilbud kan øke med befolkningsgrunnlag/-tetthet
- Trondheimsregionen med aksene Stjørdal-Orkland bør til sammen tilby **de aller fleste særiddretter**
- særlig utenfor byene legges det primært til rette for aktivitet i **særiddrettens hovedsesong**, slik at det blir tilstrekkelig antall personer til å holde flere særiddrettstilbud i gang gjennom ulike årstider
- i alle nærmiljø legges det til rette for aktiviteter i både **vann, bane/hall, skog og snø/is** så fremt lokalmiljøet/innbyggerne selv ønsker dette
- utenfor byene legges det først og fremst til rette for de **tradisjonelle særiddrettene**, uten at dette skal sperre for mulighetene til å også gi **nye særiddretter** fotfeste
- i byene legges det til rette for et bredt utvalg av både tradisjonelle og nye særiddretter. I byene er også befolkningsgrunnlaget stort nok til mer **helårsaktivitet i særiddretter**

# Geografiske idrettsforskjeller i Trøndelag

Trondheim



Indre Namdal med Snåsa og Overhalla



# IDRETTENS ANLEGGSPPLAN I TRØNDELAG 2021-2024

*Anleggsplaner på tvers av kommunegrensene i aktivitetsfellesskapet*

- *Anlegg skal som utgangspunkt ligge nærmest mulig der folk bor, men for anlegg vi ikke kan forvente å ha i alle nærmiljø så er det ofte akseptabelt med reiseavstand på inntil en halv time hver vei med bil.*
- *Grunnet geografiske/demografiske forhold vil det i enkelte områder i fylket være aktuelt å tøyne denne halvtimen opp til en time (og stedvis også mer).*

# IDRETTENS ANLEGGSPPLAN I TRØNDELAG 2021-2024

## Naturlige aktivitetsfellesskap – et utgangspunkt

Geografi, demografi, kulturell historie og offentlig organisering gjør det naturlig å tenke omkring ti naturlige aktivitetsfellesskap i Trøndelag:

- Leka, Nærøysund, (og Bindal i Nordland Fylkeskommune)
- Lierne, Røyrvik, Namsskogan, Høylandet og Grong
- Flatanger, Namsos og Overhalla (samt nordre del av Osen)
- Snåsa, Steinkjer og Inderøy
- Verdal og Levanger (samt Inderøy og delvis Frosta)
- Søndre del av Osen, Åfjord, Ørland og Indre Fosen
- Meråker, Stjørdal, Frosta, Selbu og Tydal
- Malvik, Trondheim og Melhus (samt også Orkland, Skaun og Stjørdal)
- Skaun, Orkland, Rindal, Heim, Hitra og Frøya
- Røros, Holtålen, Midtre Gauldal, Rennebu og Oppdal (Os, Tynset, ..?)

Kun et utgangspunkt → også koblinger på tvers



# IDRETTENS ANLEGGSPPLAN I TRØNDELAG 2021-2024

Leka, Nærøysund, (Bindal i Nordland)	Lierne, Røyrvik, Namsskoga n, Høylandet, Grong	Flatanger, Namsos, Overhalla, nordre del av Osen*	Snåsa, Steinkjer, Inderøy*	Verdal, Levanger, Inderøy*	Søndre del av Osen*, Åfjord, Ørland, Indre Fosen	Meråker, Stjørdal, Frosta, Selbu, Tydal	Malvik, Trondheim, Melhus, (Orkland, Skaun og Stjørdal)*	Skaun, Orkland, Rindal, Heim, Hitra, Frøya	Røros, Holtålen, Midtre Gauldal, Rennebu, Oppdal
<b>Håndball:</b> Idrettshaller som tilfredsstillter Norges Håndballforbunds arenakrav til elitespill. Elitehaller er anlegg som skal benyttes til å arrangere landskamper, e-cup og eliteseriekamper, samt å arrangere store håndballturneringer for aldersbestemte lag.									
Rørvik 3 spilleflater Kolvereid 2 spilleflater			Steinkjer	Levanger	Ørland 3 spilleflater	Stjørdal	Trondheim A 4 spilleflater Trondheim D 3 spilleflater Kolstad 3 spilleflater Ønske stor sandhall for volley og håndball	Orkanger	Røros

# IDRETTENS ANLEGGSPPLAN I TRØNDELAG 2021-2024

Hovedtrekk innmeldte ønsker/behov fra særvidretter og idrettsråd:

- Mange særvidretter ønsker store internasjonale/nasjonale konkurranseanlegg i Trondheim
- Få særvidretter har meldt inn anleggsbehov utenfor Trondheim
  
- Ishaller
- Fotballhaller
- Turnhaller

# Mange særiddretter ønsker store internasjonale/nasjonale konkurranseanlegg i Trondheim

- Arealknapphet – utvikling av Trøndelag – interkommunale tilskudd - ressursutnyttelse
  - Trondheim-Malvik-Stjørdal?
  - Orkland/Melhus – Namsos/Steinkjer?
  - Oppdal/Røros/Meråker – Røyrvik/Leka/Osen?
    - Skøytehall i Bjugn
    - ....

# Ishaller

- være minimum på **størrelse** med en ishockeybane, og være tilrettelagt for flere typer isaktiviteter
- ha **tak**
- ha **sambruk av anleggselementer** (parkering, garderobe) med andre kultur- og/eller idrettsanlegg
- **«selge» varmeutviklingen** tilknyttet produksjonen av kulde til islegging
- primært ha is i den kaldeste delen av året, og få anlegget utnyttet til **andre særvidretter** i den varme delen av året
- bør ligge i et befolkningstett område, slik at **leiepotensialet** fra kommuner (barnehage, skole, fritid), fylkeskommuner (videregående skole), høyskoler, etc. kan utnyttes
- selge aktivitetstid **også til egenorganiserte** målgrupper, -også utenfor idrettslagene, dersom tid er ledig

Selv om det er underdekning på tilgjengelige flater til ishockey i Trondheim, så er det et prioritert ønske å spre denne aktiviteten også til **andre byer i Trøndelag**

→ Byer/tettsteder aksene Orkland/Melhus – Steinkjer → **Namsos?**

# Ishaller - dilemma

- Ønsket bredde i aktivitetstilbud – innbyggertall/»kannibalisme»
  - Frostahallen – Åsenhallen
  - Stiklestadhallen – Vukuhallen
- Kostnad – aktivitet per krone

# Fotballhaller

- Fotball ønsker flere innendørs fotballhaller for bedre **helårsaktivitet**
- For Trondheim med omegn kan demografien tilsi en tettere utbygging av haller
  - Dersom en fotballhall totalt sett gir **flere kampflater** (ikke bygges på eksisterende kamparenaer), så kan dette være vinn-vinn på tvers av fotball og særiddrettene for øvrig
    - Antall ukedager og klokkeslett for kamper
- En utvikling av innendørsareal for fotball bør **utenfor byene** (der samme målgruppe/utøvere tradisjonelt driver mer variert særiddretsaktivitet ut fra årstid) primært ha målgruppen voksne og ungdom, og per nå begrenses til en hall i hvert aktivitetsfelleskap
- For de aktivitetsfelleskap som ikke allerede har hall med sjuer-størrelse, så anbefales **nierstørrelse**

# Fotballhaller - dilemmaer

- Aktivitetsfellesskapenes størrelse
  - Hvilken nytte har Røros av hall på Oppdal?
- Indre Namdal har tross mange håndballhaller ingen håndball-lag, men i hovedsak volleyball og badminton
  - Hva vil konsekvensen av en fotballhall bli for det totale idrettstilbudet?
  - Innbyggertall/målgruppe – antall lagidrettstilbud – «kannibalisme»
    - Styring eller markedsfrihet?
- Vinterhall til en «sommeridrett»
  - Er en fotballhall i hvert aktivitetsfellesskap starten på at «alle» må ha hall til vintertrening?
    - Fra grus til kunstgras

# Fotballhaller - prioritering

- Flere anleggsoppspill (IL + IR + SF) enn planen beskriver
- Fotballkretsen tydelig prioritering
- «Hovedsesong-idrettshaller» opp mot «helårs-idrettshaller»?
- Trønderidretten mene noe? → overstyring?



# Turnhaller

Trønderidretten ønsker at  
alle aktivitetsfellesskap skal ha en basishall/turnhall  
i differensierte størrelser/utgaver ut fra  
demografi/innbyggertall

# Turnhaller/dilemma

- Fra gymsaltorn til apparat-/konkurranseturn?
  - Vil turn over tid miste fotfestet på bygda og bli en by-/turnhallidrett?
    - Aktivitetsøkning i turnhallene og aktivitetsnedgang i gymsalene?
- Er stimuli/prioritering til turnhall i hvert aktivitetsfellesskap starten på at «alle må ha»?
- Trønderidretten mene noe? –eller hver særiddrett totalansvar uten overstyring?

# Dilemmaer hallutvikling:

Eks. Steinkjer:

- Svømmehall –
- Håndballhall –
- Volleyballhall –
- Friidrettshall –
- Turnhall –
- Klatrehall –
- Fotballhall-
- Cageballhall –
- Ishockeyhall? –
- .....

Gjør vi ubevisst «hall for hall» idretten i Trøndelag til hallidrett?

*i alle nærmiljø legges det til rette for aktiviteter i både vann, bane/hall, skog og snø/is så fremt lokalmiljøet/innbyggerne selv ønsker dette*

- Alpinhall
- Langrennshall
- Skiskytterhall
- ....?

# Dilemmaer:

Dyr anleggsutbygging/-drift

→ kostnader/treningsavgift/»Alle med»?

Gratis anleggsleie 6-19 år

# Ett spørsmål som vi gjerne vil ha signal på:

Er kostratallene angående idrett mulige å bruke som sammenligningsgrunnlag mellom kommunene i Trøndelag?

- 381: Subsidiering «Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg»?
- 380: Tilskudd «Idrett og tilskudd til andres idrettsanlegg»?

Hvis ikke: Er det mulig å gjøre disse sammenlignbare?

# Anleggsplan - prioritering

- Hvilke aktivitetsutvikling ønsker vi egentlig i Trøndelag?
  - Vil vi det sterkt nok?
    - Vil vi virkelig si nei til noe positivt?
      - Fotballhall Meråker
      - Skøytehall Bjugn
- Ole Brum?
- Styring eller markedsfrihet?

# Anleggsplan - prioritering

Enklere å skrive «fornuftige formuleringer» i en plan

→ vanskeligere å faktisk ta konsekvensen av den