

# Dokument fra gruppearbeidet 22.04.21

Rundt 120 deltakere på konferansen.

## 1. MÅLSETTINGER FOR TILBUDSPLANLEGGINGEN

Skriv gjerne inn et par spørsmål/tema/problemstilling for tilbakemelding i plenum møtet.

Nr. på gruppa:	Her er vårt spørsmål/tema/problemstilling
Gr. 8	Regioninndelingen tar ikke nødvendigvis hensyn til de reelle geografiske og kommunikasjonsmessige utfordringene. Konsekvensene av en slik inndeling vil kunne bli en reduksjon i tilbudsstrukturen, i stedet for en struktur som er tilpasset det lokale kompetansebehovet.
Gr. 9	Regionvise inntak vil bidra til å beholde ungdommene i bostedsregionen. (Da drar de ikke forbi nærskolen og inn til nærmeste by.) Skolene i en region må samarbeide om hva som skal tilbys, arbeidsdeling. Forpliktende samarbeid mellom fylkeskommune og kommune om karriereveiledning. Både Kyrksæterøra og Orkdal vgs har 2-3 dager med jobbskygging for elever på studieforbereidende, - vg2-elever på slutten av skoleåret. Lærere må også ut og hospitere.
Gr 10	Kan en tenke seg samarbeid på tvers av de foreslåtte regioninndelingene, feks i fjellregionen i sørøst? Stabilitet og ro i tilbudsplanleggingen er sentralt. Viktig med forutsigbarhet over tid.
Gr 1	Det er viktig med stabilitet og ro rundt tilbudsplanleggingen over en lengre periode - 3 år f eks. Dette vil være "distriktsvennlig" (demografi - distrikt).
Gr. 4	Det er viktig med oppgradert og godt nok utstyr i skolen. Fleksibilitet og bredde i tilbudsstrukturen. Karriererådgivning er viktig med tanke på å vise fram mangfoldet og arenaer for møteplasser.
Gr. 7	Dersom det blir fritt (karakterbasert) skolevalg bør vi ha regionvis inntak.
Gr 5	Vi er enige med gruppe 1 om ro i tilbudsplanleggingen. Har ellers diskutert 6 km grense i trondheimsregionen - vil dette fortsette og regionale grenser for inntak. Tilbud på de forskjellige skolene i regionen må gjenspeile behovet i næringslivet. Dette vil forenkle en god dialog og samarbeid for elevene.
Gr.2	Ledere i regionen må ha noen treffpunkt for kommunikasjon. Regionrådet er en god møteplass der partene møtes, næringsutvikling og strategisk arbeid. Karriererådgivningen må styrkes og må begynne tidlig. Forutsigbarhet i tilbudet. Nettskolen bør, på lik linje med Fagskolen, utvikles. Da blir vi mer fleksible ift tilbudet. Tunge bransjer må kjenne sin besøkelsestid. Tett dialog mot politisk ledelse er også viktig.
Gruppe 6	Samarbeid skole/næringsliv: Hvordan kan en rigge slikt samarbeid i større byer, i vår fylke i særdeleshet Trondheim?

## 2. PRINSIPPER FOR BYGG/ AREALBRUK/ AREALOMFANG

Skriv gjerne inn et par spørsmål/tema/problemstilling for tilbakemelding i plenum.

Navn på gruppeleder	Her er vårt spørsmål/tema/problemstilling
Gr. 9	Hvem skal <b>finansiere</b> 24/7-funksjon, bydelshus som vi har som mål at skolene skal være? Utleie krever ombygging av mange skoler for at de skal være egnet. Drifting og vedlikehold gir også kostnader.
Gr 10	Hvem skal finansiere sambruk med lokalsamfunn, frivillig idrett og kulturaktører? Hva med forholdet mellom krav til opplæring og sambruk med andre aktører?
Gr. 7	Det er vanskelig å få bygg som er fleksible nok dersom tilbudene skal endres fra år til år. Langsiktig, regional planlegging må være høyt prioritert i avd. utdanning.
Gr 1	Differensiere mellom bygging av skoler i distriktene og mer sentrale skolebygg. Det er kanskje enda viktigere å ha fokus inn mot sambruk og interaksjon mellom ulike aktører i distriktet. Langsiktighet i planleggingen også av selve byggene! Hva skjer om 50 år..?
Gr. 2	Fleksibelt bygg og endring i opplæringstilbud kontra jaget etter å få ned antall kvm er skummelt. Brukerkoordinator bør finnes på huset hvor det skal bygges, og ikke sitte langt unna. Hvis 24/7 bør lokal forankring være en forutsetning. Tilgjengelig areal på kveldstid blir viktig - egen inngang, godt tilrettelagt. Men hvem betaler for det? Flexibilitet er viktig.
Gr.4	Skolene har stor betydning for lokalsamfunnene både i by og bygd.