

Myndigheter Trøastrømmen & Kvernøystrømmen	
<p>Sametinget: Ingen innspill til planoppstart.</p> <p>Minner om den generelle aktsomhetsplikten jr. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8.</p>	Til orientering
<p>Fiskeridirektoratet: <u>Fiskeriinteresser:</u> Planområdet vil ikke komme i konflikt med kartlagte fiskeriinteresser når det gjelder arealbruk. Det må påses at det ikke står låssatt fisk ved låssettingsplassene når det skal gjennomføres tiltak i sjø. Dette gjelder spesielt for den nærmeste låssettingsplassen i Trøastrømmen.</p> <p><u>Biologisk mangfold:</u> I Naturbase er det registrert store områder med større kamskjellforekomster og skjellsandforekomster innenfor og nært planområdet. Forekomstene er verdivurdert som svært viktig og viktig.</p> <p><u>Oppsummerende kommentar:</u> Fiskeridirektoratet kan ikke se at planarbeidet vil medføre vesentlige negative konsekvenser for fiskeriinteressene med tanke på bruk av sjøområdet.</p> <p>Vi forutsetter at det blir tatt hensyn til mulig påvirkning tiltak i sjø som sprenging, peling, mudring og utfylling av masser vil kunne få for nærliggende gyte- og oppvekstområder (skjellsandforekomster). Avbøtende krav må om nødvendig tas med i planbestemmelsene.</p>	<p>Fagrapporter Naturmiljø (vedlegg 1-3)/planbeskrivelsen/bestemmelsene</p> <p>Lagt inn bestemmelse om at låssatt fisk må hensyntas.</p> <p>Fagrapport Naturmiljø (vedlegg 1-3)/planbeskrivelsen Ikke observert kamskjell under kartlegging.</p> <p>Fagrapport Naturmiljø/planbeskrivelsen NC fagrapport miljø/forurensing og planbeskrivelsen. Kan ikke ha fysiske partikkelsperrer ved sterke tidevannsstrømmer. Andre avbøtende tiltak skal vurderes før tiltak i sjø igangsettes.</p>
<p>Statens vegvesen: Statens vegvesen stiller seg positiv til tiltakene, som vil øke trafikksikkerheten på strekningen og har ingen merknader til oppstartsvarselet.</p>	TS vurdert i ROS-analyse og planbeskrivelse.

<p>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE): Det må i videre planarbeid vurderes om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.</p>	<p>Til orientering.</p>
<p>Statsforvalteren i Trøndelag: Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.</p> <p><u>Landbruk:</u> Tiltakene ser ikke ut til å berøre dyrka jord, men det bes likevel om at eventuelle konsekvenser for landbruket, herunder beiteinteresser, beskrives og hensyntas i planarbeidet. Ut over dette har vi ingen avgjørende merknader til varsel om oppstart.</p> <p><u>Klima og miljø:</u> Viser til rundskriv «T-2/16: Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis».</p> <p><i>Naturmangfold:</i> Det må undersøkes hvilket naturmangfold som kan bli påvirket av tiltaket, både i sjø og på land, og effekten av påvirkningen må vurderes, jf. naturmangfoldloven (NML) § 7. Se Veileder til naturmangfoldloven kapittel II (T- 1554). For å ha et godt nok kunnskapsgrunnlag for å gjennomføre vurderingene etter nml §§ 8-12, må det undersøkes hvilke arter som bruker planområdet, til hvilke tider av året.</p> <p>Det er registrert enkelte rødlistede fuglearter i og like ved planområdet. Noen av disse er mest sannsynlig observert i forbindelse med matsøk, mens andre kan bruke området i forbindelse med hekking. Effekten av tiltaket må vurderes, og eventuelle avbøtende tiltak (som for eksempel avgrensning av anleggsperiode) må vurderes.</p> <p>I forbindelse med etablering av de eksisterende bruene ble det gjennomført noe utfylling i sjøen, slik at sundene mellom holmene er noe innsnevret. Det må vurderes om nye bruspenn</p>	<p>Tas til etterretning. Planbeskrivelsen kap. 2.8.1</p> <p>Fagrapport Naturmiljø/planbeskrivelsen</p> <p>Fagrapport naturmiljø (vedlegg 1-3)</p> <p>Bestemmelse om anleggsperiode er tatt med.</p> <p>Fagrapport Naturmiljø/planbeskrivelsen</p>

kan forlenges slik at gjennomstrømmingen i sundene blir tilbakeført til sin opprinnelige tilstand.

Utfylling i sjø:

Om det skulle bli nødvendig å fylle ut i sjø, minner de om at alle tiltak i sjø, som for eksempel utfylling, er søknadspliktig. Det er en forutsetning at tiltaket er planavklart før Statsforvalteren tar saken opp til behandling etter forurensningsloven.

Massebalanse:

Overskytende jord- og steinmasser fra samferdselsutbygging og andre anleggsarbeider vil normalt være å anse som næringsavfall. Forurensningsloven inneholder regler om håndtering av slike masser. Mellomlagring og slutt disponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset, skal vurderes i planprosessen, jf. Veileder M-1243.

Fremmede arter:

Det er registrert noen forekomster av fremmede, skadelige arter i planområdet. Det er ikke lov å spre fremmede arter ut i fra nåværende voksested, jf. Forskrift om fremmede organismer § 9. Det bør innarbeides rekkefølgebestemmelser som sier at området skal kartlegges og at evt. fremmede, skadelige organismer skal fjernes på forsvarlig vis før anleggsarbeider settes i gang. Det er også registrert pollpryd i sjøen i nærheten av planområdet. Det må utvises stor forsiktighet for å hindre spredning av denne arten. Pollpryd er ført opp på fremmedartslista (2018) som en art med svært høy økologisk risiko (SE). Arten spres blant annet ved fragmentering, over store avstander. Pollpryd fortrenger stedegen tang og tare og endrer levested til arter som lever i tang- og taresamfunn.

Samfunnssikkerhet:

Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3).

Vurdert at tilbakeføring vil føre til mer skade på eksisterende marint miljø. Anbefales å begrense inngrep mest mulig.

Fagrapporter Naturmiljø/Planbeskrivelsen (beskrivelse av anleggsgjennomføres og håndtering av masser)

Fagrapporter Naturmiljø (vedlegg 1-3)/planbeskrivelsen.

Det er gjort registrering av algen pollpryd i sjøen nært planområdet.

Tas til etterretning.

<p>AtB: Innspill til dimensjoneringskriterier:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dimensjonerende kjøretøy er 15m buss.• Bruttovekten på Atb sine busser er på 24,350 tonn – tyngste vekt på en aksling er 11,5 tonn. <p>AtB betjener holdeplassene Kværnø som ligger innenfor planområdet. Kværnø betjenes av linje 422 og 5212. Linje 422 (Sunde) - Hitra hurtigbåtterminal - Fillan - Sistranda - (Dyrøy) Linje 5212 Sistranda - Uttian – Dyrøy.</p> <p>Dagens holdeplasser mangler tilstrekkelig og trafiksikker utforming. De er ikke universelt utformet. AtB oppfordrer til at holdeplassene Kværnø tas inn i reguleringsplanen og utformes etter prinsippet om universell utforming, slik at de kan brukes av alle, uavhengig av funksjonsevne. Vi ber om at det settes av areal til et godt tilrettelagt av- og påstigningsareal (i begge retninger), og med rom for sikker atkomst til og fra holdeplassene for alle brukergrupper. Dette gir en sikrere løsning i forbindelse med avvikling av skoleskys og vil være en bedre løsning for ordinære reisende.</p> <p>AtB oppfordrer til at gangforbindelser utformes universelt så langt dette er mulig, med eget areal for myke trafikanter - fritt for trapper, bratte stigninger og lange omveier.</p> <p>Ellers er det ønskelig med følgende elementer på holdeplassene:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kantstein (profilkantstein) – fungerer som et hinder mellom buss og passasjerer• Belysning <p>I anleggsfasen ber de om at tiltak i minst mulig grad kommer i konflikt med kollektivtrafikken. Der tiltak påvirker ordinær rutetrafikk, ber vi om at det tilrettelegges for gode midlertidige løsninger i dialog med AtB i god tid før tiltak settes inn. Det er viktig at god fremkommelighet for kollektivtrafikken og for de som benytter seg av kollektivtilbudet (myke trafikanter) ivaretas i anleggsfasen. Vi ber om at dette sikres i bestemmelsene.</p>	<p>Frøya kommune påpeker at dette ikke er en sikker skoleveg og der er en del hus i dette området. Vurder muligheten for plassering av holdeplass. Ingen sikker skoleveg.</p> <p>Avklart gjennom eget møte 3.mai 2023. Utbedring av veg er en punktutbedring. I samråd med ATB blir det regulert offentlig grunn i avkjørslene ved Trøastrømmen, med stopp for buss langs veg. Områdene skiltes.</p> <p>Det skal gjennomføres en TS-revisjon på byggeplannivå med fokus på belysning av holdeplasser og trafiksikkerheten knyttet til holdeplassløsningen.</p>
--	--

<p>Trafikksikkerhetsutvalget i Frøya kommune: Trafikksikkerhetsutvalget er positiv til at det igangsettes tiltak med utskifting av bruer på Kværnøystraumen og Trøastraumen og endret trace for veglinjer i tilknytning til bruene og har følgende innspill:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trafikksikkerhetsutvalget ber om at det etableres fremtidsrettede bruer med minimum 7,5 meters bredde med midtlinje mellom kjørefeltene. 2. Nye veglinjer bes ha samme bredde som bruene, dvs minimum 7,5 m bredde. 3. Det må på bruene spesielt legges til rette for ferdsel av myke trafikanter. 4. Det bes utformet estetisk fine bruer. 5. Det må etableres gatebelysning på bruer og ny vegstrekning. 6. Fylkeskommunen bes se på utbedring på hele strekningen fra Strømøykrysset til Dyrøya, Jf. trafikksikkerhetsplan og innbyggerinitiativ i Frøya kommune. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Regulert med 6,5 m bredde 2. Når en planlegger med tofelts veg må føringsbredde på bruene være min. 7,5 m. 3. Krav for både Hø1 veg (skal krav 3.94): Dersom ÅDT > 1000, og potensialet for antall gående og syklende langs vegen overstiger 50 i et normaldøgn eller strekningen er skoleveg, skal det etableres egen parallelført gang- og/eller sykkelveg eller være tilbud for gang- og sykkeltrafikken på lokalt vegnett. ÅDT er under 1000 kjt/d og det er lite sannsynlig at antall gående og syklende overstiger 50 i et normaldøgn. 4. Estetikk skal vurderes som en helhet iht. estetikkparagrafen i PBL. 29.2. Kostander vil være førende for løsningsvalg. 5. Belysning Ikke krav iht. vegnormalen N100 (krav 4.143). Det skal gjennomføres en TS-revisjon på byggeplannivå med fokus på belysning av holdeplasser og trafikksikkerheten knyttet til holdeplassløsningen. 6. anbefaler Frøya kommune å ta opp dette med TRFK som et eget tema.
---	---

<p>NTNU vitenskapsmuseet: <i>NTNU Vitenskapsmuseet er fagmyndighet for kulturminner under vann i Midt-Norge. Vi skal vurdere alle planlagte tiltak i sjø og vassdrag ut fra hensynet til en eventuell konflikt med kulturminner under vann som er fredet, eller vernet, i medhold av Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 §§ 4 eller 14.</i></p> <p>Dersom reguleringsplanen åpner for inngrep i sjø eller vassdrag i form av mudring eller annen graving, utfylling, moringer, pæling eller annet, kan NTNU Vitenskapsmuseet kreve å gjennomføre en marinarkeologisk befarings på stedet, avhengig av tiltakets art og omfang, jf. kulturminneloven § 9. Hensikten med en slik befarings er å avklare hvorvidt nevnte inngrep kan skade fredede eller vernede kulturminner under vann eller i strandsonen. Kostnadene i forbindelse med slike befarings må i henhold til kulturminneloven § 10 bæres av tiltakshaver.</p> <p>Vi ber om at tiltakene i sjø blir nøye beskrevet i det videre planarbeidet, med hensyn til materialbruk, alle inngrep i sjø (mudring, dumping, fylling etc.) og reelle dimensjoner (herunder fyllingsfot for eventuelle utfyllinger), og at dette tydelig fremkommer på kartmaterialet.</p>	<p>Tas til etterretning. Planbestemmelsene og beskrivelsen. Tiltak i sjø vil bli synliggjort i plangrunnlaget.</p>
<p>Trondheim Havn: <i>Trondheim Havn er et interkommunalt selskap eid av 14 trønderske kommuner. Ved sin inntreden i Trondheim Havn har disse kommunene delegert sin forvaltning etter havne- og farvannsloven til Trondheim Havn. Frøya kommune er en av disse eierkommunene, og Trondheim Havn har derfor svart opp på denne henvendelsen.</i></p> <p>Trondheim havn har vært i kontakt med Frøya og Frøya kommune, Hitra fiskarlag og Dyrøy grendelag for å få innspill fra lokalkjente.</p> <p><u>Trøastrømmen bru:</u></p>	<p>Tas til orientering.</p>

<p>AIS data viser at det er ingen trafikk under denne brua. Det antas at det kun er kajakkpadlere og evt. mindre fritidsfartøy som passerer under. De ønsker at denne aktiviteten skal kunne opprettholdes.</p> <p><u>Kvernøystrømmen bru:</u> Dette er en bru med skipstrafikk under, og det er viktig at både seilingshøyde og bredde opprettholdes for å ivareta denne trafikken. Det er viktig at dette blir ivaretatt i prosjektet.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p>Trøndelag fylkeskommune: Før de gir sin uttalelse til plansaken må det foretas arkeologiske registreringer i planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredede kulturminner.</p> <p>Den arkeologiske registreringen samt nødvendig for- og etterarbeid bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10, jfr. § 9.</p> <p>Kommunen kan ikke vedta reguleringsplanen før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart og en endelig uttalelse foreligger.</p>	<p>Tas til etterretning. Registrert kulturminne lagt inn som hensynssone i plankartet og det følger egen bestemmelser tilknyttet denne.</p>
<p>Grunneiere/interessehavere:</p>	
<p><u>Atle Arne Kvernø:</u> Har behov for å manøvrere større kjøretøy til/fra til sin eiendom og ønsker at dette skal hensyntas i videre planlegging. Har i dag problemer med svingebevegelsene mot Sistranda pga. plassering av brua og rekkverket. Synes det er en fordel at ny bru legges sør for dagens bru.</p>	<p>Ny bru legges sør for dagens bru.</p> <p>Avkjørsel er prosjektert ut fra hensyn til store kjøretøy. Det etableres rekkverk i henhold til rekkverkskrav, og søkes fravik pga. rekkverk i siktsone. Det er utført sporing av vogntog i avkjørselen for å sikre at det er nok plass.</p>
<p><u>Linda Trøa (stiller også for sin mor Lillian Trøa), Per Håkon Trøa, Hans Petter Trøa Sandvik:</u></p>	<p>Til orientering.</p>

Ønsker at ny bru skal legges sør for dagens bru ved Trøastrømmen. Er opptatt av anleggsfasen mht. deponi og anleggsområder og ønsker at områder som blir benyttet til dette, skal istandsettes etter at anleggsarbeidet er ferdigstilt.