

Gang- og sykkelbru langs fv. 950 over Homla, Malvik kommune

Vurdering av om tiltaket omfattes av forskrift om konsekvensutredning.

07. mars 2024

Egenskaper ved planen (§10, andre ledd):		
	Aktuelt ja/nei	Kommentar
a) Størrelse, planområde, utforming	nei	Planområde er på ca. 22 daa og det meste av arealet omfatter eksisterende infrastruktur. Planområdets størrelse vurderes ikke av en slik størrelse og utforming at det utløser KU.
b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	nei	<p>Vannmiljø er et aktuelt utredningstema hvis tiltaket kan bidra til å påvirke miljøtilstanden i en vannforekomst negativt.</p> <p>Homla er i dag klassifisert med «dårlig økologisk tilstand» iht. vannforskriften. Det er et fremtidig mål om «god økologisk tilstand», og det er derfor viktig at vannmiljøet ikke blir ytterligere påvirket.</p> <p>I og med at vannstrengen ikke skal berøres, men søyle plasseres i elvekant, vurderes tiltaket å <u>ikke</u> påvirke vannmiljøet i elvestrengen negativt.</p> <p><i>(se ellers vurdering naturmangfold under verna vassdrag)</i></p>
c) Avfallsproduksjon og utslipp	nei	
• avfallsproduksjon	nei	
• Utslipp	nei	
d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	nei	Hensikten med planen er å legge til rette for økt trafikksikkerhet. ROS-analyse blir en del av planarbeidet som omtaler dette. Tiltaket vurderes ikke medføre økt risiko for alvorlige ulykker.
Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (§10, tredje ledd):		
a) Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven §11, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven		

<ul style="list-style-type: none"> • Vern etter naturmangfoldloven 	Nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Utvalgte naturtyper 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Prioriterte arter 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Vernede vassdrag 	ja	<p>Homla er vernet etter verneplan for vassdrag (123/2). <i>«Vernegrunnlag: Vassdraget, med stilleflytende partier i øvre del, karakteristiske fosser og stedvis dominerende ravineterreng i nedre deler, er sentrale deler av et variert og attraktivt landskap. Elveløpsformer med aktive prosesser, elveavsetninger, isavsmeltingsformer, botanikk, landfauna, fugleliv og vannfauna inngår som viktige deler av naturmangfoldet. Store kulturminneverdier. Viktig for friluftslivet».</i></p> <p>Naturmangfold er et aktuelt utredningstema dersom det er grunn til å tro at tiltaket eller planen kan få vesentlige virkninger for områder som er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Naturpreget – dvs. alle områder som ikke er bebygde eller i bruk, både utmarksområder og naturområder/grøntområder i tettbygd strøk</i> - <i>Påvirker hydrologi i nærheten av vannbetinget natur som f.eks vassdrag</i> <p><i>Kilde: håndbok for konsekvensutredning (M-1941), MD.</i></p> <p>Det må påregnes inngrep i kantvegetasjon langs elvekanten på nordsiden, (mellom gs-veg og Homla) i forbindelse med etablering av søylefundamenter og etablering av landkar. Området er preget av inngrep, og vurderes ikke som typisk naturpreget. Det er ikke registrert funn av naturmangfold i Naturbase (miljødirketoratet.no).</p> <p>Med bakgrunn i eksisterende kantvegetasjon på skrint jordsmonn, samt at området er påvirket av</p>

		<p>tidligere inngrep, er det <u>ikke</u> grunn til å tro at det planlagte tiltaket vil utgjøre vesentlige negative konsekvenser for naturmangfold.</p> <p>Med bakgrunn i at søyle for ny bru skal etableres i elvekant, og ikke i vannstrengen, er det vurdert at det planlagte tiltaket <u>ikke</u> vil ha negative konsekvenser for hydrologien i vassdraget.</p> <p><i>(se egen vurdering på friluftsliv og kulturminne).</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven 	nei	
b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv		
<ul style="list-style-type: none"> Truede arter eller naturtyper 	Nei	Ingen registrerte
<ul style="list-style-type: none"> Verdifulle landskap 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> Verdifulle kulturminner/kulturmiljøer 	Ja	<p>Kulturmiljø og kulturminner er et aktuelt utredningstema for KU, dersom det er grunn til å tro at tiltaket eller planen kan få vesentlige virkninger for områder som er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Automatisk fredet kulturminne eller kulturmiljø</i> <i>Kulturhistoriske bymiljøer av nasjonal interesse</i> <i>Kulturmiljø som har særlig verdi for samisk urbefolkning eller nasjonale minoriteter</i> <p><i>Kilde: håndbok for konsekvensutredning (M-1941), MD.</i></p> <p>Gamle Hommelvik bru ble åpnet i 1802, og ble erstattet av ny bru i 1938. Brokarene etter gammel bru er synlig og merket med skilt. Brokarene er registrert som kulturminne i kommunens kulturminneplan, men er ikke vernet iht. gjeldende lovverk. Det er ikke registrert at dette er et kulturminne av nasjonal verdi, og heller ikke vurdert som særlig verdi for nasjonale minoriteter. Brukarene</p>

		<p> vurderes derfor ikke å inngå i noen av Miljødirektoratets punkter over.</p> <p> Iht til eksisterende informasjon om kulturminner (kulturmiljø) i planområdet gir det ikke grunn til å tro at tiltaksområdet inneholder potensielt automatisk fredete kulturminner. Dette vurderes ut fra at det ikke er funnet noen kulturminner tidligere, på tross av at området er sterkt preget av utbygd infrastruktur. Tiltaksområdet hvor (hvor nytt brokar etableres) består videre av fjell som går ned i elva og oppbygd mur under dagens gs – veg (for å unngå at løsmasser raser ut i elva).</p> <p> Det planlagte tiltaket er vurdert til å <u>ikke</u> utgjøre vesentlige negative konsekvenser for kulturmiljø og kulturminner.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Områder som er særlig viktige for friluftsliv 	Nei	<p>Friluftsliv kan være et aktuelt utredningstema for KU, dersom det er grunn til å tro at tiltaket eller planen kan få vesentlige virkninger for områder som er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Registrerte friluftsområder</i> - <i>Statlige sikrede friluftsområder</i> - <i>Innenfor markagrensa</i> - <i>Ferdselsområder som er mye brukt, har spesielle funksjon som adkomst til andre områder, inngrepsfritt osv.</i> <p><i>Kilde: håndbok for konsekvensutredning (M-1941), MD.</i></p> <p>Det foreligger ingen registreringer som viser at planområdet er viktig område for friluftsliv.</p> <p>Med bakgrunn i utbygd infrastruktur og helningsgrad ned mot elva Homla, er det ikke grunn til å tro at området</p>

		vil bli et viktig friluftsområde i fremtiden. Det planlagte tiltaket er vurdert til å <u>ikke</u> utgjøre vesentlige negative konsekvenser for friluftsliv.
c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27.juni 2008		
<ul style="list-style-type: none"> • Statlig planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, strandsone, klima- og energiplanlegging 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, verna vassdrag 	Ja	Tiltaket vurderes å ikke komme i konflikt med RPR for vernede vassdrag. Hensynet bak vernet ivaretas
<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre 	nei	
d) Større omdisponering av LNF-områder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet		
<ul style="list-style-type: none"> • Områder regulert til LNF(R) 	ja	Berøring av arealet mellom eksisterende gs-veg og elv anses ikke som en større omdisponering av LNF (R). Det planlagte tiltaket er vurdert til å <u>ikke</u> utgjøre vesentlige negative konsekvenser for
<ul style="list-style-type: none"> • LNF(R) i kommuneplanens arealdel 	nei	
e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet		
<ul style="list-style-type: none"> • Miljøkvalitetsstandard for vann 	nei	
f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning		
nei		
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp		
<ul style="list-style-type: none"> • Forurensning til luft 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Forurensning til vann 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Forurensning til sediment 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Forurensning til grunn 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Ubehagelig lukt 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Støy 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Stråling 	nei	
<ul style="list-style-type: none"> • Klimagass 	nei	Tiltaket skal bidra til å oppnå 0 – vekstmålet ved at flere kan gå og sykle
h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom		

• Flom- eller skredfare	nei	
Egenskaper ved virkningene (fjerde ledd)		
<ul style="list-style-type: none"> • Virkningenes intensitet og kompleksitet • Sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer • Varighet og hyppighet • Mulighet for å begrense eller reversere virkningene • Om virkningene strekker seg over landegrensene • Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak 		<p>Virkningene av tiltaket anses ikke som store og knyttes i hovedsak til anleggsfasen. Avbøtende tiltak må sikres i bestemmelser. Inngrep skal gjøres skånsomt og sikre evt. behov for tilbakeføring av kantvegetasjon etc.</p> <p>Virkninger vil ikke strekke seg over landegrensene.</p>

Konklusjon:

Utbygging av gang- og sykkelveg bru vurderes **ikke** å få vesentlige virkninger for miljø og samfunn (jfr. nærmere vurderinger i tabell ovenfor), og må derfor ikke konsekvens utredes, jf. § 10. Ved behov vil det gjennom planarbeidet bli gjennomført en optimalisering av tiltaket for å unngå at tiltaket medfører negative konsekvenser for de lokale miljøforholdene ved Homla. Virkninger av tiltaket vil bli beskrevet i planarbeidsbeskrivelse, og eventuelle avbøtende tiltak vil sikres i planbestemmelsene.

Hvis det mellom varsel om oppstart av planarbeidet etter plan- og bygningsloven og utleggelse av planforslag til offentlig ettersyn kommer frem nye opplysninger eller skjer endringer i faktiske forhold som medfører at planen likevel kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det i planforslaget gis en særskilt redegjørelse for planens virkninger jf. ku – forskriftens §8.