

# Kulturminner fra Riksantikvaren – data i flere datasett samlet i Askeladden

Vedlegg til innmelding endring i DOK 2020,  
innspill fra Plan- og temadatautvalget i Trøndelag

Røros kommune har gjennom arbeidet med revideringen av Kommuneplanens arealdel lagt ned et betydelig arbeid med å lage temakart. Temakartene er satt sammen av relevante datasett, samt kvalitets sikret og tilpasset lokal kunnskap. Disse er ikke juridisk bindende, men ligger ved som et grunnlag til selve plandokumentene og enkelte av disse er fulgt opp med hensynssoner i plankartet. Temakartene er en del av kommunens DOK.

[lenke til kommuneplanens arealdel](#)

## Problemstillinger

Gjennom arbeidet med temakart kulturminner ble det

- funnet feil og unøyaktigheter i Askeladden
- det krevde mye merarbeid/vasking av dataene for å hente ut de elementene (objekter/soner/grenser) som måtte framstilles på arealplankartet som juridisk bindende.

## Konsekvens

Som følge av dette kan ikke data fra Askeladden benyttes. Røros kommune har måttet bygge opp sitt eget datasett som kan gjenbrukes til kommunens formål.

## Eksempler på problemstillinger/feil

Feil funnet i Askeladden:

- Enkelte bygg ligger som kulturminnepkt (freda bygg), men ikke som kulturminneomr, eks. Bygningsnr 300187950
- Enkelte bygg ligger som kulturminneomr, men ikke som pkt, eks. (freda bygg) 300187952
- Ett bygg kan ha opptil tre kulturminnepkt(freda bygg), og kulturminneomr, men disse har samme egenskaper, eks. bygningsnr 300187978,
- Bygg som både er kulturminnepkt (freda bygg) og kulturminneomr, opptrer med og uten buffer, eks. 184210029 med buffer, 300187966 uten buffer
- Konstruksjoner som er fredet, finnes hverken i kulturminneomr, eller kulturminnepkt, eks. gangbru bak bygningsnr. 10708567

## Båndleggingssoner

- En utfordring er at det skal benyttes båndleggingssoner for hvert enkelt bygg som er fredet. I det nederste kartutsnittet er bygningsrekka som ligger i nord 4 bygninger. I Askeladden ligger dette som 8 kulturminneområder.
- Ved å bruke data fra Askeladden, vil det bli feil antall båndleggingssoner.

## Kvalitet på digitalisering:

- Unøyaktig, kan se ut som bygningsbasen/matrikkelen ikke er benyttet.

Problemer for videre bruk av data:

- Data fra Askeladden ligger uten etablert topologi, det vil si at linjer og flater ligger dobbelt, såkalt spaghettdata.
- Datasettene er heller ikke kodet iht sosistandard, og kan ikke uten videre gjenbrukes til ulike formål som temakart, kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner.

### Skjermdumper som viser utfordringene

Tegnforklaring:

Røde data er fra Askeladden, Grønne er båndleggingssoner vi skal bruke i reguleringsplan sentrum.

