# Kjennetegn på måloppnåelse i \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ faget for kandidat: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_dato: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Område**  | **Høy måloppnåelse** | **Middels måloppnåelse** | **Lav måloppnåelse** | **Vurdering, observasjon og kommentar knyttet til oppgaven.**  |
| **PLANLEGGING** **Vurderingskriterier*** HMS
* Valg av relevant utstyr
* Rekkefølge i arbeidsprosessen
* Beregning av tid
* Bruk av dokumentasjon
* Beregninger
* Materialvalg
* Kommunikasjon med kunde/bruker

        | HMS er nøye vurdert, og alle forhold ved som berører oppgaven er beskrevet etter bedriftens og gjeldende regelverk Valg av utstyr og arbeidsrekkefølge er angitt med gode begrunnelser, som gir som gir effektivitet og økonomisk gevinst arbeidsgjennomføringen.Tidsplanen er realistisk, og oppgavene er godt beskrevet i framdriftsplan. Alle nødvendige beregninger for gjennomføring er riktig utført Valg av materiell for oppgaven er godt ivaretatt og viser sammenheng med gjeldene beregningerPlanleggingen er beskriver en god avklaring med kunde/bruker, som ivaretar ønsker og der begrunnelse endringer er forklart | HMS er berører oppgaven er delvis beskrevet etter bedriftens og gjeldende regelverk Valg av utstyr og arbeidsrekkefølge er angitt. Det er i mindre grad hensyntatt effektivitet og økonomisk gevinst for arbeidet.Tidsplanen angir oppgavene i framdriftsplan. Beregninger for gjennomføring er riktig utført Valg av materiell for oppgaven er gjennomført og viser noen sammenheng med gjeldene beregningerPlanleggingen er beskriver avklaring med kunde/bruker, som ivaretar noen ønsker og begrunnelse for endringer  | Det er mangler HMS beskrivelse etter bedriftens og gjeldende regelverk Valg av utstyr og arbeidsrekkefølge er delvis angitt. Det er i ikke hensyntatt effektivitet og økonomisk gevinst for arbeidsgjennomføringen.Tidsplanen angir i mindre grad oppgavene i framdriftsplan. Det vises ikke beregninger for gjennomføringenValg av materiell for oppgaven er gjennomført, men de viser ingen sammenheng med gjeldene beregningerPlanleggingen er beskriver ingen avklaring med kunde/bruker |   |
| **Område**  | **Høy måloppnåelse** | **Middels måloppnåelse** | **Lav måloppnåelse** | **Vurdering, observasjon og kommentar knyttet til oppgaven.**  |
| **GJENNOMFØRING** **Vurderingskriterier*** Kommunikasjon og samarbeid med kunde, bruker, kollega
* Bruk av rutiner, prosedyrer og plan for arbeidet
* Innstilling og bruk av maskiner, utstyr og verktøy
* HMS
* Hygiene
* Personvern
* Være løsningsorientert

   | Har god forståelse og oversikt over utført arbeid.  Har god forståelse ved bruk av tegninger/prosedyrer og kan forklare innhold og sammenheng i dokumentasjon.  Arbeidet gjennomføres sikkert, nøyaktig og selvstendig i tråd med regelverk, standarder, prosedyrer og material-lister.  | Forståelse og oversikt over utført arbeid er tilfredsstillende.  Har tilfredsstillende forståelse og bruk av tegninger/prosedyrer og arbeidet utført i tråd med dokumentasjon, material lister og prosedyrer.  Håndtering av materiell, verktøy og utstyr fungerer greit.  | Forståelse og oversikt over utført arbeid er uklar og mangelfull.  Har utfordring med å fullføre innenfor tidsrammen eller uten veiledning.  Bryter HMS og gjeldende regelverk og normer for faget.  |   |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Område**  | **Høy måloppnåelse** | **Middels måloppnåelse** | **Lav måloppnåelse** | **Vurdering, observasjon og kommentar knyttet til oppgaven.**  |
| **VURDERING AV** **EGET** **PRØVEARBEID**  **Vurderingskriterier*** Begrunnelse av valg (hva er kandidaten fornøyd med og mindre fornøyd med)
* Begrunnelse for endringer (hva er planlagt og dokumentert)
* Forslag til hva som kunne ha vært gjort annerledes
* Forslag til forbedringer
 | Egenvurderingen (skriftlig og muntlig) uttrykker god innsikt i faget og uttrykker god evne til faglige refleksjoner. Kan kommunisere om faglige løsninger og utfordringer.  Har gode og utfyllende begrunnelser til hvordan planen ble fulgt, hva som gikk bra og hva som ikke gikk så bra. Hvilke endringer ble foretatt, og hvorfor.  | Egenvurderingen (skriftlig og muntlig) viser grei oversikt i faget, og man kan kommunisere om faglige temaer.  Har tilfredsstillende begrunnelse ved planen.  | Egenvurderingen mangler eller avdekker manglende forståelse for grunnleggende prinsipper i faget.  Mangler begrunnelse ved planen.  |   |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Område**  | **Høy måloppnåelse** | **Middels måloppnåelse** | **Lav måloppnåelse** | **Vurdering, observasjon og kommentar knyttet til oppgaven.**  |
| **DOKUMENTASJON** **AV EGET PRØVEARBEID** **Vurderingskriterier** * I tråd med bedriftens interne krav og faget
* Som grunnlag for gjennomføring av oppgaven
* Avviks håndtering

    | Har fullført dokumentasjon til den gjeldende oppgave. Presentasjon av prøvearbeidet er bygd opp systematisk og oversiktlig.  | Har tilfredsstillende dokumentasjon til den gjeldende oppgave. Presentasjon av prøvearbeidet har tilfredsstillende systematikk og oversikt.  | Har ikke fullført dokumentasjon til den gjeldende oppgave Presentasjon av prøvearbeidet mangler systematikk og er uoversiktlig.  |   |

**Avsluttende vurdering i \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_faget for kandidat: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bestått meget godt**  | **Bestått**  | **Ikke bestått**  | **Sted**  |  | **Dato**  |
|  |  |  |  |  |  |

**Vedlegg bilder som dokumentasjon hvis nødvendig**

**Eksempler på kjennetegn på kvalitet og kompetanse knyttet til måloppnåelse/karakter:**

**Bestått meget godt** (Meget god eller fremragende kompetanse i faget)

* Det foreligger ingen kritiske mangler når det gjelder oppfyllelse av sikkerhetskrav
* Arbeidet er av meget høy kvalitet og gjennomført i overenstemmelsene med gjeldende HMS-regler
* Sluttproduktet eller tjenesten ligger på et høyt faglig nivå
* Kandidaten er kreativ og selvstendig og finner gode løsninger i forbindelse med planlegging, valg av løsninger og bruke av materialer og utstyr
* Arbeidet gjennomføres med faglig høy standard på sluttprodukt eller tjenester i henhold til bransjens krav og rammer
* Kandidaten samarbeider og kommuniserer godt med kolleger, leverandører, brukere eller kunder

**Bestått** (Tilfredsstillende eller god kompetanse i faget)

* Det foreligger ingen kritiske mangler når det gjelder oppfyllelse av sikkerhetskrav
* Arbeidet er av god kvalitet og gjennomført i overenstemmelse med gjeldende HMS-regler
* Sluttproduktet eller tjenesten ligger på et godt faglig nivå
* Arbeidet gjennomføres med rimelig god standard på sluttprodukt eller tjenester i henhold til bransjens krav og rammer
* Kandidaten viser at hun kan samarbeide og kommunisere med kolleger, leverandører, brukere eller kunder

**Ikke bestått** (svært lav kompetanse i faget)

* Det foreligger kritiske mangler når det gjelder sikkerhet og/eller hygiene
* Arbeidet er av mangelfull kvalitet, og kandidaten er utilstrekkelig oppmerksom på HMS-bestemmelsene
* Sluttproduktet eller tjenesten er utilstrekkelig og vil være vanskelig å levere videre til kunde eller bruker
* Kandidaten viser liten evne til samarbeid og kommunikasjon med kolleger, leverandører, brukere eller kunder