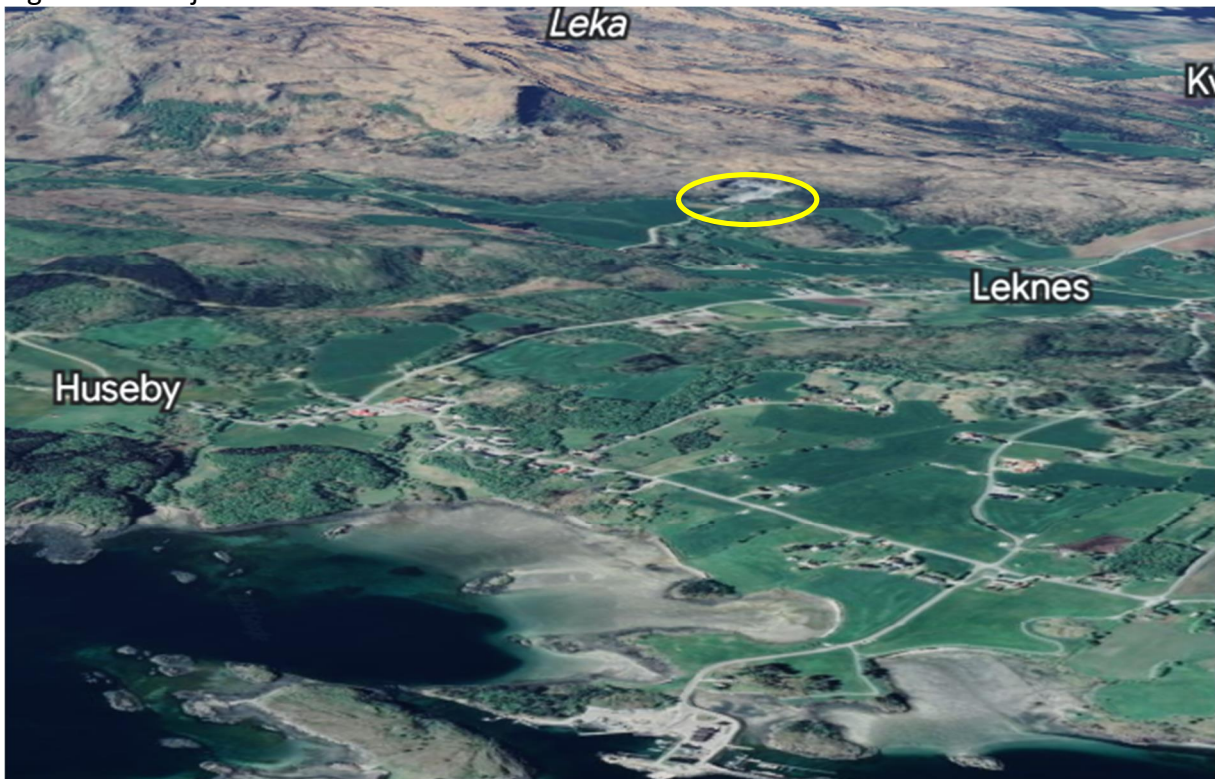




Visualisering DETALJREGULERING STILLA MASSEUTTAK -GNR. 15/21 M.FL.

Fig. 0. Illustrasjonsfoto*



*Illustrasjonen er tatt fra Google Earth og viser plassering av masseuttak sett luften fra ferjeleiet i retning Nord-Vest.

Visualisering
16.02.2024

\\710Q-SRV\Data\KUNDE\23045-Steintak Leka\05-Reguleringsplan\Planbeskrivelse\23045 Visualisering for
Stilla masseuttak - gbnr 15 21 m fl.docx



Hovedpunkter:

Plannavn	STILLA MASSEUTTAK OG DEPONI – GNR 15/21 M.FL.
Arkivsak ID	2021/XXX
Plan ID	2022-004
Status	Ny reguleringsplan etter PBL §12-3 Detaljregulering
Hensikt med planen	Hensikten med reguleringen er utvide masseuttaket for å legge til rette for fortsatt masseuttak i området. Planen skal sikre stabil og sikker massetilgang til Leka og omkringliggende områder i flere tiår framover. Regulert område skal også brukes til mottak, lagring og salg av rene gravemasser.
Planavgrensning	Planavgrensning etter vedlagt pdf. Planen begrenses av eiendomsgrense til Gnr. 15/1 i vest, dyrkamark i sør-vest, dyrkamark i sør-øst, åsrygg mot nord og skogsområde mot øst.
Sammendrag	Det visuelle inntrykket fra bygda er forsvinnende lite. Fra fornminne i D er det direkte innsyn, men likevel uskjemmet utsyn over havet fra samme sted. Fra fornminne i G og E er inntrykket vesentlig begrenset på grunn av topografien i området.
Utredninger/henvisninger	Planbeskrivelse ROS-analyse Støy-utredning Driftsplan
Eiendomsforhold	Gnr 15 bnr 21 - Jan Arild Leknes m.fl.
Organisering	Fagkonsulent: Ing. Jorleif Lian AS Forslagsstiller: LEKA GRAVESERVICE AS ved v/Jan Arild Leknes. Org. Nr. 985 073 600, mail: j-leknes@online.no



INNHALDSFORTEGNELSE

1	Formål.....	4
2	Utsiktspunkt.....	4
3	Vurderingstema.....	6
3.1	Vurdering	7
4	Utsiktspunkt A.....	9
4.1	Karakteristikk	10
5	Utsiktspunkt B.....	10
5.1	Karakteristikk	11
6	Utsiktspunkt C.....	11
6.1	Karakteristikk	13
7	Utsiktspunkt D.....	14
7.1	Karakteristikk	15
8	Utsiktspunkt E	16
8.1	Karakteristikk	16
9	Utsiktspunkt F	16
9.1	Karakteristikk	17
10	Utsiktspunkt G.....	17
10.1	Karakteristikk.....	17
11	Kildehenvisning	18



1 Formål

Formålet med visualiseringen er å få fram hvordan synsinntrykket av steinbruddet er fra steder hvor folk ferdes og oppholder seg. Utsiktspunkt skal være ca 2 m over terrenget på aktuelt sted. Det gis oversiktsbilder fra luften også, men disse anses lite relevante i forhold til vurdering av synsinntrykk. Folk holder seg helst ved hus og veier. Det skal likevel visualiseres hvordan synsinntrykket er fra omkringliggende fornminner. Ved hver visualisering skrives det en vurdering.

2 Utsiktspunkt

Plassering av utsiktspunkt med røde markeringer i figur nedenfor. Synsretning angis med pilretning, mens plassering utsiktspunkt er på spissen av pilen. Steinbrudd angitt med blå ring.

Fig. 1. Utsiktspunkter fra terrenget

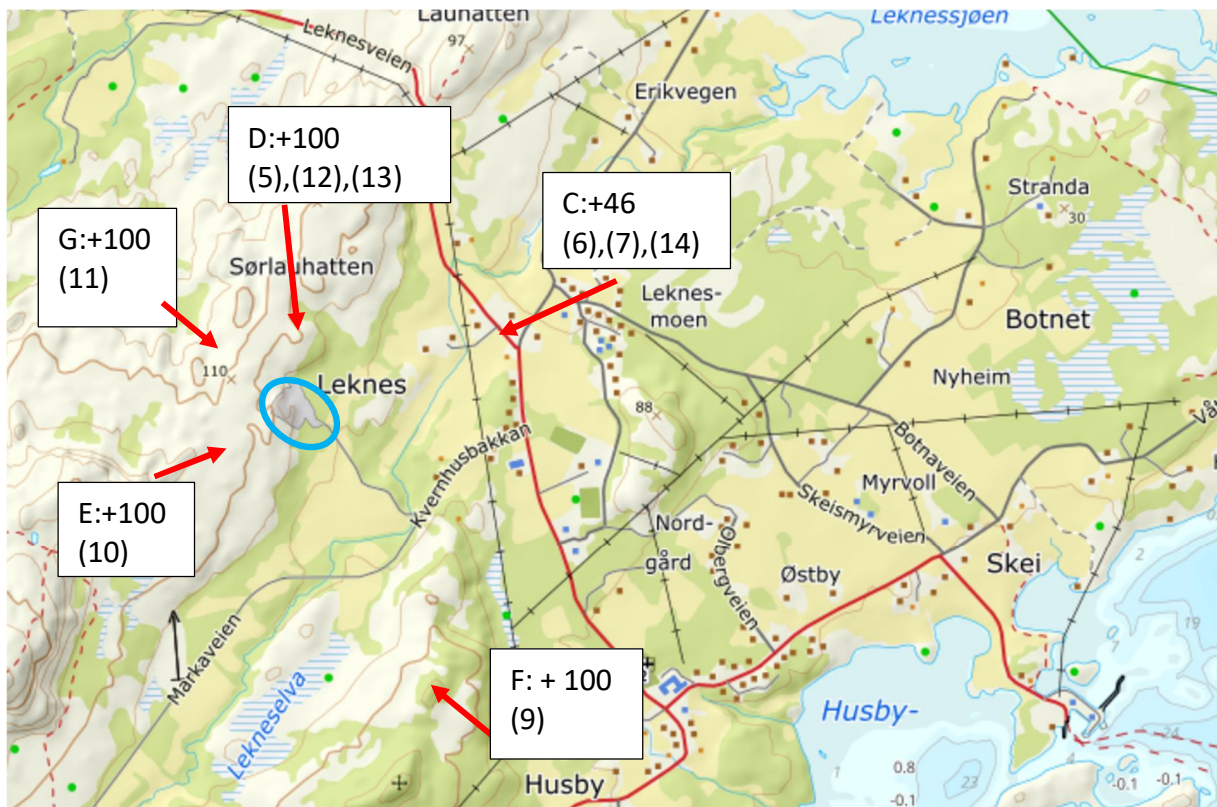




Fig. 2 Utsiktspunkt fra luften





3 Vurderingstema

Nedenfor er det listet opp mulige vurderingstema. De mest aktuelle gjennomgås. Punkter til vurdering (ChatGPT4):

1. **Landskapstilpasning:** I hvilken grad steinbruddet harmonerer med eller forstyrrer det naturlige landskapet. Dette inkluderer vurdering av steinbruddets form, farge og størrelse i forhold til den omkringliggende naturen.
2. **Synlighet og eksponering:** Vurdere fra hvilke vinkler og avstander steinbruddet er synlig. Dette inkluderer vurdering av synlighet fra boligområder, offentlige områder, turstier, og andre viktige steder.
3. **Revegetasjon og etterbruk:** Planer for revegetasjon og etterbruk av området etter at steinbruddet er nedlagt, og hvordan disse tiltakene vil bidra til å gjenopprette eller forbedre det visuelle inntrykket av landskapet.
4. **Lysforurensning:** Vurdering av lysforurensning fra steinbruddet, spesielt i områder med lite eksisterende kunstig belysning. Dette inkluderer både arbeidslys og eventuell annen belysning assosiert med steinbruddet.
5. **Støv og erosjon:** Hvordan støv og erosjon fra steinbruddet kan påvirke det visuelle inntrykket av området, inkludert mulig nedsettelse av luftkvaliteten og visuell forringelse av landskapet og nærliggende overflater.
6. **Infrastruktur:** Vurdering av tilkomstveier, maskiner, og annen infrastruktur knyttet til steinbruddet. Hvordan disse elementene integreres visuelt i landskapet, eller hvordan de kan skjules eller forbedres estetisk.
7. **Sammenheng med kulturlandskap:** Vurdering av steinbruddets innvirkning på kulturlandskapet, inkludert historiske eller kulturelt betydningsfulle steder og landskapselementer.
8. **Farge- og materialeanvendelse:** Analyse av materialene og fargene som brukes i steinbruddet og tilhørende anlegg, og hvordan disse passer inn i eller påvirker det naturlige og kulturelle landskapet.
9. **Visuelle barrierer:** Bruk av landskapelige og arkitektoniske elementer for å skape visuelle barrierer som kan minimere synligheten av steinbruddet, som for eksempel beplantning, jordvoller eller konstruksjoner.



3.1 Vurdering

1. Landskapstilpasning: Underveis i driften vil steinbruddet bryte noen med landskap på grunn av lysere farge. Dette inntrykket dempes av steinur vest for uttaket som også framstår noe lysere på grunn av mye nedrast stein. Formen på bruddet passer bra med lavereliggende skog i nord-øst. Denne formen blir videreført bort til pallene hvor fjellet går steilere opp. Etter ferdigstilling vil vegetasjonen naturlig over i nærliggende skog i nord-øst.
2. Synlighet og eksponering: Bruddet er noe synlig, men er dempet på grunn av mye bart fjell rundt uttaksområdet. På 4 km avstand fra luften framstår bruddet som lite eksponert. Lysere farge enn fjellet for øvrig gjør at det likevel vil være lett å legge merke til i driftsfasen. Etter ferdigstilling og vegetering vil det være vanskelig å skille bruddet fra omgivelsene. Fra bakken i bygda er det ingen steder bruddet er godt synlig. På punkt C er bruddet så vidt synlig i Google Streetviewer. Dette er i en avstand på 670 m. Vegetasjon hindrer eksponering. Under drift antas bruddet å bli noe mer synlig i denne retningen. Ved vegeterte paller vil bruddet igjen bli veldig lite synlig fra denne retningen. Bruddet er lite synlig fra fornminner i G og E fordi bruddkanten blir å samme høyde. Bruddet vil dermed i liten grad forstyrre utsynet over havet fra disse fornminnene. Bruddet blir svært godt synlig fra fornminne i D. Samtidig henvender fornminne seg mot havet og bruddet ligger ikke i synslinja mot havet. Bruddet er godt synlig fra F som er ved Stortinden. Avstanden er 900 m og inntrykket vil bli vesentlig dempet av vegetasjon. Visuelt vil steinbruddet avvike mindre fra omkringliggende fjell på grunn av den naturlige steinura 400 m i vest. Det anbefales å ta inn i reguleringsbestemmelser at sikringsgjerde skal ha en farge som bryter lite med fargene i fjellene. Grå galvanisert er nærliggende.
3. Revegetasjon og etterbruk: Revegetasjon av paller vil gjøre bruddet betydelig mindre synlig. Etter at sluttpall er etabler, vil de vertikale veggene i uttaket være nært dekket av vegetasjon innen 15-20 år. Da vil det være vanskelig å se bruddet fra andre steder enn D og F.
4. Lysforurensning: Det vil ikke være drift etter 21:00 på noen dager bortsett fra tilfeldig levering av strøsand. I vinterhalvåret vil det være synlig lys fra enkelte steder i bygd og fra luften i tidsrommet når det er mørkere fra ca 15:00 til 21:00. Problemet reduseres ved at det normalt ikke er drift etter 17:00. Det brukes arbeidslys ved knusverk, og på kjørende maskiner som lastere, lastebiler og borerigg.
5. Støv og erosjon: Støvdempende tiltak og driftsstans ved støvflukt gjør at støv ikke skal legge seg i terrenget utenom bruddet.
6. Infrastruktur: Veier i området er ikke synlige. Det blir ikke bygd nye veier utover de som er der i dag.
7. Sammenheng med kulturlandskap: Steinbruddet vil i noen grad innvirke negativt på utsynet særlig fra fornminne D. Det er likevel heldig at utsynet mot havet bevares uten negativ innvirkning fra bruddet. Terrenget ved fornminnene i G og E gjør også at synsinntrykket fra steinbruddet blir veldig begrensa. Terreng høyde i G og E er omtrent på samme nivå som bruddkanten slik at lite av bruddet blir synlig.



8. Farge: Bruddet vil framstå noe lysere enn omkringliggende terreng. Dette dempes betydelig etter hvert som bruddet ferdigstilles og blir skog og krattbevokst. Så lenge det er deler som ikke er tildekket/tilvokst vil fargen framstå som lysere enn omgivelsene. I drift vil det også være noe utstyr som stikker seg ut med hvit og andre farger. Dette vil imidlertid bare være synlig fra fornminne i D. Utstyr vil ikke være synlig når man ser utover havet fra utsiktspunkt D.
9. Visuelle barrierer: Det etableres vegetasjon på avslutningspaller si fort de er ferdigstilte. Ettersom høyde på pallene er fra 8-11 m vil skog som vokser i le for vestavind skjule mye av den lyse fjellveggen. Flater som står uten tildekking vil framstå lyse fra fly. Fra terrenget vil man bare se fjellvegger som ikke er tildekket av vegetasjon på paller. Det er noe usikkert hvor mye av bruddet som blir synlig fra E og G. Gjerde blir helt sikkert synlig. Det vil være gunstig å velge en farge på gjerde som står i stil med bart fjell. Grått, galvanisert vil være det beste.



4 Utsiktspunkt A

Bilde (1), flyfoto, Google Earth



Bilde (3), flyfoto, Kommunekart





4.1 Karakteristikk

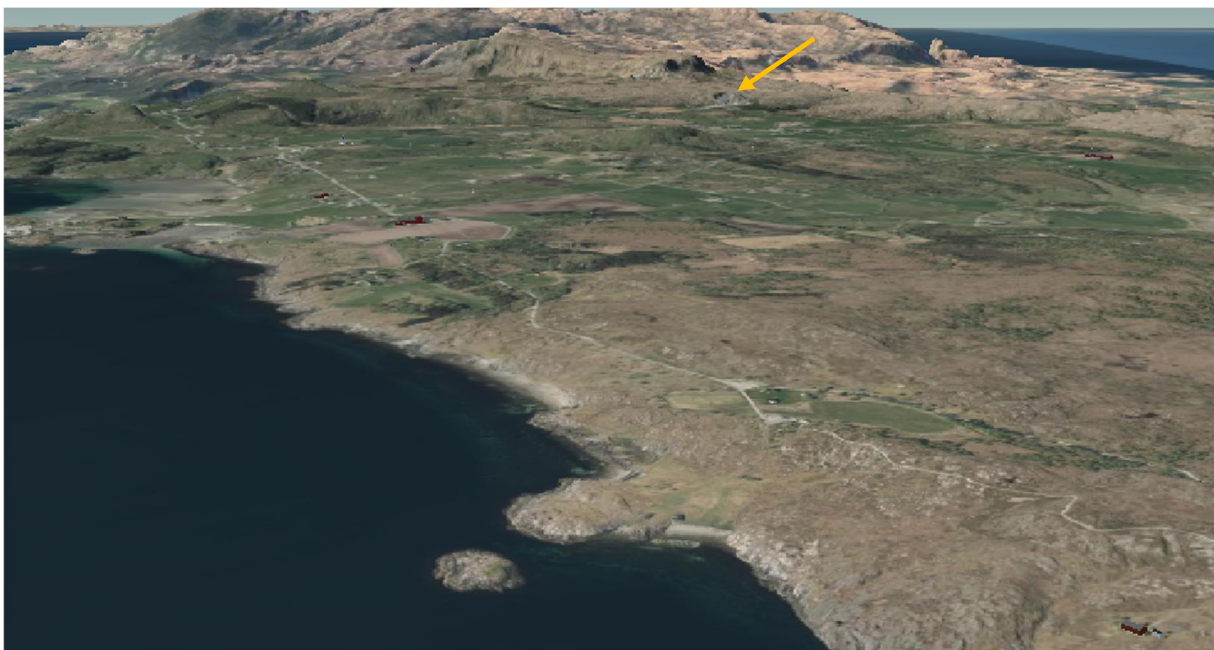
Uttaket er lite synlig fra luften. Skiller seg noe ut med lysere farge før ferdigstilling. Etter at det har etablert seg skog på pallene vil det bli veldig lite synlig fra luften. Bunnflaten kan bli synlig i den grad den ev. ikke er revegitert. I kommunekart har bruddet noe samme inntrykk som steinura 400 m vest for planområdet.

5 Utsiktspunkt B

Bilde (2), flyfoto, Google Earth



Bilde (4), flyfoto, Kommunekart





5.1 Karakteristikk

Uttaket er lite synlig fra lufta. Skiller seg noe ut med lysere farge før ferdigstilling. Etter at det har etablert seg skog på pallene vil det bli veldig lite synlig fra luften. Bunnflaten kan bli synlig i den grad den ev. ikke er revegitert. I kommune kart har bruddet noe samme inntrykk som steinura 400 m vest for planområdet.

6 Utsiktspunkt C

Bilde (8), flyfoto, Kommune kart

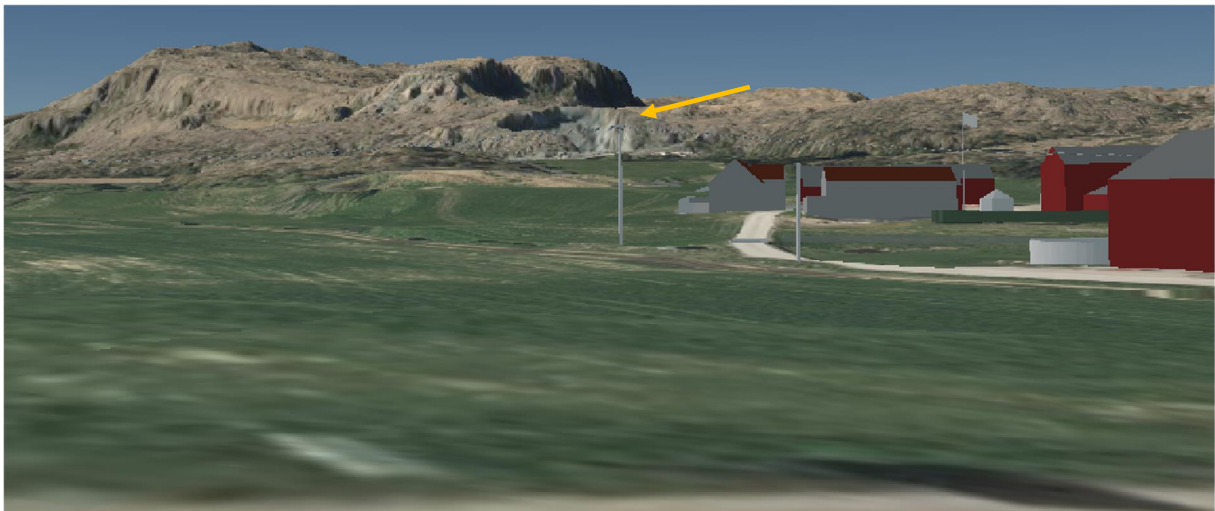




Bilde (7), på terreng, Streetviewer

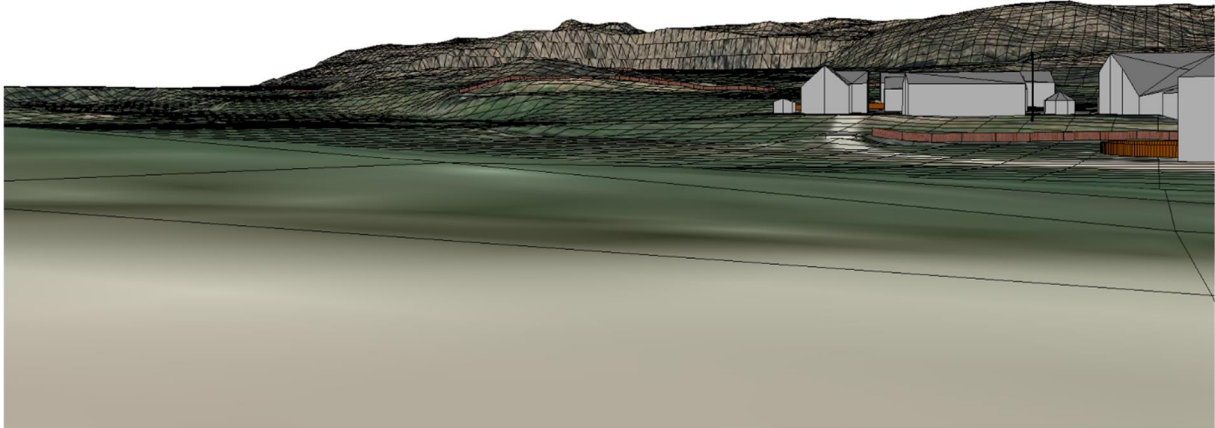


Bilde (6) på terreng +46 m, Kommunekart





Bilde (14) på terreng +100 m, Gemini terreng



6.1 Karakteristikk

Uttaket er godt synlig fra luften. Skiller seg noe ut med lysere farge før ferdigstilling. Etter at det har etablert seg skog på pallene vil det bli veldig lite synlig fra luften. Bunnflaten kan bli synlig i den grad den ev. ikke er revegitert. I kommunekart har bruddet noe samme inntrykk som steinura 400 m vest for planområdet. Man kan se sammenhengen i formen på området i bilde 8 hvor bredden på skogområdet i nord-øst videreføres i bruddet. Fra bakken er det veldig få steder at uttaket er synlig. Bilde 6 og 14 er ikke realistisk fordi det ikke har med vegetasjon. Vegetasjon som vist i bilde 7 gjør uttaket usynlig fra bygda. Vegetasjon på pallene på ferdig uttak vil gjøre bruddet usynlig fra bygda. Bilde 7 er nok nærmest hvordan uttaket blir seende ut når alt fjellet er tatt ut.

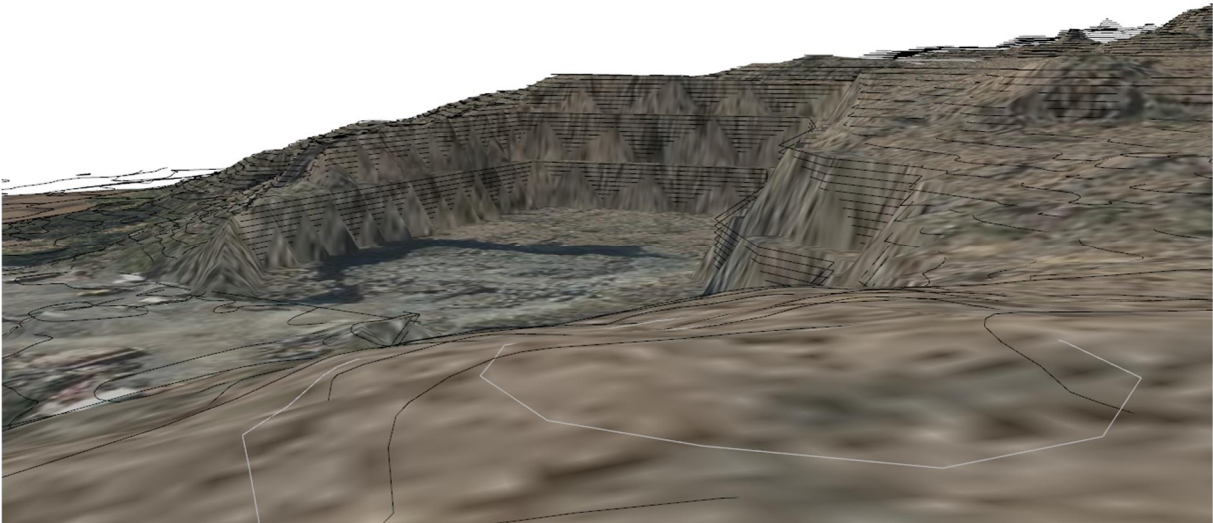


7 Utsiktspunkt D

Bilde (5) på terreng +100 m, Kommunekart

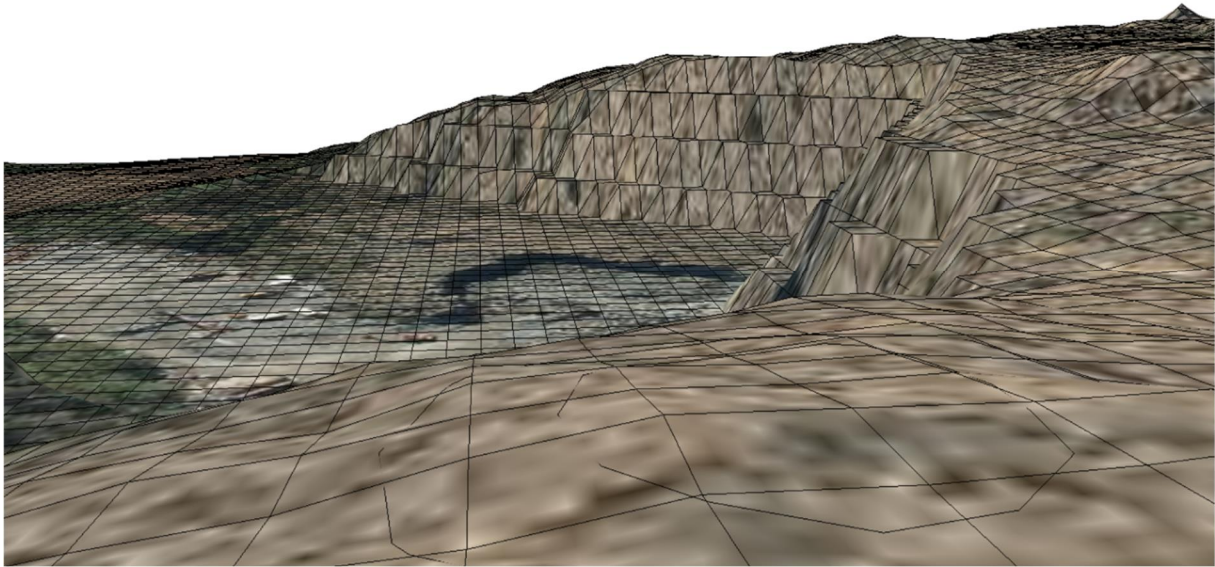


Bilde (12) på terreng +100 m, Gemini terreng





Bilde (13) på terreng +100 m, Gemini terreng



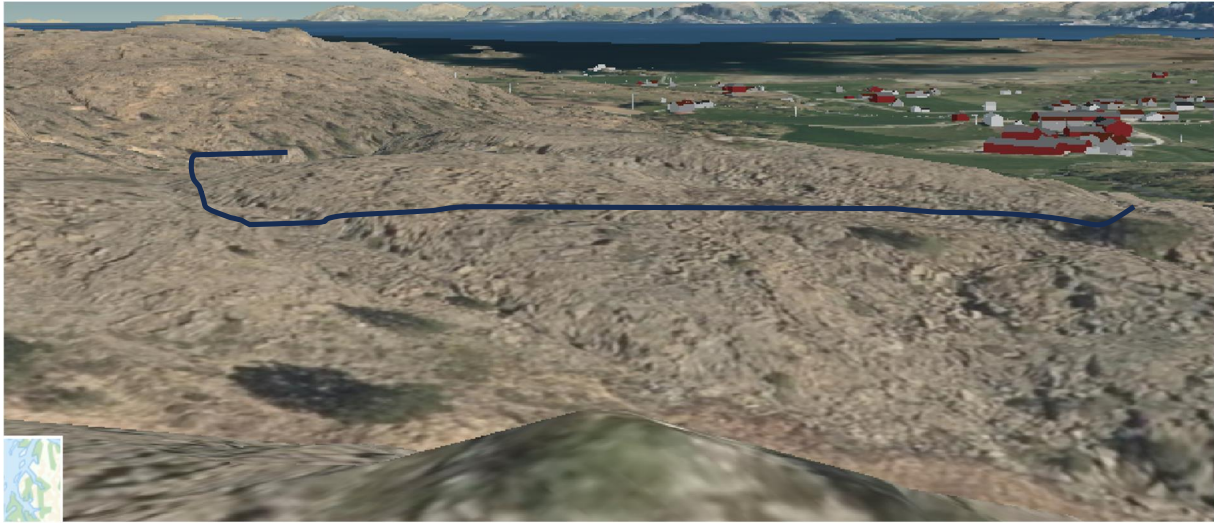
7.1 Karakteristikk

Uttaket er vil være veldig godt synlig fra utsiktspunkt D. Dette er ved et av forninnene på fjellryggen. Skiller seg noe ut med lysere farge før ferdigstilling. Etter at det har etablert seg skog på pallene vil fortsatt være synlig fra D, men inntrykket vil dempes mye av vegetasjon. Bunnflaten kan bli synlig i den grad den ev. ikke er vegetert. I bilde 12 er driftsfase 1 ferdig med paller. Fornminne er vist som en hvit markering på fjellet i forgrunnen i bildet. Paller vil bli vegetert.



8 Utsiktspunkt E

Bilde (9) på terreng +100 m, Kommunekart

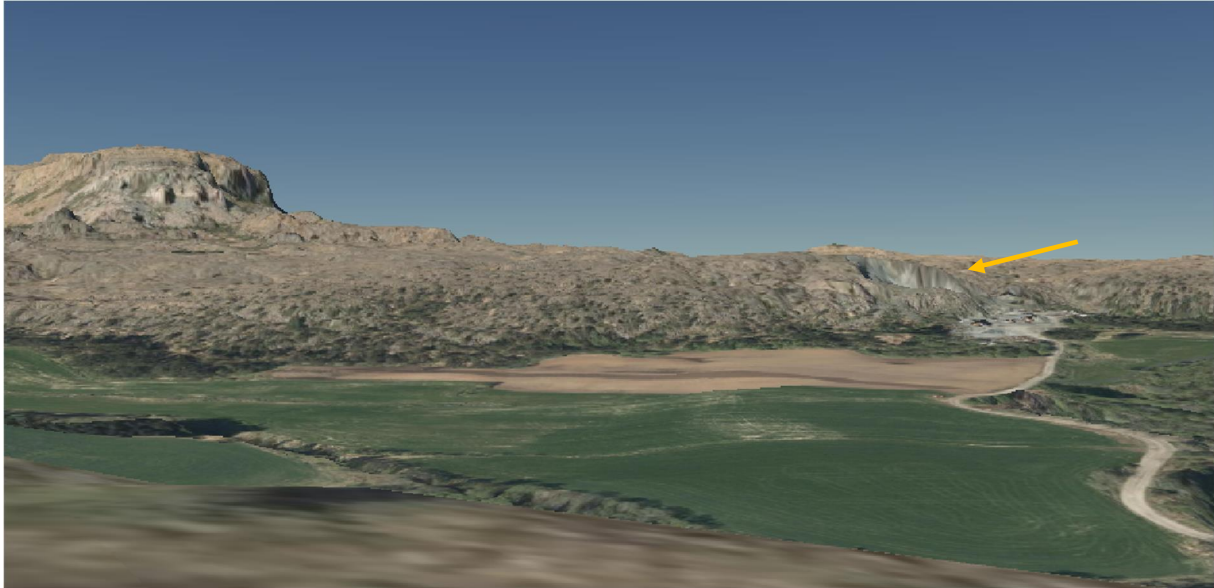


8.1 Karakteristikk

Uttaket er ikke synlig i dag fra fornminne ved E i dag. Ved ferdigstilt uttak vil man se kant og paller mot nord-vest og noe av uttaksflaten i bunn. Gjerde på uttakskanten vil være synlig fra E. Ellers blir det meste av bruddet skjult av fjellet som står igjen. Det anbefales å sette opp et gjerde med farge som ikke bryter mye med fargen på fjellet. Det mest nærliggende er nok grå galvanisert.

9 Utsiktspunkt F

Bilde (10) , på terreng,+100, Kommunekart



9.1 Karakteristikk

Uttaket er godt synlig fra terrenget ved F. Skiller seg noe ut med lysere farge før ferdigstilling. Etter at det har etablert seg skog på pallene vil det bli mye mindre markant. Bunnflaten kan bli synlig i den grad den ev. ikke er vegetert. I kommunekart har bruddet noe samme inntrykk som steinura 400 m vest for planområdet. Det er veldig synlig i bilde 9.

10 Utsiktspunkt G

Bilde (11) , på terreng,+100, Kommunekart



10.1 Karakteristikk



Uttaket er ikke synlig i dag fra fornminne ved E i dag. Ved ferdigstilt uttak vil man se kant og paller mot nord-vest og noe av uttaksflaten i bunn. Gjerde på uttakskanten vil være synlig fra E. Ellers blir det meste av bruddet skjult av fjellet som står igjen. Det anbefales å sette opp et gjerde med farge som ikke bryter mye med fargen på fjellet. Det mest nærliggende er nok grå galvanisert.

11 Kildehenvisning

- 1 Google Streeviewer
- 2 Kommunekart.com
- 3 Google earth
- 4 ChatGPT 4.0
- 5 Gemini terreng